

**Informe final de evaluación del
Proyecto “Fortalecimiento de la gestión social de
páramos, bosques y riego para la soberanía alimentaria
en comunidades campesinas, indígenas y
afroecuatorianas de la Sierra Norte del Ecuador”**

**Instituto de Ecología y Desarrollo de las Comunidades Andinas (IEDECA)
Oxfam Intermón en Ecuador (OI)
Generalitat Valenciana**



Parroquia Mariano Acosta (provincia de Imbabura)



Parroquia La Concepción (provincia de Carchi)

**Informe final de evaluación del
Proyecto “Fortalecimiento de la gestión social de páramos, bosques y riego para la soberanía alimentaria en comunidades campesinas, indígenas y afroecuatorianas de la Sierra Norte del Ecuador”**

I. Resumen ejecutivo

El Instituto de Ecología y Desarrollo de las Comunidades Indígenas (IEDECA) en convenio con la Fundación Oxfam Intermón (OI) y la Generalitat Valenciana (GV), acordaron la ejecución del proyecto “Fortalecimiento de la gestión social de páramos, bosques y riego para la soberanía alimentaria en comunidades campesinas, indígenas y afroecuatorianas de la Sierra Norte del Ecuador”.

El proyecto tuvo como finalidad contribuir al mejoramiento de las condiciones de vida y desarrollo humano sostenible mediante el fortalecimiento de los procesos políticos y de soberanía alimentaria de campesinos, indígenas y afroecuatorianos.

Los beneficiarios del proyecto son mujeres y hombres campesinos, indígenas y afroecuatorianos pobres de dieciséis (16) comunidades que pertenecen a la parroquia Mariano Acosta de la provincia de Imbabura y a dos (2) comunidades de la parroquia La Concepción de la provincia de Carchi, estimándose como beneficiarios directos 649 jefes de familia y un total de 3.245 personas como beneficiarios indirectos.

Para la realización de la evaluación se utilizó una metodología participativa-colaborativa. La evaluación corresponde a un año de ejecución del proyecto; sin embargo, varios de los resultados que se presentan, aunque cumplen con el 100%, de las metas planteadas, no reflejan sus verdaderos impactos, sino que son producto de largo tiempo de trabajo realizado por el IEDECA en las dos zonas, por otra parte se han identificado actividades que requieren de un necesario proceso de afianzamiento. Esta evaluación, por lo tanto, se circunscribe a una evaluación de proceso.

Los resultados obtenidos muestran que los cuatro ejes del proyecto: gestión de los recursos naturales: páramos y bosques; acceso y gestión del agua para riego; producción y comercialización; y, capacidades de gestión social, organizativas y de análisis de políticas, respondieron a las necesidades e intereses de los grupos sociales de cambio o a los denominados beneficiarios del proyecto.

En el eje de gestión de los recursos naturales: páramos y bosques, la Unión de Organizaciones Indígenas y Campesinas de Mariano Acosta (UCICMA) ha definido con las comunidades y con el GAD parroquial acciones para la conservación y el manejo de los páramos y el bosque, lo que constituye el marco de referencia para avizorar futuros acuerdos comunitarios de gestión.

En La Concepción las comunidades han definido los primeros lineamientos generales de la conservación de las fuentes de agua. No llegaron a establecer acuerdos debido a que los propietarios de la parte alta en donde se encuentran las fuentes de agua no mostraron mucho interés; por ello, es necesario considerar que los propietarios a los que se hace referencia son propietarios particulares, lo que hace más compleja la negociación, razón por la cual, no se ha definido aún el plan de protección de fuentes de agua, de manera conjunta.

En la propuesta de acceso y gestión de agua para riego se ha logrado que las comunidades de El Rosal y La Loma pertenecientes a la parroquia La Concepción, hayan establecido acuerdos para mejorar la infraestructura de riego y realizado gestiones para disminuir los

conflictos sociales por el acceso al agua. La comunidad El Rosal está implementando un sistema de reparto de agua para riego con criterios de equidad y la comunidad La Loma ha iniciado un proceso de mejoramiento de la distribución del riego. El proyecto ha logrado que 84 beneficiarios/as de La Concepción tengan agua para riego con una frecuencia de 5 días por semana y que se encuentre en proceso de definición el esquema de funcionamiento del sistema de riego.

En la parroquia Mariano Acosta, la UCICMA logró la sentencia de agua de riego para las comunidades pertenecientes a la organización, lo que constituye un elemento dinamizador de las economías indígenas y campesinas de la zona.

En cuanto a la producción, tanto en Mariano Acosta como en La Concepción los campesinos, indígenas y afroecuatorianos han definido una propuesta productiva que han incorporado las necesidades de las mujeres para cada parroquia.

La recuperación de conocimiento ancestral ha fortalecido el proceso productivo, se han incorporado técnicas agroecológicas, así como se ha incorporado el uso de abonos orgánicos como estrategia para la conservación del suelo, reducción importante en el uso de plaguicidas y fertilizantes.

En lo que se refiere a la comercialización, campesinos e indígenas de Mariano Acosta participan activamente en redes alternativas de comercialización y campesinas/os de La Concepción han elaborado una estrategia de comercialización en acuerdo con la Junta Parroquial.

Respecto a las capacidades de gestión social, organizativas y de análisis de políticas, las organizaciones campesinas de Mariano Acosta y La Concepción definieron dos (2) propuestas priorizando sus problemas, los cuales tienen relación con aquellos planteados como prioritarios desde sus organizaciones de segundo grado.

Un hallazgo importante son las sinergias que se desarrolló desde el IEDECA con otras instituciones y con otros proyectos, que ayudaron a que las acciones previstas por el proyecto pudieran cumplirse, pero también permite visibilizar la capacidad de gestión de la organización para movilizar recursos técnicos y financieros, que ayudaron a complementar e incrementar la calidad de los resultados.

En síntesis se puede manifestar que las acciones ejecutadas, las estrategias desarrolladas y la intervención de la organización muestran pertinencia con los problemas que busca resolver; eficiencia y eficacia en los enfoques y en la administración de recursos humanos, naturales y financieros, de manera que ha generado impactos en la vida de las personas y en las organizaciones. La sostenibilidad de las acciones se asienta en la capacidad organizativa de las organizaciones de Mariano Acosta y de La Concepción; sin embargo, se ve como importante el acompañamiento del IEDECA en temas como producción y comercialización que son procesos que requieren de más tiempo.

Uno de los impactos más relevantes del proyecto es el proceso de fortalecimiento que se evidencia en las dos zonas, a diferente nivel, en el ámbito organizativo. En La Concepción se necesita de un proceso de más largo plazo, mientras que en Mariano Acosta se evidencia un reforzamiento de la UCICMA. Con este proyecto, se incursiona en la gestión social del riego y el manejo de páramos y bosques. No obstante, esto impone la necesidad de un mayor conocimiento para la incorporación de nuevos cultivos y estrategias de comercialización.

Otro de los cambios importantes es el que se produce en varios aspectos de la vida de las personas participantes en el proyecto, como son, la recuperación de la cultura agraria; el empoderamiento sobre el territorio y sus recursos, en la producción de hortalizas y hierbas medicinales, en el fortalecimiento de la soberanía alimentaria (se produce para comer y vender), en la economía familiar; y, en la reestructuración de relaciones de poder para las mujeres que generan ingresos desde la actividad productiva, lo cual les retribuye autonomía dentro de la familia y fortalece su autoestima.

II. Introducción

El Instituto de Ecología y Desarrollo de las Comunidades Andinas (IEDECA) y la Fundación Oxfam Intermón en Ecuador (OI) trabajan en conjunto en una línea programática que apuesta por el desarrollo de las comunidades campesinas, indígenas y afroecuatorianas del Ecuador. Mediante este objetivo común se ha ejecutado el proyecto **“Fortalecimiento de la gestión social de páramos, bosques y riego para la soberanía alimentaria en comunidades campesinas, indígenas y afroecuatorianas de la Sierra Norte del Ecuador”**, financiado con recursos económicos de la Generalitat Valenciana (GV), cuya finalidad ha sido contribuir al mejoramiento de las condiciones de vida y desarrollo humano sostenible mediante el fortalecimiento de los procesos políticos y de soberanía alimentaria de campesinos, indígenas y afroecuatorianos de dieciséis (16) comunidades de las parroquias Mariano Acosta (provincia de Imbabura) y de dos (2) en La Concepción (provincia de Carchi).

Este proyecto se enmarca en el proceso desarrollado por el IDECA que busca establecer esquemas participativos y técnicos en el manejo del agua de riego, en la producción y en la comercialización campesina. Desde esa perspectiva la Fundación OI ha apoyado este proceso. El proyecto mencionado ha tenido como antecedente una intervención anterior en la misma zona, entre 2010 y 2011, con la asistencia financiera de la GV.

Como parte de este proceso, impulsado por el IEDECA y la Fundación OI, y luego de la ejecución del proyecto, entre noviembre del 2013 y octubre del 2014, se ha previsto una **evaluación externa de cierre**, procedimiento que tiene como propósito aportar con elementos sustanciales en la valoración de los objetivos y resultados alcanzados, los aprendizajes del proceso de cooperación, y las limitaciones y facilidades de la gestión colectiva, productos que serán parte del proceso de rendición de cuentas previsto en el desarrollo del proyecto.

Para el desarrollo de la evaluación se adoptó la metodología denominada “participativa-colaborativa”, desarrollada por Judi Aubel y Michael Quinn Patton¹, mediante la cual se va generando en los actores involucrados conocimientos a partir de su propia experiencia contribuyendo de esta manera a la institucionalización y el uso de la información recopilada.

Las autoridades locales, las organizaciones comunitarias y los dirigentes (hombres y mujeres) de las parroquias Mariano Acosta (Imbabura) y La Concepción (Carchi), el IEDECA y la Fundación OI, son los actores institucionales que han participado en esta evaluación participativa y colaborativa.

Los resultados de esta evaluación están dirigidos, en especial, a la Fundación OI, al IEDECA y a la GV, con el propósito de identificar las fortalezas y debilidades del proyecto. Y, dada la metodología participativa-colaborativa empleada en este proceso, las organizaciones comunitarias conocerán los elementos más sobresalientes de la misma, entre ellas las

¹ Véase: XIII. Bibliografía.

conclusiones y recomendaciones finales, con el objetivo de contribuir a la dinámica socio-organizativa en la que están inmersas.

Esta evaluación se llevó a cabo entre los meses de diciembre del 2014 y enero del 2015. Previamente, se efectuó un detenido análisis de toda la información documental y, luego, se llevó a cabo el trabajo de campo, mediante la realización de tres grupos focales, siete entrevistas a profundidad y una entrevista colectiva, con la participación de 55 beneficiarios (hombres y mujeres) y técnicos del proyecto². Durante esta fase de la evaluación se indagó sobre las condiciones de vida, el contexto socioeconómico y el nivel de organización social de la población, y la percepción de los beneficiarios (hombres y mujeres) y dirigentes de las comunidades sobre el proyecto y su futuro mediano.

Esta evaluación ha permitido identificar los logros y cambios generados en el marco de la cooperación de la Fundación OI y la GV con las organizaciones comunitarias de las parroquias Mariano Acosta y La Concepción, así como identificar los elementos sustanciales para la actuación a largo plazo del IEDECA en los territorios bajo su intervención.

De igual forma, se ha valorado y analizado esos logros y su contribución a los procesos socio-organizativos, productivos y de incidencia política de los actores comunitarios involucrados en el proyecto.

La evaluación proporcionará a la GV información que evidencie la relevancia de su cooperación en el territorio de ejecución del proyecto y recomendará los términos para futuras intervenciones.

La estructura de este informe tiene concordancia con la "Guía de gestión de la evaluación final de proyectos subvencionados por la Generalitat Valenciana", elaborada por su Unidad de Seguimiento y Evaluación, del Área de Planificación y Estudios, de la Dirección General de Integración y Cooperación³; de tal forma que se han incorporado los criterios estándar para la realización de la evaluación final de proyectos, desde un enfoque basado en la corresponsabilidad y participación activa entre los diferentes actores institucionales involucrados.

También es pertinente señalar que durante el proceso de evaluación se constató que el proyecto ha alcanzado resultados importantes, como se explicará en este informe, a pesar del corto periodo para su ejecución (un año), aun cuando se ha ejecutado una iniciativa similar, durante el 2010, como se ha verificado en la información documental puesta a disposición del equipo evaluador.

Además, es conveniente mencionar el "plus" brindado a la ejecución de este proyecto, mediante la presencia institucional y el trabajo sistemático del IEDECA en la zona, desde hace más de dos décadas, con énfasis en la gestión de riego y la búsqueda de soluciones comunes a los problemas de la producción, la comercialización y el manejo de los recursos naturales. Esta experiencia institucional acumulada ha generado un proceso de transmisión de capacidades adquiridas en el cantón Cayambe (provincia de Pichincha), sede del IEDECA, a otras zonas aledañas como el cantón Pimampiro (provincia de Imbabura) y el cantón Mira (provincia de Carchi), aunque los procesos socio-organizativos se encuentren en diferentes niveles.

² Véase: Anexos 3 y 4

³ Véase: <http://www.bsosocial.gva.es/web/integracion-inclusion-social-cooperacion/guia-de-gestion-de-la-evaluacion-final-de-proyectos-subvencionados-por-la-generalitat-valenciana>

Este es el escenario sobre el que se desarrolló el proyecto y que sirve como horizonte de comprensión de su dinámica, desde una perspectiva político-social, económica y organizativa.

III. Antecedentes y Objetivo de la evaluación

El proyecto "Fortalecimiento de la gestión social de páramos, bosques y riego para la soberanía alimentaria en comunidades campesinas, indígenas y afroecuatorianas de la Sierra Norte del Ecuador", se enmarca dentro del proceso desarrollado por el IEDECA, que pretende establecer esquemas participativos y técnicos en el manejo del agua de riego, en la producción y la comercialización campesina.

Esta evaluación de carácter integral incluye todo el proyecto, mediante el análisis de los productos y resultados generados en el proceso de implementación, en la gestión técnica y administrativa del proyecto, considerando criterios priorizados como la pertinencia, la eficacia, la eficiencia, la sostenibilidad y el impacto.

Es así como los objetivos planteados para este proceso evaluativo fueron:

- Valorar el grado de avance en el cumplimiento de los resultados previstos en el diseño del proyecto de cara a la ejecución total, la pertinencia de la intervención dentro del marco de la estrategia sectorial de la Generalitat Valenciana, así como dentro del contexto del propio convenio.
- Valorar el diseño y la ejecución de la intervención. La coherencia entre los resultados previstos, su consecución y relación con los objetivos, así como su alcance en el periodo evaluado, reorientaciones planteadas, medidas de ajustes tomadas.
- Valorar las actividades realizadas, su ritmo de ejecución, su contribución al logro de los resultados y la optimización de los recursos empleados para llevarlas a cabo, la incidencia de las otras contribuciones institucionales y comunitarias en la gestión.
- Determinar los cambios sustanciales producidos por la ejecución de proyecto y las condiciones socio-organizativas, económicas y políticas que hacen sostenible los resultados obtenidos.

El período evaluado corresponde a la ejecución del proyecto, entre el 1º de noviembre del 2013 y el 31 de octubre del 2014. El proyecto tuvo como escenario para su intervención las comunidades pertenecientes a la Unión de Comunidades Indígenas Campesinas de Mariano Acosta (UCICMA): Florida, Guanupamba, Puetaqui, Yanajaca, Armenia, Rumipamba, Cunimbuero, Chamana, Alisal, Inca, Árboles, Tejar, San Juan y Buenos Aires en la parroquia Mariano Acosta (provincia de Imbabura), y dos comunidades de la parroquia La Concepción (provincia de Carchi), El Rosal y La Loma.

Mediante la ejecución del proyecto, la población beneficiaria de la intervención (hombres y mujeres), fue de 649 jefes de familia de las dieciséis (16) comunidades mencionadas. Los beneficiarios indirectos (hombres y mujeres), que el proyecto incluyó son 3.245 habitantes de Mariano Acosta y La Concepción.

IV. Criterios de valoración: definición de cada criterio y preguntas de evaluación

En el pasado la cooperación internacional había desarrollado y formalizado una metodología de evaluación de la “ayuda exterior” priorizando los resultados e impactos, concentrándose a nivel de proyectos. Hoy la evaluación está orientada hacia los programas y las estrategias. Desde esta perspectiva, las referencias de juicio (criterios e indicadores) forman parte de un conjunto de componentes clave del método de evaluación.

Es así como el Comité de Ayuda al Desarrollo (CAD), que es el principal órgano de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) para las cuestiones de la cooperación al desarrollo⁴, ha establecido cinco diferentes punto de vista sobre lo que se evalúa, también llamados criterios de evaluación (las principales maneras de juzgar la intervención)⁵: pertinencia, eficacia, eficiencia, sostenibilidad e impacto. Dos adicionales, la coherencia o complementariedad y el valor añadido, corresponden al conjunto de políticas de la Comisión Europea, que no se han aplican en este proceso, pero que conviene citar a manera de ilustración.

4.1. Pertinencia

Medida en que los objetivos de una intervención para el desarrollo son congruentes con los requisitos de los beneficiarios, las necesidades del país, las prioridades globales y las políticas de los asociados y donantes.

- ¿De qué manera las actuaciones del proyecto se han adaptado a la realidad local, regional y nacional en el que se ha desarrollado?
- ¿Hasta qué punto se ha respondido a las necesidades prioritarias de la población beneficiaria?
- ¿La estrategia de intervención fue la más adecuada para fomentar los cambios previstos en la vida de las personas y en las comunidades?

4.2. Eficacia

Medida en que se lograron o se espera lograr los objetivos de la intervención para el desarrollo, tomando en cuenta su importancia relativa.

- ¿Cuáles han sido los factores de éxito del proyecto?
- ¿Cuáles han sido los factores limitantes que han retrasado los procesos ejecutados por el proyecto?
- ¿Se han generado cambios en las políticas internas de la organización y que efectos ha producido?
- Identificar si hay cambios en la relación de poder al interno de las organizaciones.

4.3. Eficiencia

Medida en que los recursos/insumos (fondos, tiempo, entre otros) se han convertido económicamente en resultados.

⁴ Véase: Diccionario de Ayuda Humanitaria, en : <http://www.dicc.hegoa.ehu.es/listar/mostrar/25>

⁵ Véase : http://ec.europa.eu/europeaid/evaluation/methodology/methods/mth_ccr_es.htm

- ¿Se han cumplido la planificación establecida para la ejecución del proyecto?
- ¿La formulación, ejecución y seguimiento del proyecto ha permitido el uso eficiente de los recursos?
- ¿Se han aprovechado las sinergias con otros actores e intervenciones para asegurar un mejor desempeño del proyecto?

4.4. Sostenibilidad (perennidad, viabilidad)

Continuación de los beneficios de una intervención para el desarrollo después de concluida. Probabilidad de que continúen los beneficios en el largo plazo. Situación en la que las ventajas netas son susceptibles de resistir los riesgos con el correr del tiempo.

- ¿Cuáles han sido las medidas utilizadas para garantizar que los efectos positivos de la intervención sean sostenibles a lo largo del tiempo?
- ¿Existen capacidades organizativas suficientes para mantener en el tiempo los cambios producidos?
- ¿Se ha promovido la toma de decisiones por parte de mujeres y hombres en los procesos a los cuales el proyecto contribuyó?
- ¿Calidad de los servicios del Proyecto, que pueden servir como puente con futuras propuestas?

4.5. Impacto

Efectos positivos y negativos, primarios y secundarios, a largo plazo, producidos directa o indirectamente por una intervención para el desarrollo, intencionalmente o no.

- ¿La ejecución del proyecto ha contribuido a mejorar la eficacia y eficiencia en el aprovechamiento de los recursos humanos, naturales, financieros?
- ¿Existe alguna contribución en la discusión de temas vinculados al agro, a los sectores rurales indígenas y campesinos, o algún otro tema de interés del país?
- ¿Cómo ha contribuido las buenas prácticas introducidas para atenuar los efectos de la pobreza en las condiciones de vida de las familias de las parroquias?

V. Descripción de la intervención evaluada

5.1 Antecedentes

Las comunidades de las parroquias Mariano Acosta y La Concepción están dentro del conjunto de poblaciones afectadas por los altos índices de pobreza que superan el 70%, atribuyéndose esto a un sinnúmero de problemas que afectan la calidad de vida de pequeños campesinos, indígenas y afroecuatorianos (hombres y mujeres). Entre los problemas identificados se encuentran:

- Organización con poca capacidad de propuesta, que surge como consecuencia de la debilidad organizativa de las comunidades y organizaciones, debido a la poca capacidad de liderazgo y de gestión, junto a la limitada articulación organizativa para el debate, análisis y elaboración de propuestas de incidencia política.
- Líderes y lideresas que desconocen los procesos comunitarios debido a varios factores; entre ellos, la poca credibilidad que las personas tienen en sus

organizaciones y la migración obligatoria hacia las grandes ciudades. Esto ha ocasionado que exista apatía hacia la organización comunitaria, aculturación de la población, afectando la capacidad interna de convocatoria, de estabilidad organizativa y de propuesta desde las organizaciones.

- Deterioro de los recursos naturales, debido al desinterés de la población, principalmente de los propietarios de las zonas de conservación, que utilizan prácticas inadecuadas para la conservación de páramos, bosques y vertientes.
- Existe poca participación de la población en acciones de conservación, a esto se suma la aplicación de políticas desfavorables de manejo de recursos naturales que desde el Estado se ha buscado implementar, lo que ha generado un proceso de poca participación en la gestión de los recursos naturales.
- Limitado acceso al agua, en unos casos, debido a la inexistencia de infraestructura de riego y, en otros, a la infraestructura deficitaria e ineficiente, también existe débil capacidad de gestión del agua para riego, por parte de las comunidades y juntas de agua que deben gestionar un recurso escaso con alta demanda, lo que provoca una gran presión social para el acceso y distribución, agudizando los conflictos socio-organizativos.
- Baja producción y productividad agropecuaria de las unidades productivas; entre los principales problemas existe poco acceso a los factores productivos, deterioro del suelo, plagas y enfermedades afectando directamente a los rendimientos productivos. Tampoco existen mecanismos de comercialización que favorezcan a los campesinos. Se mantiene la comercialización individual sin identificarse potenciales redes de articulación para la comercialización de sus productos.
- La falta de una política de apoyo a los sectores marginados, ya sea para el mejoramiento de la capacidad de gestión de los recursos naturales, viabilización de la soberanía alimentaria, apoyando iniciativas productivas en donde se tome en cuenta las propuestas elaboradas de las comunidades y organizaciones. Estos factores negativos profundizan su vulnerabilidad atentando a las posibilidades de existencia de las economías campesinas.

El objeto del proyecto es el mejoramiento de las condiciones de vida y el desarrollo humano sostenible mediante el fortalecimiento de los procesos políticos y de soberanía alimentaria de campesinos, indígenas y afroecuatorianos de dieciséis (16) comunidades de dos (2) parroquias de la Sierra Norte del Ecuador, cuyo objetivo específico es aportar al fortalecimiento de los procesos políticos y de soberanía alimentaria de campesinos, indígenas y afro ecuatorianos de las comunidades pertenecientes a las parroquias Mariano Acosta y La Concepción.

5.2 Organizaciones que ejecutan

El Instituto de Ecología y Desarrollo de las Comunidades Andinas (IDECA) cuenta con una experiencia de alrededor de 25 años, durante los cuales ha ejecutado una serie de proyectos de desarrollo rural que han generado impactos positivos en las economías campesinas. Los énfasis de estos proyectos han sido la gestión social y participativa del agua, manejo sustentable de los recursos naturales, y promoción y formulación de propuestas de políticas públicas que han incidido positivamente en la calidad de vida de las familias campesinas y en el ambiente.

A nivel institucional, el IEDECA ha logrado la confianza y los reconocimientos de varias organizaciones indígenas y campesinas locales, regionales y nacionales, por lo que varias organizaciones han requerido de su asesoría en temas relacionados con agua, páramos y recursos naturales. Uno de sus socios estratégicos es la Confederación del Pueblo Kayambi, organización de segundo grado que en los últimos años ha logrado un considerable poder de convocatoria a nivel regional y cuyas reivindicaciones y demandas estratégicas tienen que ver con acceso a la tierra, manejo de páramos y gestión social del agua, soberanía alimentaria y educación intercultural.

El IEDECA ha ido adecuando su práctica a las iniciativas y necesidades de los sectores con quienes desarrollan su trabajo siendo capaz de dar respuesta a las demandas de las poblaciones locales y aportar en procesos regionales y nacionales.

Para la ejecución de este proyecto el IEDECA contó con un equipo técnico conformado por seis personas: un técnico socio organizativo y político-coordinador, un técnico en riego, un técnico de recursos naturales, un promotor campesino en riego y producción, un asesor socio organizativo y político, y una contadora.

5.3 Actores implicados

- En la provincia de Imbabura, en la parroquia Mariano Acosta, catorce (14) comunidades pertenecientes a la Unión de Comunidades Indígenas Campesinas de Mariano Acosta-UCICMA: Florida, Guanupamba, Puetaqui, Yanajaca, Armenia, Rumipamba, Cunimbuo, Chamana, Alisal, Inca, Árboles, Tejar, San Juan, Buenos Aires.
- En la provincia del Carchi, en la parroquia La Concepción, dos (2) comunidades: El Rosal y la Loma.

ACTORES	REPRESENTANTES	TIPO DE PARTICIPACIÓN
Comunidad El Rosal (La Concepción)	<ul style="list-style-type: none"> • Dirigentes • Miembros 	<ul style="list-style-type: none"> • Fuentes de información y participación activa en el proceso
Comunidad La Loma (La Concepción)	<ul style="list-style-type: none"> • Dirigentes • Miembros 	<ul style="list-style-type: none"> • Fuentes de información y participación activa en el proceso
Junta de Agua (El Rosal)	<ul style="list-style-type: none"> • Dirigentes 	<ul style="list-style-type: none"> • Fuentes de información y participación activa en el proceso
Junta de Regantes (El Rosal)	<ul style="list-style-type: none"> • Dirigentes 	<ul style="list-style-type: none"> • Fuentes de información y participación activa en el proceso
Grupo de Mujeres (La Loma)	<ul style="list-style-type: none"> • Miembros 	<ul style="list-style-type: none"> • Fuentes de información y participación activa en el proceso
Junta Parroquial Mariano Acosta	<ul style="list-style-type: none"> • Presidente 	<ul style="list-style-type: none"> • Fuentes de información y participación activa en el proceso
Unión de Comunidades Indígenas y Campesinas	<ul style="list-style-type: none"> • Presidente 	<ul style="list-style-type: none"> • Fuente de información y participación activa

Mariano Acosta (UCICMA)		en el proceso
Comunidad de Guanopamba (Mariano Acosta)	<ul style="list-style-type: none"> • Miembros 	<ul style="list-style-type: none"> • Fuentes de información y participación activa en el proceso
Feria Esperanzas de Vida (Pimampiro)	<ul style="list-style-type: none"> • Presidente 	<ul style="list-style-type: none"> • Fuente de información
IEDECA	<ul style="list-style-type: none"> • Coordinador General • Equipo técnico 	<ul style="list-style-type: none"> • Fuentes de información y participación activa en el proceso
Oxfam Intermón	<ul style="list-style-type: none"> • Responsable de Programa 	<ul style="list-style-type: none"> • Fuente de información y participación activa en el proceso

Fuente: Línea Base - "Proyecto: Fortalecimiento de la gestión social de páramos, bosques y riego para la soberanía alimentaria en las comunidades campesinas, indígenas y afroecuatorianas de la Sierra Norte del Ecuador"
Elaboración: Equipo Evaluador

5.4 Contexto en el que se desarrolla la intervención⁶

a. Contexto físico

La parroquia La Concepción pertenece al cantón Mira en la provincia de Carchi. Está ubicada a 162 Km. al norte de Quito y a 71 Km. de Tulcán, capital provincial. Las vías de comunicación con las comunidades rurales del cantón son caminos de segundo y tercer orden, unos empedrados, otros lastrados y otros apenas permiten el paso de vehículos. La Concepción se encuentra en las riberas del río Mira y la vía de comunicación más cercana es la carretera Panamericana que conecta la ciudad de Ibarra con el norte de la provincia de Esmeraldas.

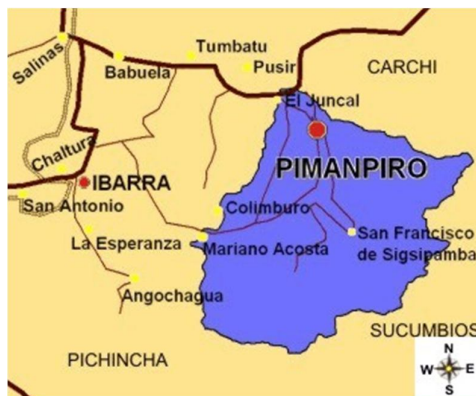
La Concepción es una de las cuatro (4) parroquias rurales del cantón Mira; dentro de su circunscripción geopolítica abarca a dieciséis (16) comunidades (incluyendo a la cabecera parroquial). La mayoría de su población es afrodescendiente que habla castellano, también hay un porcentaje de población mestiza.

Su territorio está asentado desde los 1400 msnm en la ribera del río Mira, hasta los 3200 msnm en los páramos donde limita con la parroquia Mira. El suelo tiene pendientes que oscilan entre el 25 y 50%, sobre todo en la zona previa a la ribera del río, las cuales hacen que el trabajo agrícola se dificulte, sobre todo en la época de invierno.



⁶ LINEA BASE - Proyecto: Fortalecimiento de la gestión social de páramos, bosques y riego para la soberanía alimentaria en comunidades campesinas, indígenas y afroecuatorianas de la Sierra Norte del Ecuador, IEDECA, Octubre 2013.

La parroquia Mariano Acosta pertenece al cantón Pimampiro, en la provincia de Imbabura, está ubicada a 195 km al norte de Quito. Se encuentra en la parte oriental del cantón y es eminentemente agrícola, con campesinos e indígenas tanto nativos de la zona como llegados de varios lugares de la Sierra ecuatoriana. Mariano Acosta está conformada por dieciséis (16) comunidades campesinas e indígenas que están dedicadas a la agricultura.



Éstas se ubican desde los 2400 hasta los 3300 msnm; tiene un suelo con pendientes que oscilan entre 40 y el 70%; el suelo es franco arcilloso, con un buen porcentaje de limo, con alta retención de agua y con buena cantidad de materia orgánica, haciéndole altamente productivo. En esta zona sobresale la presencia del bosque andino primario de la Nueva América, que es un referente ambiental nacional y que se encuentra en el Parque Nacional Cayambe Coca, que se ve amenazado por la tala del bosque y por la presencia de pastizales para la producción lechera.

b. Contexto social y cultural

En el período 1990-1995 la pobreza de la Sierra ecuatoriana rural fue del 64.3%; en el período 2001-2006 se incrementó a 65.7% y la desigualdad medida con el coeficiente Gini para los mismos períodos varió de 0.355 a 0.426. Las familias campesinas son un poco más pobres y ha disminuido significativamente su participación en la repartición del ingreso. La población directa beneficiaria del proyecto se encuentra en los quintiles 1 y 2 (conformados por el 20% de la población). En el año 2000 los quintiles 1 y 2 participaban con el 3.3% de los ingresos mientras el 10% más rico (quintil 10) lo hacía con el 45.3%.

Según el último censo y las proyecciones de la población en la zona del proyecto se distribuye de la siguiente manera:

PROVINCIAS Y AÑO 2010 CANTONES	AÑO 2010		
	TOTAL	AREA URBANA	AREA RURAL
CARCHI	171.943	99.466	72.477
Tulcán	86.765	65.287	21.478
Bolívar	15.625	3.552	12.073
Espejo	15.194	6.042	9.152
Mira	14.524	3.992	10.532
Montufar	32.127	17.335	14.792
San Pedro de Huaca	7.708	3.258	4.450
IMBABURA	421.930	247.689	174.241
Ibarra	187.706	156.102	31.604
Antonio Ante	44.157	25.565	18.592
Cotacachi	45.580	10.771	34.809
Otavalo	110.461	44.536	65.925
Pimampiro	16.412	6.694	9.718

Fuente: Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC), 2010

Los datos de pobreza de la zona del proyecto se puede observar en el siguiente cuadro:

Provincia/Cantón / Parroquia	Incidencia de la pobreza	Incidencia de la pobreza extrema	Coficiente de Gini
Provincia del Carchi			
MIRA			
Mira	66%	38%	0,41
La Concepción	88%	68%	0,43
Jijón y Caamaño	91%	72%	0,41
Juan Montalvo	86%	59%	0,36
Provincia de Imbabura			
PIMAMPIRO			
Pimampiro	54%	26%	0,39
Chuga	85%	35%	0,35
Mariano Acosta	75%	35%	0,35
San Francisco de Sigspamba	83%	36%	0,36

Fuente: Sistema Integrado de Indicadores Sociales del Ecuador (SIISE), 2010

De estos datos podemos deducir que el proyecto se desarrollará en zonas de alta incidencia de pobreza.

En lo relacionado con la infraestructura y servicios básicos, en la zona del proyecto existe mucha dificultad por parte de la población para acceder a éstos, así tenemos que:

En las comunidades de la parroquia Mariano Acosta existe la disponibilidad de luz eléctrica para el 90% de la población; un 50% de la población dispone de letrinas; un 80% accede al agua para consumo humano. En cuanto a las condiciones de vivienda el 75% de la población vive en hogares con 5 o 7 personas. Un 65% de la población tiene sus viviendas construidas de materiales de la zona (bahareque y madera), el resto de la población dispone de construcciones modernas.

En La Concepción el acceso a la luz eléctrica está en un 98% de la población, un 30% dispone de letrinas, el resto de la población ha adaptado un propio sistema de descarga de excretas de manera rústica. En cuanto a la vivienda, el 98% de las construcciones son antiguas, con materiales propios de la zona como el adobe y el bahareque, con cubiertas de teja. Disponen de un sistema de agua entubada en malas condiciones, con muchas dificultades de funcionamiento y con materiales obsoletos. La cantidad de miembros por hogar está entre 5 y 7 personas.

Salud

En la zona de Mariano Acosta existen dos (2) dispensarios de salud del Seguro Social Campesino, con un médico y una enfermera que atiende todos los días. Cuando se presentan casos complicados la población acude a los hospitales en las ciudades más cercanas como Ibarra o Tulcán.

En La Concepción, no existe subcentro de salud, sólo un dispensario médico; la población por lo general acude a los centros de salud u hospitales en Ibarra.

Educación

En la zona del proyecto el nivel de instrucción es bajo, siendo importante la incidencia del analfabetismo, el cual es mayor en el colectivo de mujeres mayores de 30 años. Se estima que el porcentaje de analfabetismo es del 30%. En la mayor parte de comunidades

consideradas en el proyecto existen escuelas primarias, en unos casos pluridocentes y en otros unidocentes.

En las comunidades de Mariano Acosta un 50% de las escuelas son bilingües; en La Concepción la única escuela es hispana.

Organización

Las comunidades de la parroquia Mariano Acosta pertenecen a una organización de segundo grado llamada Unión de Organizaciones Indígenas y Campesinas de Mariano Acosta (UCICMA) que, a su vez, pertenece a la organización territorial denominada Pueblo Karanki, que comparte territorio con otros pueblos de la provincia de Imbabura y forman parte de las organizaciones sectoriales de la Confederación Kichwa del Ecuador (ECUARUNARI) y la Confederación de Nacionalidades Indígenas del Ecuador (CONAIE).

En La Concepción la forma organizativa es la comunidad, tiene una directiva elegida anualmente que se encarga de velar por las necesidades de su población y de representarla ante las autoridades de la parroquia. Maneja la minga como el sistema de trabajo comunitario. Es una organización de base de la organización denominada Confederación Nacional de Organizaciones Campesinas, Indígenas y Negras (FENOCIN).

VI. Metodología y técnicas utilizadas para la evaluación

Los procesos evaluativos son oportunidades para examinar la calidad de implementación de las actividades, para medir los progresos encaminados a obtener resultados y para identificar las lecciones aprendidas de los programas o proyectos sociales.

En este contexto, se tomó la decisión de adoptar la metodología de evaluación participativa-colaborativa, diseñada por Judi Aubel, por los elementos teórico-conceptuales comunes con el enfoque basado en la co-responsabilidad y participación activa, incorporado por la GV en la evaluación de sus programas y proyectos.

Esta metodología de evaluación tiene por objeto que los participantes con la guía de los evaluadores enfrenten el desafío de examinar diferentes formas de mirar la realidad y dar solución a los problemas, promoviendo el empoderamiento de los actores institucionales o sociales para que discutan y compartan sus preocupaciones e ideas.

PROCEDIMIENTOS PARA LA EVALUACIÓN DE PROYECTOS	
Propósito de la evaluación	<ul style="list-style-type: none"> • Medir los logros cuantitativos • Desarrollar lecciones aprendidas a integrarse al proyecto
Enfoque de la recolección de información	<ul style="list-style-type: none"> • Análisis holístico • Dimensiones y preguntas adicionales emergen del proceso iterativo (proceso en espiral) de aprendizaje
Métodos de recolección de información	<ul style="list-style-type: none"> • Cualitativa y cuantitativa • Juicio "subjetivo"
Responsabilidad de recolección de información	<ul style="list-style-type: none"> • Participantes del proyecto (Coordinador y equipo técnico)

También tiene como meta desarrollar las destrezas de aquellos a cargo de implementar programas y proyectos para analizar y aprender de ellos, desarrollando el aprendizaje organizacional continuo.

PRINCIPIOS DE LA EVALUACIÓN PARTICIPATIVA	
1.	Los implementadores del proyecto pueden hacer una contribución crítica al proceso de evaluación basada en sus experiencias con el proyecto.
2.	El principal enfoque del proyecto de evaluación no debe centrarse en la identificación de problemas e insuficiencias, más bien debe concentrarse en la formulación de lecciones aprendidas para utilizarlas en el futuro en base tanto a los éxitos como a las dificultades.
3.	El proceso de evaluación participativa puede contribuir a mejorar la comunicación del personal del proyecto durante los diversos niveles de implementación del proyecto.

La intervención de los participantes del proyecto (las personas que deciden y que utilizarán la información) durante el proceso completo de la evaluación se basó en la suposición que ésta contribuirá al logro de una mayor relevancia de la evaluación y de mayor exactitud en los resultados de la evaluación. También se basó en la creencia que los participantes del proyecto involucrados en la evaluación no sólo podían contribuir en el proceso de evaluación sino también aprender de los demás. La actividad de compartir y aprender que se fortalece a través de la dinámica de grupo generada, según el equipo evaluador, habrá contribuido al aprendizaje organizativo.

Una evaluación participativa-colaborativa se basa, en el supuesto de que la intervención de los participantes ayudará a asegurar que la evaluación considere los temas apropiados y les proporcione un sentido de propiedad sobre los resultados de la evaluación.

En procesos evaluativos similares, se ha evidenciado que la intervención de los participantes también involucra un mayor uso de los resultados de la evaluación por parte de los dirigentes y de los implementadores del proyecto. Además, el procedimiento participativo constituye una experiencia de enseñanza para los participantes del proyecto que están involucrados en él.

Por otra parte, incrementa su comprensión acerca de la estrategia de su propio proyecto así como de sus fortalezas y debilidades. Otro beneficio de la evaluación participativa-colaborativa consiste en que, el proceso de evaluación interactiva contribuye por sí mismo a mejorar la comunicación entre los actores del proyecto que se encuentran trabajando en diferentes niveles en la implementación del proyecto.

6.1 Herramientas metodológicas para el trabajo de campo

Para el proceso evaluativo en las zonas de intervención del proyecto (parroquias Mariano Acosta, en Imbabura, y La Concepción, en Carchi) se emplearon las siguientes herramientas metodológicas: entrevista colectiva, entrevistas a profundidad y grupos focales, las mismas que no sólo brindaron valiosa información sobre la implementación del proyecto sino que contribuyeron a generar un enriquecedor proceso de análisis y reflexión sobre la dinámica socio-organizativa de las organizaciones sociales participantes.

6.2 El grupo focal

El grupo focal es “una reunión de un grupo de individuos seleccionados por los investigadores para discutir y elaborar, desde la experiencia personal, una temática o hecho social que es objeto de una investigación elaborada” (Abraham Korman, 1978)⁷.

⁷ Korman, A. (1978), Psicología de la industria y de las organizaciones, Madrid, Marova, 1978.

Leonard Cargan define el *focus group* "como un proceso sistemático de entrevista para la obtención de información, mediante una entrevista de discusión previamente estructurada por el moderador del grupo". (Cargan, 1991, p.83)⁸.

Los grupos focales son básicamente una forma de escuchar lo que dice la gente y aprender a partir del análisis de lo que dijeron. En esta perspectiva los grupos focales crean líneas de comunicación, donde el primer canal comunicación se establece al interior del grupo, con un continuo comunicativo entre el moderador y los participantes, así como entre los participantes mismos⁹.

Por su propia naturaleza, la investigación cualitativa se ocupa de los aspectos emocionales y contextuales del sujeto, más que de actitudes y conductas objetivas y mensurables. Busca la comprensión (el por qué) más que la descripción (cuántos o con qué frecuencia).

En este caso se aplicó esta técnica para obtener información cualitativa de los dirigentes y beneficiarios (hombres y mujeres), provenientes de las dos parroquias de intervención del proyecto. En La Concepción se realizaron dos grupos focales, uno de hombres (16) y otro de mujeres (9), con la activa participación de dirigentes y miembros de las comunidades El Rosal y La Loma. En Mariano Acosta se realizó un grupo focal mixto, con alrededor de 33 participantes entre dirigentes y beneficiarios (hombres y mujeres)¹⁰.

Como parte de este proceso una de las prioridades fue escuchar a las mujeres para obtener información cualitativa sobre los logros y desafíos en la ejecución del proyecto, desde la mirada de las beneficiarias: En esa línea fue importante destacar las coincidencias teórico-conceptuales con Mar Maiques¹¹, que afirma que:

- A pesar del papel fundamental que desarrollan las mujeres en la agricultura en todo el mundo¹², éstas siguen teniendo unos resultados productivos por debajo de lo que podrían conseguir si no tuvieran que enfrentar una serie de obstáculos y limitaciones como agricultoras.
- A pesar de que, cada vez más, el rostro del espacio rural y de la producción que se efectúa en este ámbito es un rostro de mujer, éstas "normalmente tienen un acceso más limitado a los recursos y a las oportunidades y su productividad permanece baja en relación a su potencial" (Fong y Bushan, 1996:10)¹³.
- A pesar de que los medios de vida de hombres y mujeres suelen variar (debido a sus diferentes roles, responsabilidades y recursos) y que, por lo tanto, el impacto de las intervenciones será diferente para unos y para otras, pocas actuaciones de desarrollo tienen en cuenta los roles y relaciones de género en sus análisis y planteamientos.

6.2.1 Objetivo general

- Obtener información detallada y confiable sobre las percepciones de los dirigentes y beneficiarios (hombres y mujeres) de las comunidades de las parroquias

⁸ Cargan, L. (1991), *Communication in Small Group Discussions*, St. Paul, West Publishing Company, USA.

⁹ *Ibíd.*

¹⁰ Véase: Anexo 4

¹¹ Véase: *Cómo integrar la perspectiva de género en prácticas de agricultura* (Documento orientador para personal de IO y otros afiliados), Enero 2009.

¹² Los datos recogidos en algunos estudios hablan de que las mujeres son responsables de, al menos, el 50% de la producción de alimentos en el mundo, porcentajes que suben hasta el 65% en Asia y entre el 70 y el 80% en el África subsahariana. "Cada vez más, el campesino en el mundo en desarrollo es una mujer" (Fong and Bhushan, 1996: 5).

¹³ Véase: <http://siteresources.worldbank.org/INTGENDER/Resources/Toolkitgenderagri.pdf>

Mariano Acosta (Imbabura) y La Concepción (Carchi) sobre la ejecución del proyecto “Fortalecimiento de la gestión social de páramos, bosques y riego para la soberanía alimentaria en comunidades campesinas, indígenas y afroecuatoriana de la Sierra Norte del Ecuador”; los productos y servicios ofrecidos por este proyecto; su nivel de participación; y, los obstáculos encontrados en el proceso.

6.2.2 Objetivos específicos

- Profundizar en el ánimo de los dirigentes y beneficiarios (hombres y mujeres) de las comunidades participantes para conocer su percepción sobre su realidad social.
- Conocer las principales demandas, preocupaciones y temores de los dirigentes y beneficiarios (hombres y mujeres) de las comunidades participantes respecto de su situación personal y laboral.
- Identificar las percepciones, opiniones y expectativas de los dirigentes y beneficiarios (hombres y mujeres) de las comunidades participantes respecto de la ejecución del proyecto.
- Explorar las expectativas de los dirigentes y beneficiarios (hombres y mujeres) de las comunidades participantes en relación a su futuro luego de la culminación de este proyecto.

6.3 Las entrevistas a profundidad

Según el Instituto Iberoamericano de TIC y Educación (IBERTIC), un proyecto regional de cooperación para la integración de la cultura digital en los sistemas educativos, “una entrevista es una conversación que persigue un propósito. Dicho propósito depende del o de los temas que se investigan. En otras palabras, es la interacción entre entrevistador y entrevistado, en donde el entrevistador realiza una serie de preguntas a la persona entrevistada con el fin de obtener información sobre aspectos específicos, en torno a un tema planteado con anterioridad”.

La entrevista en profundidad sigue el modelo de plática entre iguales, “encuentros reiterados cara a cara entre el investigador y los informantes” (Taylor y Bogdan, 1990: 101)¹⁴.

En este proceso evaluativo se realizaron entrevistas a profundidad a tres dirigentes comunitarios de El Rosal (2) y La Loma (1), y a cuatro de Mariano Acosta, incluida una autoridad local¹⁵.

6.4 La entrevista colectiva

Es otra técnica de investigación cualitativa que pretende que un informante calificado sea entrevistado por un grupo interrogador; sin embargo, en este caso se empleó esta modalidad en sentido inverso, a manera de un grupo de discusión en el que participaron los miembros del equipo técnico del IEDECA¹⁶, responsable de la ejecución del proyecto, y el evaluador externo.

¹⁴ Robles, Bernardo, La entrevista en profundidad: una técnica útil dentro del campo antropofísico, Distrito Federal, México, Revista Cuicuilco, vol. 18, núm. 52, septiembre-diciembre, 2011, pp. 39-49.

¹⁵ Véase: Anexos 3 y 4

¹⁶ Véase: Anexo 2

VII. Condicionantes y límites del estudio realizado

Todos los procesos evaluativos suelen estar sometidos a algunos condicionantes que pueden ser soslayados e incluso superados, en el mejor de los escenarios; sin embargo, otros pueden generar límites en la evaluación realizada.

7.1. Período de ejecución de la evaluación

Inicialmente, la evaluación del proyecto estaba prevista para un período de tiempo de dos meses, entre el 17 de noviembre del 2014 y el 16 de enero del 2015; sin embargo, por el procedimiento interno que debió seguir la propuesta, su aprobación por parte de la GV se efectuó el 26 de noviembre, fue comunicada a la Fundación OI el 1º de diciembre y notificada al equipo evaluador el 8 de diciembre. Por esta razón, la evaluación empezó el 9 de diciembre debiendo concluir su trabajo el 29 de enero. Si bien el tiempo previsto, en su inicio, pudo contribuir a una mayor profundización de la documentación recibida, para el respectivo análisis destinado al trabajo de gabinete, se optimizó el tiempo disponible para el trabajo de campo y las reuniones interinstitucionales llevadas a cabo en el proceso evaluativo.

7.2. Restricciones a la memoria histórica

El equipo evaluador ha podido constatar la presencia del IEDECA, desde hace algo más de un par de décadas atrás, en el cantón Cayambe y en la zona de intervención del proyecto “Fortalecimiento de la gestión social de páramos, bosques y riego para la soberanía alimentaria en comunidades campesinas, indígenas y afroecuatorianas de la Sierra Norte del Ecuador”, cuyas relaciones con las organizaciones indígenas y campesinas tienen antecedentes que superan los objetivos y las líneas de acción propias del proyecto ejecutado en un año y que habría sido concebido para dos años de implementación.

Sin embargo, la limitación encontrada en las organizaciones vinculadas a este proyecto es la falta de una memoria histórica sólida en los actores institucionales, reduciendo ese necesario acervo a los testimonios orales de determinados dirigentes y beneficiarios (hombres y mujeres) que, si bien fueron procesados mediante las técnicas de investigación cualitativa mencionadas (grupos focales, entrevistas a profundidad y entrevista colectiva), necesitan una mayor sistematización y diseminación entre todos los pobladores (hombres y mujeres) de las comunidades Mariano Acosta y La Concepción.

De todas maneras, el equipo evaluador considera que esta limitación puede convertirse en una recomendación a potenciarse en nuevas líneas de acción generadas por otras intervenciones de seguimiento a este proyecto.

VIII. Análisis e interpretación de la información recopilada en relación con las preguntas de evaluación

8.1 Por indicadores de objetivo

En este acápite se presenta la información recopilada que evidencia el nivel de cumplimiento del objetivo específico y los resultados:

OE1. Se aporta al fortalecimiento de los procesos políticos y de soberanía alimentaria de campesinos, indígenas y afroecuatorianos de las comunidades pertenecientes a las parroquias Mariano Acosta y La Concepción.

IOV1. Organizaciones de Mariano Acosta y La Concepción vinculadas al proyecto, participan en la discusión de temas nacionales relacionados a la temática de soberanía alimentaria y recursos naturales.

Se evidencia que, en efecto, las organizaciones pertenecientes a Mariano Acosta y a La Concepción (considerando su punto de partida para el proyecto a nivel organizativo y producto de su práctica), una importante valoración de la organización, mostrando una mayor y mejor disposición para participar en procesos organizativos; desde esa perspectiva se puede afirmar que en efecto *se ha fortalecido su capacidad organizativa y cuentan con mayor capacidad de análisis político sobre las problemáticas referidas a la gestión de los recursos naturales: páramos y bosque, gestión de agua y soberanía alimentaria.*

IOV2. Productores/as de La Concepción y Mariano Acosta gestionan sus propuestas de producción y comercialización ante gobiernos locales como medio de viabilidad para la soberanía alimentaria de sus familias.

Las comunidades de las parroquias Mariano Acosta y La Concepción no sólo que se están planteando nuevas estrategias de producción agropecuaria y de comercialización, sino que también han potenciado las existentes, producto de una revalorización de la actividad agropecuaria y de sí mismo como productores y productoras, mirando con enorme perspectiva las actividades de comercialización, *lo que les brinda solvencia y seguridad para gestionar sus propuestas con gobiernos locales alcanzando mayores niveles soberanía alimentaria.*

Con el cumplimiento de los indicadores de objetivo y el alto nivel de cumplimiento de los resultados a través de la ejecución del proyecto, se realiza una valoración global del 95% de cumplimiento del Objetivo Específico.

8.2 Por indicadores de resultado

R1: Comunidades de Mariano Acosta y La Concepción han mejorado la capacidad de gestión de los recursos naturales: páramos y bosques.

IOVR1.1 La UCICMA gestiona los acuerdos comunitarios para el cuidado de su páramo y bosque.

En la línea base se muestra como la UCICMA gestiona y ha negociado acuerdos comunitarios para el cuidado de páramos y bosques. Con la ejecución del proyecto se reporta que la UCICMA ha definido con las comunidades y con el GAD parroquial acciones para la conservación y el manejo de los páramos y el bosque, lo que constituye el marco de referencia para definir futuros acuerdos comunitarios de gestión.

IOVR1.2 Líderes y comunidades de La Concepción y Mariano Acosta gestionan dos (2) propuestas comunitarias (1 por zona) de manejo de recursos naturales ante gobiernos parroquiales y autoridades cantonales.

En la línea base se muestra que habrá una propuesta negociada ante gobiernos parroquiales, por líderes, de Mariano Acosta; y, otra propuesta negociada ante autoridades cantonales, por líderes, de La Concepción. Con la ejecución del proyecto se logra que los líderes de la comunidad Mariano Acosta elaboren y acuerden la ejecución de un programa de manejo de recursos naturales.

En La Concepción las comunidades han definido los primeros lineamientos generales de la conservación de las fuentes de agua. No llegaron a establecer acuerdos debido a que los propietarios de la parte alta en donde se encuentran las fuentes de agua no mostraron mucho interés; por ello, es necesario considerar que los propietarios a los que se hace referencia son propietarios particulares, lo que hace más compleja la negociación, razón por la cual, no se ha definido aún el plan de protección de fuentes de agua, de manera conjunta.

Con el nivel de cumplimiento de los indicadores antes descritos se ha valorado el nivel de cumplimiento del resultado en el 85%, las comunidades Mariano Acosta y La Concepción han mejorado la coordinación de acciones; existe mayor conciencia de protección y un involucramiento de las autoridades para la gestión de los recursos naturales: páramos y bosque.

R2: Mejorado el acceso y gestión del agua para riego en comunidades de la parroquia La Concepción.

IOVR2.1 2 comunidades aplican procedimientos para la solución de conflictos de acceso a agua para riego.

En la línea base se establece que las dos comunidades de La Concepción han empleado los mismos criterios para la solución de conflictos de acceso a agua para riego durante los últimos seis meses. Con las actividades del proyecto se ha logrado que las comunidades de El Rosal y La Loma, respectivamente, hayan establecido acuerdos para mejorar la infraestructura de riego y, además, hayan realizado gestiones para disminuir los conflictos sociales por el acceso al agua.

IOVR2.2 2 comunidades gestionan acuerdos para manejo del agua de riego con criterios de equidad y eficiencia.

En la línea base se establece que las dos comunidades han negociado acuerdos para el manejo de agua con criterios de equidad y eficiencia. Con el proyecto se ha logrado que la comunidad El Rosal implemente el sistema de reparto de agua para riego de manera equitativa y que la comunidad de La Loma se encuentre en proceso de definición del esquema de funcionamiento del sistema de riego.

IOVR2.3 97 beneficiarios/as de La Concepción cuentan con agua para riego con una frecuencia de 2 días por semana.

En la línea base se afirma que 97 beneficiarios tienen en sus parcelas agua para riego dos días por semana. Con las actividades del proyecto se ha logrado que 84 beneficiarios/as de La Concepción tengan agua para riego con una frecuencia de 5 días por semana; además, en la medida en que el sistema siga funcionando se irán incrementando los usuarios, de otros sectores de la comunidad.

El alto cumplimiento de los indicadores ha posibilitado que el resultado alcance un 95% de cumplimiento, se ha mejorado el acceso y la gestión del agua de riego en El Rosal; y, se ha mejorado el acceso y se ha iniciado un proceso de mejoramiento de la distribución del riego en La Loma. Estas dos comunidades pertenecientes a la parroquia La Concepción.

R3: Mejoradas las estrategias de producción y comercialización de las parroquias Mariano Acosta y La Concepción.

IOV3.1 Productores/as campesinos, indígenas y afroecuatorianos de Mariano Acosta y La Concepción implementan dos (2) propuestas productivas (1 por parroquia) priorizando las necesidades de las mujeres.

En la línea base se plantea, dos (2) propuestas productivas implementadas en las que se ha priorizado la necesidades de las mujeres afroecuatorianas de La Concepción e indígenas de Mariano Acosta. Con la ejecución del proyecto se logró que productores/as campesinos, indígenas de Mariano Acosta y afroecuatorianos de La Concepción hayan definido una propuesta productiva en cada parroquia y hayan incorporado las necesidades de las mujeres en cada una de las propuestas elaboradas.

IOVR3.2 Productores/as campesinos, indígenas y afroecuatorianos de Mariano Acosta y La Concepción participan activamente en dos (2) redes alternativas de comercialización campesina (1 por parroquia).

En la línea base se plantea que en cada parroquia se contará con una red de comercialización campesina y que han realizado actividades con la participación de productores participantes en el proyecto. Con el proyecto se ha logrado que campesinos e indígenas de Mariano Acosta participen activamente en redes alternativas de comercialización y campesinas/os de La Concepción hayan elaborado una estrategia de comercialización en acuerdo con la Junta Parroquial.

El nivel de cumplimiento del resultado 3 es del 100%, se han mejorado las estrategias de producción agropecuaria y comercialización con comunidades de las Parroquias Mariano Acosta y La Concepción.

R4: Líderes y dirigentes (hombres y mujeres) de las comunidades Mariano Acosta y La Concepción han fortalecido las capacidades de gestión social, organizativas y de análisis de políticas.

IOVR4.1 110 líderes y dirigentes (hombres y mujeres) de comunidades de Mariano Acosta y La Concepción plantean a gobiernos locales dos (2) propuestas de políticas locales en torno a la temática de soberanía alimentaria y gestión de recursos naturales.

En la línea base se establece que dirigentes de Mariano Acosta han presentado al gobierno local una propuesta de política local para la gestión de recursos naturales; y, dirigentes de La Concepción han presentado a su gobierno local una propuesta de política pública para la soberanía alimentaria. Con el proyecto se logró que 140 líderes y dirigentes (hombres y mujeres) de comunidades de Mariano Acosta y La Concepción negocien propuestas políticas con gobiernos locales sobre los temas de soberanía alimentaria, recursos naturales y desarrollo integral.

IOVR4.2 Organizaciones campesinas de Mariano Acosta y La Concepción cuentan con dos (2) planes comunitarios de trabajo alineados a las agendas políticas de organizaciones regionales y/o nacionales.

En la línea base se establece que las organizaciones campesinas de Mariano Acosta y La Concepción han elaborado planes comunitarios en los que se incorporan las tesis centrales de las agendas de las organizaciones regionales y/o nacionales a las cuales pertenecen. Con el apoyo del proyecto las organizaciones campesinas de Mariano Acosta y La Concepción definieron dos (2) propuestas priorizando sus problemas, los cuales tienen relación con los problemas planteados como prioritarios desde sus organizaciones de segundo grado, regionales y autoridades locales.

Como se puede observar a partir del cumplimiento de los indicadores, líderes y dirigentes (hombres y mujeres) de las comunidades de Mariano Acosta y La Concepción, han mejorado la capacidad de organización y de análisis político de la problemática local y nacional, con un 100% de cumplimiento de este resultado.

8.3 Por criterios de evaluación

Este espacio busca una lectura integradora para dar respuesta a los indicadores de evaluación propuestos, que atienden a la pertinencia, eficacia, eficiencia, sostenibilidad e impacto del proyecto en la vida de los actores de cambio y de las organizaciones que accionan sobre el desarrollo de sus comunidades. Las conclusiones, además, buscan analizar los cambios medibles que el proyecto ha producido en la vida de hombres y mujeres (logro de resultados y objetivos); identificar los factores de éxito y fracaso del proyecto (de existir éstos) e identificar cuáles son los procesos económicos, sociales, organizativos, políticos y de género con los cuales el proyecto ha estado articulado y que requieren un trabajo a largo plazo.

Con base a los datos procesados, a las opiniones y percepciones de los actores de cambio, a las evidencias verificadas en campo, la evaluación busca generar elementos que permitan al IEDECA, a la Fundación OI y a la GV, apreciar en qué medida el trabajo ejecutado, los logros alcanzados y las acciones que quedan pendientes, constituyen una base que contribuye o no al fortalecimiento de las organizaciones y las economías campesinas de los actores de cambio involucrados. Además, en qué medida los resultados de este proceso pueden orientar nuevas acciones que contribuyan al mejoramiento de los medios de vida y la modificación de condiciones sociales y políticas de estos grupos humanos.

La valoración de la intervención se desarrolla para cada uno de los criterios de evaluación. Cada criterio busca realizar una lectura integral del proyecto, haciendo puntualizaciones para los siguientes ejes: gestión de recursos naturales (páramos y bosques), gestión social del riego, mejoramiento productivo, y comercialización y fortalecimiento organizativo.

- **En relación a la pertinencia**

¿De qué manera las actuaciones del proyecto se han adaptado a la realidad local, regional y nacional en el que se ha desarrollado?

Las acciones ejecutadas consideraron la problemática estructural del país y de las dos parroquias, y en la línea base se mostró que la población beneficiaria forma parte de la población nacional en condiciones de pobreza y extrema pobreza.

Con el proyecto se ejecutaron acciones, como: mejorar la capacidad de gestión comunitaria de los recursos naturales, mejorar el acceso y gestión del agua de riego, mejorar las estrategias de producción y comercialización, fortalecer las capacidades de gestión social, organizativas y análisis político. Estas acciones se corresponden y contribuyeron a mejorar las condiciones de la problemática antes anotada.

El trabajo realizado sobre manejo y conservación de los recursos naturales, como páramos y bosques para la subsistencia de las familias, logra mejorar los niveles de conciencia sobre los temas relacionados a la conservación de recursos naturales y mejorar las capacidades de las comunidades para gestionar sus propuestas con los gobiernos locales y provinciales.

Los actores sociales de cambio o beneficiarios del proyecto sienten que sus iniciativas y sus aspiraciones se plasman en los resultados alcanzados por el proyecto. Para los

miembros de las comunidades de Mariano Acosta y La Concepción el agua para riego es un insumo fundamental para dinamizar sus prácticas productivas de reproducción social. Otro aporte que muestra la pertinencia del proyecto, es que logra responder a necesidades anheladas de la población, como:

- Contar con la concesión de agua para Mariano Acosta.
- Contar con un estudio definitivo del sistema de riego para Mariano Acosta.
- Tener espacios propios de comercialización, como es la feria solidaria en Pimampiro, entre otros.
- Tener más agua para la producción en La Concepción.
- Que haya condiciones para tener más ciclos de siembra en La Concepción.
- Que las mujeres puedan participar en espacios de capacitación para mejorar la producción e incorporar nuevas propuestas productivas como, por ejemplo, la producción orgánica,
- Que las mujeres tengan más independencia para tomar decisiones respecto al cultivo en los terrenos en La Concepción.

Todo esto contribuye al mejoramiento de las condiciones de vida de las poblaciones pertenecientes a las dos parroquias, en las que el proyecto ha intervenido, por su estrecho vínculo a temas más globales como son la protección, manejo de las fuentes de agua y la soberanía alimentaria.

¿Hasta qué punto se ha respondido a las necesidades prioritarias de la población beneficiaria?

Las familias pertenecientes a las parroquias Mariano Acosta y La Concepción, basan su economía en las actividades agrícolas y, en menor medida, en la crianza de animales menores y la ganadería.

Con el proyecto se ha abordado esta problemática que constituye un elemento fundamental en la vida de los indígenas, campesinos y afroecuatorianos de las dos parroquias, las actividades desarrolladas con este propósito son, por ejemplo: la realización de estudios de mercado, la identificación de nuevos productos para la producción no sólo que fortalezcan la dieta de las familias sino que fortalezcan la generación de propuestas productivas para cada una de las zonas de intervención, así como también el fortalecimiento y generación de propuestas de comercialización que garanticen un mayor acceso al mercado de manera directa. En todas las actividades se dio un impulso a la participación de las mujeres.

La pertinencia de estas acciones realizadas con el proyecto contribuyó en el incremento de los niveles de conciencia respecto al cuidado de los recursos naturales y las fuentes de agua, así como a la revalorización de la necesidad e importancia de los procesos organizativos para el logro de resultados vinculados directamente con el mejoramiento de sus condiciones de vida.

El proyecto, ¿planteó de forma específica una estrategia para trabajar las necesidades prácticas e intereses de las mujeres?

En las labores agrícolas hay participación de toda la familia, en el manejo de páramos y bosques en Mariano Acosta también han participado mujeres y en la gestión del agua en las dos zonas hay participación de las mujeres, pero en menor proporción que los hombres. En los temas de comercialización se observa lo contrario, una mayor participación de mujeres que de hombres.

La participación en diferentes actividades ha contribuido en el fortalecimiento de las capacidades de las mujeres, en liderazgo, aprendizaje de temas nuevos de producción, comercialización y negociación.

El fomento oportunidades para hombres y mujeres, considerando las particularidades de cada uno ha posibilitado el ir avanzando en la mejor y mayor capacidad para que las mujeres tengan acceso y control de los medios de producción y a los espacios de capacitación y organización para la toma de decisiones.

“Las mujeres movilizan los recursos de lo que se siembra en los terrenos, antes las mujeres no se movían sin consentimiento del marido, ahora tienen más libertad, asumen su rol de responsabilidad, aunque no tenemos una organización jurídica de las mujeres, ellas están ya en eso” (Grupo focal de hombres)¹⁷.

La estrategia de intervención ¿fue la más adecuada para fomentar los cambios previstos en la vida de las personas y en las comunidades?

Con las estrategias implementadas a través del acceso al riego, mejoramiento de la producción y comercialización, y el manejo de recursos naturales, se transmitieron herramientas para el fortalecimiento de las organizaciones comunitarias y para el mejoramiento de la producción, la conservación del ambiente y el mejoramiento de los niveles de gestión, desde las organizaciones, para la gestión ante entidades estatales.

Todos los elementos anotados anteriormente se enmarcan en el enfoque de medios de vida sostenibles los cuales son básicamente: la promoción de la igualdad de derechos y el fortalecimiento de las instituciones, la sociedad civil y el tejido económico, habiéndose logrado avanzar de manera efectiva en todos estos aspectos tanto en la zona de Mariano Acosta como en La Concepción.

La sostenibilidad ambiental ha logrado incidir en los niveles de conciencia de los hombres y mujeres de Mariano Acosta y La Concepción para la modificación de sus prácticas con respecto a los páramos y bosques, lo que a mediano y largo plazo contribuye en la disminución de los impactos ambientales y la mitigación de los efectos del cambio climático.

Reconocer y respetar los patrones culturales de cada una de las poblaciones de Mariano Acosta y La Concepción, ha desarrollado sus conocimientos y prácticas, y ha fortalecido y potenciado los niveles de participación y confianza de los sujetos del proyecto para el desarrollo de las actividades y el logro de resultados.

- **En relación a la eficacia**

¿Cuáles han sido los factores de éxito del proyecto?

Se considera como factores de éxito, a los siguientes:

- El proyecto brinda continuidad a varias acciones que el IEDECA ya había estado realizando en Mariano Acosta y en La Concepción, lo que potenció las actividades del proyecto mismo.
- La existencia de una organización con trayectoria y líderes con experiencia en Mariano Acosta generó mejores condiciones para el desarrollo de las actividades en esta zona del proyecto.

¹⁷ Véase: Anexo 3 (La Concepción, diciembre 18 del 2014).

- Los ejes propuestos por el proyecto, respondieron a las necesidades de manejo y uso adecuado de los recursos naturales y mejora en el acceso y gestión social del agua.
- Los conocimientos y las herramientas aprendidas en torno a los temas de producción y comercialización fue un elemento que despertó el interés y motivó la participación, principalmente, de las mujeres de las zonas de intervención del proyecto.
- La amplia experiencia del IEDECA como institución ejecutora, en los temas de gestión de recursos naturales y gestión del agua; además del reconocimiento de las organizaciones de sus capacidades y aportes.
- El relacionamiento horizontal del IEDECA con los actores sociales de cambio o beneficiarios del proyecto, generó relaciones de confianza y credibilidad para la implementación del proyecto.

¿Cuáles han sido los factores limitantes que han retrasado los procesos ejecutados por el proyecto?

Existió un elemento coyuntural que en determinado momento no permitió tener un ritmo normal en la ejecución del proyecto, que fue el proceso electoral que culminó en febrero del 2014. Por tanto, el inicio del proyecto estuvo marcado por la campaña electoral que, más o menos, coincidió con el arranque del proyecto, es decir los últimos meses del 2013 e inicios de 2014, ya que muchos actores sociales de cambio o beneficiarios del proyecto se encontraban directamente involucrados en esa coyuntura, siendo esta la prioridad en ese momento para ellos y trasladando las actividades del proyecto a un segundo plano; esta situación se modifica una vez que se realizan las elecciones.

¿Se han generado cambios en las políticas internas de la organización y que efectos ha producido?; ¿Identificar si hay cambios en la relación de poder al interno de la organización?

En general, se observa que en las dos zonas de intervención del proyecto se contribuyó al fortalecimiento de los procesos organizativos:

En la parroquia Mariano Acosta, la UCICMA, organización en la cual participan catorce (14) comunidades de Mariano Acosta y también comunidades de Pimampiro y de Ibarra, con comunidades pertenecientes a la parroquia Peñaherrera.

A criterio de los actores sociales de cambio o beneficiarios, el IEDECA les ha ayudado a fortalecer la organización desde varios ámbitos, entre los que destacan la revitalización de la UCICMA, a nivel organizativo, gracias al logro de la concesión de 360 litros de agua para riego otorgada a la organización. Este constituye el resultado de la lucha de muchos años, un triunfo reconocido colectivamente y eso les ha permitido volver a creer y valorar la organización.

“El estar juntos, aunque a veces parece que no sirve, ahora estamos viendo los resultados concretos, cosas concretas que vamos a vivir y vamos a palpar y que van a transformar nuestra realidad en algo mucho mejor, la organización que hemos cuidado y hemos mantenido y que ha tenido altos y bajos ha valido la pena, porque nos ha traído hasta el lugar donde estamos” (Grupo focal mixto)¹⁸.

En el caso de la parroquia La Concepción, las organizaciones están conformadas a nivel comunitario; en la actualidad no existe una organización que aglutine a toda la parroquia;

¹⁸ Véase: Anexo 4 (Mariano Acosta, enero 2 del 2015).

con las actividades realizadas en el marco del proyecto y el énfasis que el IEDECA imprime al aspecto socio-organizativo se evidencia mayores niveles de conciencia de los actores sociales de cambio o beneficiarios sobre la importancia de la organización y de las posibilidades que brindan los procesos organizativos.

“Hubo necesidad de poder tener el agua para mejorar, una vez que tuvimos el canal, fue IEDECA que empezó a motivar la organización, inyectando optimismo para que nosotros nos organicemos y así busquemos nuevas alternativas, con nuevos proyectos, para continuar adelante, en la comunidad, la Junta de Agua está en el proceso de reconocimiento jurídico” (Grupo focal hombres)¹⁹.

- **En relación a la eficiencia**

Se aprecia un eficiente aprovechamiento de las sinergias con otros actores públicos (Consejo Provincial de Imbabura y de Carchi, Municipio de Mira, Junta Parroquial de Mariano Acosta).

El IEDECA, para la zona de La Concepción, consiguió un proyecto para agua de consumo humano, que está siendo ejecutado en la misma zona y comunidades, donde se ejecuta el proyecto financiado por la Fundación OI y la GV, es decir el motivo del IEDECA de intervenir en esta zona era doble, por el proyecto y por el agua potable.

Trabajar por el agua potable ayudó a motivar más a la gente en La Concepción. En ocasiones, se juntaban las actividades para que la gente pueda salir; la falta de agua para consumo humano es uno de los problemas más graves y generaba mucha expectativa y mucho interés en la gente, entonces se juntaron los dos proyectos y eso se convirtió en una potencialidad para poder proseguir en las diversas iniciativas en marcha.

En Mariano Acosta existe una relación fluida con la Junta Parroquial, porque la persona que obtuvo la presidencia de la Junta Parroquial en las elecciones seccionales, era ex-dirigente de la ECUARUNARI y ex-dirigente de la UCICMA; y, también, ha estado vinculado al IEDECA, entonces mantiene una relación fluida con la entidad; de hecho una de las cosas que se planteó en el proyecto era hacer el estudio de conducción del agua que se quiere llevar hacia las comunidades. En el actual momento se ha trabajado en conjunto y negociado con el Consejo Provincial de Imbabura la propuesta que se hizo en el marco del proyecto; además, se tiene previsto presentar esa propuesta a organismos de cooperación.

El alto grado de cumplimiento de los resultados obtenidos en cada uno de los ejes ha permitido cumplir con los objetivos e indicadores propuestos.

El aporte de los profesionales que participaron en el proyecto fortaleció la participación y el desarrollo de capacidades locales, pues se tomaron en cuenta los conocimientos de la gente en el diseño de los estudios (caso riego), de los planes (caso manejo de páramo y bosques); y, en capacitación (articular los temas a la problemática local). Es decir, fue un proceso de aprendizaje en diversos campos del conocimiento para los actores sociales de cambio o beneficiarios.

- **En relación a la sostenibilidad**

El fortalecimiento de los procesos organizativos, a nivel local, en cada una de las zonas de intervención es una herramienta importante para considerar la sostenibilidad de los efectos positivos del proyecto, en el contexto de esta realidad. Sin embargo, a pesar de

¹⁹ Véase: Anexo 3 (La Concepción, diciembre 18 del 2014).

contar con estas capacidades, el recurso financiero constituye un serio limitante, para acompañar los procesos generados.

Desatar procesos de empoderamiento de derechos, en hombres y mujeres, acompañado de capacidades para mejorar sus posibilidades de reproducción social, sin duda, es un aspecto que lo hace más sostenible en el tiempo movilizando transformaciones de relaciones de poder al interior de las familias, así como al interior de las organizaciones.

La obra física realizada en La Concepción, la concesión de agua para la UCICMA en Mariano Acosta, la introducción de nuevos cultivos en la producción, en el campo de la comercialización, el tema de las ferias y las habilidades adquiridas en términos de gestión para todos los temas, serán herramientas que garantizan la sostenibilidad.

Un aspecto crítico del proyecto constituye la fase de consolidación de la propuesta organizativa en La Concepción; si bien se ha avanzado en ello, constituye aún un elemento vulnerable del proyecto, en el contexto del limitado tiempo de ejecución del mismo. Para eliminar esta vulnerabilidad, se requiere de acompañamiento técnico y motivación para la organización, capacitación y reflexión, y dar continuidad a las acciones y a la retroalimentación para ir avanzando en los procesos iniciados en la esta zona.

- **Respecto del impacto institucional**

¿La ejecución del proyecto ha contribuido a mejorar la eficacia y eficiencia en el aprovechamiento de los recursos humanos, naturales, financieros, y organizacionales por parte de las comunidades de Mariano Acosta y las comunidades de la Concepción, así como la contribución a la discusión de los temas agrarios del país?; ¿Cómo han contribuido las buenas prácticas introducidas para atenuar los efectos de la pobreza en las condiciones de vida de las familias de las dos zonas de intervención del proyecto?

En relación a la primera pregunta, los resultados alcanzados han sido posible por elementos claves como: la pertinencia de la propuesta respecto de atender problemas críticos de las poblaciones y de su articulación a las transformaciones y discusiones no sólo de tipo agrario sino de otros que vive el país; las capacidades de la organización han sido alimentadas desde la confianza y el acompañamiento, dada por los técnicos del IEDECA a las actividades ejecutadas por el proyecto.

La ejecución del proyecto, desde sus resultados, muestra una interesante contribución al aprovechamiento de los recursos naturales, desde la perspectiva de los derechos de la naturaleza, a través de la conservación del páramo y los bosques.

El trabajo desarrollado en riego en las dos zonas se articula a la propuesta política que constituye la gestión social del agua, la soberanía alimentaria -a partir de lo que constituye una alimentación sana y culturalmente apropiada- a través de la producción limpia y agroecológica y el fortalecimiento de las capacidades de los recursos humanos en diversos ámbitos: producción, manejo y gestión del páramo y del agua, participación en procesos de las organizaciones, ejercicio del liderazgo, negociación y participación.

Los aspectos positivos del proyecto, en un tiempo limitado, no pueden aún reflejar resultados con impactos sobre los niveles de pobreza de las familias. Lo que sí puede es expresar impactos inmediatos en la actividad productiva de los indígenas y campesinos. Se estima que hay un incremento en los ingresos de las familias vinculadas de manera directa a la comercialización. De hecho el riego, la diversificación productiva, la mejora en la comercialización y el desarrollo de capacidades son hechos que contribuyen a bajar los

niveles de pobreza generando cambios en la vida de la población, respecto de sus oportunidades de reproducción social.

Esta apreciación conlleva cambios importantes en varios aspectos de la vida de las personas, así, en la recuperación de la cultura agraria; en el empoderamiento sobre el territorio y sus recursos, en la producción de hortalizas y hierbas medicinales, en el fortalecimiento de la soberanía alimentaria (se produce para comer y vender), en la economía familiar; y, en la reestructuración de relaciones de poder para las mujeres que generan ingresos desde la actividad productiva, lo cual les retribuye autonomía dentro de la familia y fortalece su autoestima.

IX. Conclusiones de la evaluación

9.1. El acceso al recurso agua es uno de los factores críticos que afectan a gran parte de las familias campesinas e indígenas y afroecuatorianas en las parroquias Mariano Acosta y La Concepción.

9.2. El acceso limitado al agua para riego representa una de las más graves restricciones para la reproducción de las economías campesinas.

9.3. La propuesta de gestión social del agua, dentro de la cual se enmarcan las estrategias de riego implementadas en las dos zonas de intervención del proyecto, constituye una propuesta no sólo social sino, fundamentalmente, política que parte de la apropiación comunitaria del agua y de la distribución con criterios de equidad.

9.4. Desde el punto de vista social la intervención realizada por el IEDECA en las dos zonas (Mariano Acosta y La Concepción) logra un alto nivel de relevancia debido a que el diseño del proyecto se ajustó a las necesidades y expectativas de los sujetos sociales de cambio o beneficiarios del proyecto.

9.5. Los resultados obtenidos por el proyecto son producto no, exclusivamente, del trabajo realizado en el último año de ejecución, sino de un periodo de acompañamiento que en las dos parroquias, es de alrededor de cuatro años.

9.6. Se han producido avances en los procesos de conciencia respecto a la necesidad e importancia de la organización. En el caso de Mariano Acosta el logro de un resultado concreto atribuido a la organización revitaliza el proceso organizativo y lo fortalece dándole nuevas perspectivas.

9.7. Haber logrado el otorgamiento de la sentencia de agua para riego a la organización de segundo grado, la UCICMA, se constituyó en un hito no sólo para la organización sino para toda la parroquia Mariano Acosta, este es un elemento aglutinador que además ha fortalecido los niveles de autoestima de los hombres y mujeres de la organización.

9.8. El otorgamiento de la sentencia de agua a la UCICMA ha generado una gran expectativa en los pobladores de Mariano Acosta y, de igual manera, respecto a la mejora de la productividad y la incorporación de nuevos cultivos.

9.9. El establecimiento de relaciones horizontales entre las organizaciones y comunidades participantes en el proyecto y el IEDECA como institución ejecutora, facilitó la realización de las actividades logrando importantes niveles de participación a lo largo de la ejecución del proyecto.

9.10. La eficacia del proyecto se vio reflejada en la optimización de recursos, producto de la complementariedad con otros proyectos que, adicionalmente, permitió actuar sobre otras problemáticas priorizadas por la población como es el agua de consumo humano, en el caso de La Concepción.

9.11. Se requiere de más tiempo y apoyo para dar seguimiento y sostenibilidad al proyecto, fundamentalmente, en los ejes productivos y de comercialización.

9.12. Hay cambios en la visión de los hombres y de las mujeres respecto a la importancia de los aportes y la participación de las mujeres en las actividades, en los espacios organizativos y en la toma de decisiones, pero sigue siendo un tema que requiere más trabajo y continuidad.

9.13. El proyecto permitió la revalorización de productos tradicionales, reincorporándoles nuevamente no sólo en la producción sino también en la dieta de las familias participantes en el proyecto.

9.14. Los beneficiarios del proyecto vinculados a las actividades de comercialización han incrementado sus ingresos y los invierten prioritariamente en el mejoramiento de la alimentación de la familia.

9.15. El proyecto ha desarrollado capacidades en los hombres y mujeres que han participado en las múltiples actividades desarrolladas, lo cual contribuyó en la eficacia, y eficiencia alcanzada.

9.16. El proyecto ha recuperado y reafirmado valores culturales de las poblaciones indígenas, campesinas y afroecuatorianas que participaron en el proyecto.

9.17. Se han fortalecido los niveles de conciencia y las capacidades de hombres y mujeres participantes en el proyecto para la generación de propuestas, manejo y conservación de los recursos naturales (páramos y bosques).

9.18. El proyecto contribuyó en la consolidación de la actitud en los indígenas, campesinos y afroecuatorianos en torno a la validez de las estrategias de gestión comunitaria para el manejo de sistemas de riego, y conservación y manejo de páramos y bosques.

X. Lecciones aprendidas, resultado de las conclusiones

10.1. Un elemento que fue fundamental para que el proyecto tenga altos niveles de cumplimiento fue el haber identificado acertadamente los problemas prioritarios para la población beneficiaria.

10.2. La generación de cambios en la vida de las personas y las comunidades requiere de procesos de mediano y largo plazo, pues no son acciones puntuales las que permiten transformaciones.

10.3. La mayor producción y productividad abre la posibilidad de colocar su producción en los mercados de manera permanente.

10.4. El cambio en las formas de producción mediante la incorporación de prácticas y técnicas productivas requiere de procesos que implican de largo tiempo.

10.5. La forma de relacionamiento de la institución ejecutora con los beneficiarios del proyecto es determinante para el éxito o fracaso de los proyectos.

10.6. El fortalecimiento de las prácticas de cultivos sanos y la agroecología, garantizan mayor sostenibilidad y productividad de los suelos.

10.7. La implementación de la producción alternativa y agroecológica, contribuye a la recuperación de la fertilidad de los suelos y disminuye la dependencia de agroquímicos.

10.8. El riego es un factor de impulso que promueve el desarrollo agropecuario y la incorporación de otras propuestas productivas culturalmente más acordes a la realidad de los beneficiarios y ambientalmente más sostenibles, teniendo como prioridad la seguridad y soberanía alimentaria de las familias.

10.9. La propuesta de comercialización implementada, produce la disminución de la cadena de intermediación generando beneficios para los productores y también para los consumidores.

10.10. El contar con agua para riego incrementa la capacidad productiva de las tierras campesinas, indígenas y afroecuatorianas, situación que se convierte en un beneficio económico para estos pobladores.

10.11. Se han producido aprendizajes en el proceso de reconstrucción de dinámicas comunitarias que son, sin duda, avances en la capacidad de territorialización de las comunidades campesinas, indígenas y afroecuatorianas que soportan el persistente desgaste de los procesos de emigración de sus fuerzas productivas.

10.12. Potenciar el proceso de participación de las mujeres para la toma de decisiones tanto en la esfera pública como en la privada, son elementos que contribuyen a generar cambios en las relaciones tradicionales de género registradas en las comunidades andinas y afroecuatorianas.

XI. Recomendaciones

11.1. Enfoque de género

Siendo uno de los aspectos relevantes que mantiene concordancia con los objetivos institucionales del IEDECA -como es apoyar el desarrollo de procesos que mejoren la calidad de vida de la población, impulsando el fortalecimiento de la capacidad productiva de los sectores pobres, de la incorporación de visiones de equidad y sostenibilidad y de ir construyendo aptitudes para formular propuestas, a fin de que las instancias estatales incorporen en su política pública las necesidades y las formas de trabajo de las comunidades-, con una de las prioridades horizontales y transversales del Plan Director de la Cooperación Valenciana 2008-2011, como:

- a) La promoción de la equidad de género en la cooperación internacional para el desarrollo a través del aumento de las capacidades y la autonomía de las mujeres;
- y,
- b) La promoción de género en el desarrollo y el empoderamiento de las mujeres,

El equipo evaluador recomienda que las futuras intervenciones en la zona potencien los resultados de este proyecto, brindando prioridad a la necesidad de fomentar la ruptura de las asimetrías entre hombres y mujeres, existentes en la actividad agrícola productiva, en

general, con énfasis en la producción agrícola, en el riego, en la adopción de nuevas técnicas que permitan aumentar la productividad agrícola y la ganadería.

11.2. Capacitación

La experiencia adquirida en la capacitación destinada a los productores campesinos, indígenas y afroecuatorianos que tuvo como propósito desarrollar capacidades locales en el área agropecuaria con una perspectiva de identidad y sostenibilidad orientada por la agricultura campesina, en la búsqueda del reforzamiento de conocimientos y saberes para la obtención de una producción limpia, con una reflexión permanente sobre la seguridad y soberanía alimentaria y la lucha social campesina derivada esta última, de la agricultura convencional y los agronegocios, puede ser potenciada en otros ámbitos que los dirigentes y beneficiarios (hombres y mujeres) del proyecto consideran de utilidad como capacitación para el acceso a crédito agropecuario y para la formulación e implementación de proyectos agrícolas y ganaderos.

11.3 Derecho a la alimentación

La soberanía alimentaria es un elemento teórico-conceptual importante en la ejecución del proyecto, el mismo que ha sido incorporado en la gestión social de los páramos, los bosques y el riego; no obstante, un proyecto de seguimiento debería incorporar un enfoque basado en derechos humanos, en especial el derecho a la alimentación y a la nutrición, a tono con las normas constitucionales, el Plan Nacional del Buen Vivir 2013-2017, y la legislación internacional.

Según el ex Relator Especial de la ONU sobre el derecho a la alimentación, Olivier De Schutter, el derecho a la alimentación es un derecho humano que protege el derecho de todos los seres humanos a alimentarse con dignidad, ya sea produciendo su propio alimento o adquiriéndolo; y, para poder producir su propio alimento, una persona necesita tierra, semillas, agua y otros recursos, y para comprarlo, necesita dinero y la posibilidad de acceder al mercado. El derecho a la alimentación requiere que los Estados garanticen, por consiguiente, políticas salariales y redes de seguridad social que permitan a los ciudadanos poder realizar su derecho a una alimentación adecuada²⁰.

XII. Derecho al agua

El agua es la esencia de la vida. El agua potable y el saneamiento son indispensables para la vida y la salud, y fundamentales para la dignidad de toda persona. Sin embargo, hacia el 2011, alrededor de 900 millones de personas carecían de acceso a fuentes mejoradas de agua potable, y 2.500 millones no disponían de servicios mejorados de saneamiento. Para afrontar la crisis, la comunidad internacional ha tenido que cobrar conciencia de que el acceso al agua potable y al saneamiento debe encuadrarse en el marco de los derechos humanos. En noviembre de 2002, el Comité de Derechos Económicos, Sociales y Culturales aprobó su Observación General N° 15 sobre el derecho al agua, definido como el derecho de todos a disponer de agua suficiente, salubre, aceptable, accesible y asequible para el uso personal y doméstico. El Comité subrayó que este derecho forma parte del derecho a un nivel de vida adecuado, al igual que los derechos a disponer de alimentación, de una vivienda y de vestido adecuados. El Comité también subrayó que el derecho al agua está indisolublemente asociado al derecho a la salud y a una vivienda y una alimentación adecuadas²¹.

²⁰ Véase: <http://www.srfood.org/es/derecho-a-la-alimentacion>

²¹ OACDH, ONU Hábitat y OMS, *El derecho al agua*, Nueva York y Ginebra, Naciones Unidas, Marzo 2011.

En este contexto, para futuras intervenciones, el equipo evaluador recomienda que el diseño y la implementación de proyectos relativos al agua de riego y a la de consumo humano, deben incluir un enfoque basado en derechos humanos, de acuerdo a los principios y normas constitucionales, y a las normas y los estándares internacionales de derechos humanos.

XIII. Bibliografía

Fong, Monica S. y Anjana Bhushan, *Toolkit: Gender Issues in Agriculture*, World Bank, 1996.
Patton, M.Q., *Creative Evaluation*, Sage Pubs., Beverly Hills, 1981.
Patton, M. Q., *Qualitative Evaluation Methods*, Sage Pubs., Beverly Hills, 1980.
Patton, M.Q., *How To Use Qualitative Methods In Evaluation*, Sage Pubs., Newbury Park, 1987.
Aubel, J. A., *Guidelines For Planning And Conducting Studies Using The Group Interview Technique*, International Labor Organization, Geneva, 1993.
Patton, Michael, *Utilization-Focused Evaluation*, Edition 3, Sage Pub., Thousand Oaks, 1997.
Robles, Bernardo, *La entrevista en profundidad: una técnica útil dentro del campo antropofísico*, Distrito Federal, México, Revista Cuicuilco, vol. 18, núm. 52, septiembre-diciembre, 2011.

XIV. Anexos

14.1. Anexo 1

Metodología Grupos Focales

14.2. Anexo 2

Entrevista Colectiva (Objetivo y Agenda)

14.3. Anexo 3

Parroquia La Concepción

Grupo Focal Mujeres

Grupo Focal Hombres

Entrevista 1

Entrevista 2

Entrevista 3

Registro de Asistencia Mujeres

Registro de Asistencia Hombres

Registro Fotográfico

14.4. Anexo 4

Mariano Acosta

Grupo Focal Mixto

Entrevista 1

Entrevista 2

Entrevista 3

Entrevista 4

Registro de Asistencia

14.5. Anexo 5

Ficha de Evaluación del CAD

14.6. Anexo 6

Registro de Asistencia Socialización Informe Preliminar

Presentación PPT del Informe Preliminar

XV. Alegaciones y comentarios de distintos actores al borrador del informe

Este proceso de evaluación participativa-colaborativa incluyó una reunión de socialización del informe preliminar destinada a los dirigentes de las comunidades de Mariano Acosta y

La Concepción, al equipo técnico del IEDECA y a los representantes de la Fundación OI, que se efectuó en Cayambe, el 23 de enero de este año, en la que participaron dieciséis (16) personas²².

En la presentación del informe preliminar se destacó, fundamentalmente, el resultado del análisis e interpretación de la información recopilada en relación con las preguntas de evaluación, por indicadores de objetivo, por indicadores de resultado y por criterios de evaluación; y, se evidenció el alto grado de cumplimiento de los resultados obtenidos en cada uno de los ejes que ha permitido cumplir con los objetivos e indicadores propuestos por el proyecto. Se enfatizó, además, en las conclusiones, lecciones aprendidas y recomendaciones.

En la reunión de socialización también se profundizó la reflexión sobre el contexto socio-económico y político en el cual se ejecutó el proyecto, y en el escenario favorable que ofrecen los resultados y aprendizajes alcanzados, las alianzas interinstitucionales forjadas y, a mediano plazo, los resultados que arrojen los procesos de negociación en curso con los GAD locales y provinciales.

Se reconoció el desafío que supone mantener esfuerzos mancomunados para el fortalecimiento de la capacidad organizativa en torno a la gestión social de páramos, bosques y riego para la soberanía alimentaria, con un enfoque basado en derechos humanos. El enfoque de género en todas sus iniciativas también fue considerado explícitamente como una prioridad a seguir.

Por último, los dirigentes de Mariano Acosta y La Concepción destacaron y reconocieron la asistencia técnica y financiera recibida por la Fundación OI y la GV, así como el acompañamiento institucional permanente del IEDECA. Expresaron su pesar por el término de la cooperación, aun cuando los directivos de la Fundación OI efectuaron un detenido análisis sobre la realidad actual de la cooperación a nivel global y los desafíos que se presentan tanto para las organizaciones e instituciones como la OI y la GV, y las organizaciones sociales en América Latina, en particular en la Región Andina y Ecuador.

XVI. Ficha resumen de la evaluación según formato del CAD

Véase: Anexo 5

Quito, enero 28 del 2015

Pablo A. de la Vega M.
Evaluador Externo

²² Véase: Anexo 6