INFORME FINAL EVALUACIÓN

Proyecto: "Construyendo ciudadanía global: los Objetivos de Desarrollo Sostenible a través de los agentes sociales".

Expediente: SOLEDP/0067/2016

Entidad: SOLIDARIDAD INTERNACIONAL P.V. en agrupación con ALIANZA POR LA SOLIDARIDAD

Financia: Generalitat Valenciana

AFERS Consultoría Social

Equipo Evaluador:

Eva Buades Martínez
Paloma Oltra Del Cerro
Tfno.: 962530293- 610 068 771
Email: info@afers.es

www.afers.es

Fecha: Septiembre Octubre 2018

Presentación de la consultora.

AFERS es una entidad vinculada al sector social que acompaña a organizaciones, tanto públicas como privadas, y a las personas protagonistas beneficiarias de las acciones, en un proceso de aprendizaje capaz de generar conocimiento que permita el incremento sostenible del impacto, integrando las dimensiones económica, social y ambiental.

Nuestra misión se reitera en el empeño de contribuir al fortalecimiento del sector social integrando como ejes transversales la igualdad de género, responsabilidad social, sostenibilidad del medio ambiente, soberanía alimentaria y la lucha contra la pobreza, fomentando cultura de solidaridad y difundiendo los valores éticos de justicia, paz y solidaridad.

EVALUAMOS proyectos que implementan políticas públicas de acción social y cooperación al desarrollo, y procesos de retorno social y rendición de cuentas en organizaciones de la economía social.

Apoyamos a entidades y administraciones en la definición de su **ESTRATEGIA** de intervención en planes, programa y proyectos sociales, de desarrollo o de sensibilización.

ASESORAMOS a entidades no lucrativas y de la economía social en el fortalecimiento organizacional y estratégico, acompañando en la identificación y diseño de los procesos que les permitan alcanzan su misión.

FORMAMOS al personal técnico, directivo, órganos de gobierno o socios de las organizaciones en temas técnicos y de actualidad, a través de cursos presenciales o en nuestra aula virtual.

Más información: www.afers.es

CONTENIDO.

1. Acrónimos y siglas. 5

2. Presentación de la consultora. 6

3. Equipo evaluador. 7

4. Resumen ejecutivo.....8

5. Introducción. 15

6. Breve descripción del proyecto. 17

7. Objetivos de la evaluación. 19

Ámbito de la evaluación. 21

Población beneficiaria. 21

Informantes clave.....23

8. Criterios de la evaluación. 25

9. Metodología y herramientas a utilizar.....27

10. Evaluabilidad del proyecto 31

11. Criterios de valoración: definición de cada criterio y preguntas de evaluación. 33

Participación. 33

Eficacia. 42

Eficiencia.....53

Pertinencia. 57

Impacto. 64

Viabilidad. 72

12. Condicionantes y límites del estudio realizado 73

13. Conclusiones de la evaluación 74

14. Lecciones aprendidas.....82

15. Propuestas de mejora. 83

16. Presupuesto 84

17. Anexos. 85

Anexo I: Cuestionario Técnicas responsables del proyecto.....85

Anexo II: Cuestionario asociaciones.....89

Anexo III: Cuestionario formaciones.....91

Anexo II: Ficha evaluación CAD.....93

18. Premisas de la evaluación, autoría y publicación 100

1. ACRÓNIMOS Y SIGLAS.

SIPV	Solidaridad Internacional País Valencià.
ApS	Alianza por la Solidaridad.
MML	Matriz Marco Lógico.
ODS	Objetivos Desarrollo Sostenible.
OG	Objetivo General.
OE	Objetivo específico.
R	Resultados
IOV	Indicador Objetivamente Verificable
CAD	Comité Ayuda al Desarrollo
EpD	Educación para el Desarrollo
EpDCG	Educación para el Desarrollo y la Ciudadanía Global

2. PRESENTACIÓN DE LA CONSULTORA.

Presentación de la entidad.

AFERS es una entidad vinculada al sector social que acompaña a organizaciones, tanto públicas como privadas, y a las personas beneficiarias de las acciones, en un proceso de aprendizaje capaz de generar conocimiento que permita el incremento sostenible del impacto, integrando las dimensiones económica, social y ambiental.

Nuestra misión se reitera en el empeño de contribuir al fortalecimiento del sector social integrando como ejes transversales la igualdad de género, responsabilidad social, sostenibilidad del medio ambiente, soberanía alimentaria y la lucha contra la pobreza, fomentando cultura de solidaridad y difundiendo los valores éticos de justicia, paz y solidaridad.

EVALUAMOS proyectos que implementan políticas públicas de acción social y cooperación al desarrollo, y procesos de retorno social y rendición de cuentas en organizaciones de la economía social.

Apoyamos a entidades y administraciones en la definición de su **ESTRATEGIA** de intervención en planes, programa y proyectos sociales, de desarrollo o de sensibilización.

ASESORAMOS a entidades no lucrativas y de la economía social en el fortalecimiento organizacional y estratégico, acompañando en la identificación y diseño de los procesos que les permitan alcanzan su misión.

FORMAMOS al personal técnico, directivo, órganos de gobierno o personas socias de las organizaciones en temas técnicos y de actualidad, a través de cursos presenciales o en nuestra aula virtual.

Más información: www.afers.es

3. EQUIPO EVALUADOR.

El equipo evaluador está formado por dos mujeres, Eva Buades Martínez, coordinará y guiará el proceso de evaluación y Paloma Oltra Cerro, participará en calidad de técnico de apoyo para la recopilación de la información en la fase de trabajo de campo sistematización y colaboración en el informe final de evaluación.

Eva Buades Martínez. Acreditada experiencia en proyectos de Cooperación y Educación al Desarrollo (desde 1997).

Experiencia en desarrollo de proyectos y procesos de investigación, evaluación de proyectos y políticas públicas, con más de 60 informes realizados para diferentes entidades y financiadores como; UE, AECID, Generalitat Valenciana, Junta de Andalucía, etc.

- Titulada universitaria en Ciencias Empresariales.
- Máster Cooperación Internacional para el desarrollo (Universitat de Valencia 2002).
- Master en Economía Social, (Universitat de Valencia 2011-2012).
- Técnico Evaluador Proyectos (UOC 2009).

Paloma Oltra Del Cerro. Profesional con más de 11 años de experiencia en la gestión de proyectos y en la transversalización del enfoque de género tanto en España como en Centroamérica.

- Licenciada en Derecho en la Universidad de Valencia,
- Máster en Desarrollo y Cooperación Internacional. Instituto de estudios de HEGOA, Universidad del País Vasco.

- Diplomado semi-presencial de Especialización en Estudios de Género Feminista. UNAM y Fundación Guatemala.

4. RESUMEN EJECUTIVO.

El proyecto a evaluar se ejecuta en consorcio de dos entidades con trayectoria en el ámbito de la sensibilización y Educación para el Desarrollo, y son: Alianza por la Solidaridad (con sede central en la ciudad de Valencia) y Solidaridad Internacional País Valencia (con sede central en Alicante). Ambas entidades cuentan con experiencia previa de trabajo conjunto, concretamente en temas de igualdad de género, interculturalidad, convivencia, cambio climático y migraciones.

Con respecto a migraciones, las dos organizaciones consideran fundamental el trabajar por la integración educativa social y cultural, tanto en el territorio del Estado Español como en el ámbito europeo y del Sur; así como complementar las acciones de cooperación al desarrollo con actuaciones de sensibilización y EpD en España que permitan acercar la realidad del Sur a la población española. Igualmente, consideran necesario la realización de actuaciones que fomenten la tolerancia desde el conocimiento, el respeto, los valores de la riqueza cultural.

El presente proyecto pretende impulsar la nueva agenda de desarrollo 2030 y los Objetivos de Desarrollo Sostenible en la Comunidad Valenciana a través del refuerzo de la formación, de las capacidades de incidencia y de movilización social de asociaciones del territorio.

La novedad de la propuesta que se presenta, es la participación activa de asociaciones que normalmente no inciden en la sociedad a través de la Educación para el Desarrollo y que se favorece su participación y compromiso en la agenda global de desarrollo

En este sentido, ambas entidades acuerdan la ejecución del presente proyecto que tiene como objetivo general el hecho de *Contribuir a la creación de una ciudadanía universal y comprometida con los ODS y la nueva agenda 2030*.

El Objetivo específico trata de Potenciar, mediante la EpD en el ámbito no formal, la capacitación e intervención de los agentes sociales y la ciudadanía para la consecución de los ODS y la nueva Agenda 2030.

El primer resultado esperado (R1) ha sido: *Formar 12 asociaciones (6 en Alicante/Elche y 6 en Valencia/Castellón) en EpD, los ODS y la nueva Agenda de Desarrollo 2030.*

En cuanto al segundo resultado (R2), ha sido *Reforzar las capacidades de incidencia y de movilización social de, al menos, 12 asociaciones (6 Alicante/Elche y 6 en Valencia/Castellón) sobre los ODS y la nueva Agenda de Desarrollo 2030*.

El proyecto comenzó el 15/02/2017, con una duración inicial de 10 meses, es decir, hasta el 15/12/2017. Se solicita una primera ampliación de plazo de 3 meses, motivada por la necesidad de completar la coordinación con los diferentes colectivos que participaban en el proyecto y finalizar los trabajos de difusión y sociabilización de resultados, la cual es autorizada por la GVA siendo el nuevo plazo de finalización del proyecto el 14/03/2018. Antes de la finalización de ese plazo, se solicita una nueva ampliación de un mes y finalmente el proyecto termina el 14/04/2018. El periodo de ejecución total es de 14 meses.

El coste total del proyecto asciende a 62.266 €, de los cuales, 50.000 (80%) se corresponden con la financiación de la GVA y el resto, son aportaciones de la entidad solicitante; 12.266 € (20%).

Finalizado el proyecto y terminadas las actividades, las entidades del consorcio proponen la realización de una evaluación final externa de resultados y objetivos con el fin de evaluar la contribución que el proyecto ha tenido en el fortalecimiento de la defensa de los derechos de las personas migrantes por medio de la sensibilización ciudadana y el empoderamiento de la ciudadanía.

Con la presente evaluación se pretende obtener una valoración crítica de la intervención, que proporcione los elementos de juicio necesarios para saber si las actividades realizadas y los resultados conseguidos encajan adecuadamente en los objetivos del proyecto, y si éstos eran los apropiados para contribuir a la creación de una ciudadanía activa responsable y promotora de la defensa de los derechos humanos y si los mecanismos de gestión para su consecución han sido óptimos.

Para ello se establecen los diferentes criterios de análisis:

- Pertinencia.
- Eficacia.

- Eficiencia.
- Impacto.
- Viabilidad.
- Participación.

El período objeto de evaluación está comprendido entre el mes de mayo de 2018 hasta octubre de 2018, aunque hay que tener en cuenta que el trabajo de campo y la elaboración del informe se han realizado en los meses de septiembre y octubre pues parte del plazo de la evaluación coincidía con las vacaciones de verano. En cuanto al alcance geográfico, se distribuye entre las provincias de Alicante y Valencia, y en menor medida en Castellón.

Población beneficiaria. La población beneficiaria directa está formada por:

- 9 entidades sociales de Alicante.
- 5 entidades sociales en Valencia.
- 1 de Castellón.

Informantes clave. Las personas informantes clave que han participado en la evaluación son:

- 2 Técnicas responsables del proyecto (una por cada entidad promotora).
- 15 entidades sociales.
- 49 personas que participan en las formaciones en Valencia.
- 16 personas que participan en las formaciones de Alicante.

La **metodología** utilizada para la evaluación ha consistido básicamente en la triangularización de la información, de esta manera, se han trabajado con cada informante clave preguntas según los criterios de la evaluación en los cuales podían aportar información pertinente.

Las **herramientas** utilizadas han sido:

- Entrevistas estructuradas con las Técnicas del proyecto de las dos entidades promotoras.

- Cuestionario google forms entidades que participan en las actividades del proyecto de Alicante.

- Cuestionario mediante llamada telefónica con las entidades que participan en las actividades de Valencia.

- Sistematización información cuestionarios post test formaciones, tanto de Alicante como de Valencia.
- Revisión documental de la información generada por el proyecto:
    - Documento de formulación.
    - Línea de base realizada por las entidades promotoras.
    - Comunicaciones con la GVA sobre las modificaciones sustanciales en cuanta a presupuesto.
    - Formulario final de justificación técnico y económico.
    - Listados firmas a las formaciones.
    - Convenio colaboración entre entidades promotoras.

Conclusiones.

Elevada pertinencia en cuanto al trabajo de difusión, divulgación y replicabilidad de acciones en cuanto a los ODS y la Agenda 2030, sobre todo entre aquellas entidades no provenientes del sector ONGD (Amas de casa, Asociaciones de vecinos, etc.).

Las entidades que participan en calidad de beneficiarias y fruto de la corrupción habida en el sector a instancias de los cargos de la GVA, ha propiciado el desmantelamiento del sector que sobre todo quien más lo ha sufrido son las entidades más pequeñas, con lo que en la actualidad, el dotarlas de una exposición para poder llevar a cabo actividades ha sido un éxito y muy pertinente.

Elevada pertinencia en el acompañamiento a las asociaciones de Alicante, no tanta en las de Valencia pues ya contaban con experiencia previa y conocimientos básicos al respecto al pertenecer al sector de las ONGD.

En cuanto al criterio de eficacia, la actividad que más valor añadido ha aportado al proyecto ha sido el hecho de las formaciones y sobre todo, las dinámicas participativas de las mismas, porque se han creado sinergias entre las entidades.

El proyecto sobre todo ha supuesto un primer paso en cuanto al trabajo en red y el compromiso con los ODS por parte de los agentes sociales. Para futuras ediciones se potenciaría el trabajo en red.

Entre los logros alcanzados no previstos, manifiesta el mayor alcance de la guía formativa "Herramientas para la transformación social" en tanto en cuanto se ha difundido más allá de las personas asistentes a las formaciones.

Todas las entidades que participan en el R2 o fortalecimiento de la incidencia social están de acuerdo que el acompañamiento les ha sido de gran utilidad, y que las herramientas generadas (exposición y materiales divulgación ODS) han sido muy eficaces para las labores de sensibilización e incidencia.

El proyecto presenta una elevada pertinencia pues las necesidades fueron detectadas previamente mediante reuniones con las asociaciones que potencialmente manifestaron mayor interés en participar.

El presupuesto se ha ejecutado tal como estaba previsto salvo una modificación sustancial por variación de partidas, la cual fue aprobada parcialmente por la entidad financiadora. El cronograma se ha visto ampliado por el retraso en la edición del material.

Ambas entidades de la agrupación manifiestan la elevada contribución del proyecto con respecto a los impactos generados en términos de objetivos, se han formado a diferentes entidades y personas vinculadas a movimientos sociales como tema central los ODS y la Agenda 2030, con una visión crítica y contribuyendo a crear consciencia de la importancia de los mismos y considerarlos como una herramienta de incidencia. Ha sido un gran paso el hecho de crear sinergias en el tejido social valenciano con entidades y personas comprometidas con los ODS.

En Valencia, los cambios más significativos han sido el hecho de que muchas entidades hayan empezado a hablar de los ODS, por ejemplo, colectivos de mujeres migrantes trabajan la meta 8.8 referente a las condiciones de trabajo de las mujeres migrantes y lo utilizan como herramienta de incidencia, otro hecho ha sido que entidades que tenían pendiente la labor de formación al respecto y con el proyecto, han realizado su primer acercamiento a los ODS mediante las formaciones

En Alicante; los cambios más significativos refieren al incremento de personas vinculadas con el movimiento asociativo formadas en EpD y ODS pues la mayoría de entidades no tenía experiencia previa en conocimientos de ODS y Agenda 2030.

El mayor impacto generado en las entidades de la agrupación, ha sido la relación de confianza y de trabajo en red con entidades que realizan una labor muy interesante, y los lazos de colaboración surgidos mediante la participación en sus actividades y viceversa.

El proyecto favorece la sostenibilidad en cuanto a la formación en ODS, las entidades han asimilado la importancia de los mismos y sobre todo, han descubierto una nueva herramienta para hacer incidencia.

El enfoque de género es el tema que más se ha trabajado en el proyecto de manera transversal, se han realizado formaciones al respecto y actividades específicas sobre Derechos de las mujeres. Enfoque medioambiental, igualmente, mediante las formaciones y también con acciones concretas.

Otros de los factores que contribuyen a la sostenibilidad del proyecto han sido:

- Los materiales generados, tanto la exposición de fotos como la guía, que se van a seguir utilizando siendo herramientas de sensibilización y trabajo.
- Los vínculos que se han creado con las asociaciones con las que se sigue trabajando.

La gran mayoría de las mujeres que participan en las sesiones formativas lo volvería a hacer, añadiendo casi a la par, tanto más prácticas como otras temáticas.

Elevada participación en las sesiones formativas por parte de las asociaciones que asistieron, tanto en cuanto a la diversidad de entidades (como apuntan mediante cuestionario post test al finalizar las formaciones) como por las posibilidades reales de participar en la formación y opinar.

Elevada participación en cuanto a las personas que asistieron a las actividades de incidencia y movilización social organizadas por las asociaciones que participan en el proyecto en calidad de beneficiarias. La gran mayoría de las asociaciones manifiestan que podrían haber incrementado su participación si hubiesen tenido más tiempo. La falta de tiempo es un factor importante a tener en cuenta con este perfil concreto de entidades las cuales en su mayoría funcionan con personas voluntarias.

Todas las mujeres, tanto de Valencia como Alicante, volverían a participar en una segunda fase del proyecto.

El hecho de trabajar en Alicante con Asociaciones de Vecinas/os ha sido un éxito pues por lo general no conocían los ODS, y valoran muy positivamente el hecho de que fuesen invitadas a participar en el proyecto.

Los canales de participación establecidos han sido eficaces. El grado de participación en las actividades ha sido mayor del esperado.

Lecciones aprendidas.

El proyecto favorece la sostenibilidad en cuanto a la formación en ODS, las entidades han asimilado la importancia de los mismos y sobre todo, han descubierto una nueva herramienta para hacer incidencia.

Los materiales generados y los vínculos surgidos con las entidades son dos factores que contribuyen en gran medida a la sostenibilidad del proyecto.

Elevada participación del voluntariado, tanto en labores de coordinación, organización, comunicación y difusión de las actividades.

El refuerzo de capacidades y acompañamiento ha generado alianzas de trabajo conjunto entre todas las entidades que han participado.

Propuestas de mejora.

Según manifiestan entidades participantes, dotar de mayor número de horas las formaciones.

Incidir en el trabajo de difusión de los ODS con entidades sociales no tanto del sector de las ONGD que mas o menos ya conocen los ODS y están trabajando en ellos, sino en entidades sociales del resto de la sociedad, tipo asociaciones de vecinos como es el caso de Alicante.

Afianzar las alianzas de colaboración surgidas mediante la firma de declaración de intenciones, cartas de apoyo, etc.

En las actividades realizadas por las entidades en calidad de beneficiarias directas, proponer la sistematización y recogida de información al menos en términos cuantitativos de las personas asistentes a las actividades propuestas, lo ideal sería añadir al finalizar las mismas, cuestionarios de valoración.

En términos de formulación, identificar indicadores cualitativos que contemplen los efectos y cambios producidos en las personas beneficiarias directas. Y no tanto cualitativos y/o en términos de actividades.

5. INTRODUCCIÓN.

El proyecto a evaluar es "Construyendo ciudadanía global: los Objetivos de Desarrollo Sostenible a través de los agentes sociales", financiado por la Generalitat Valenciana en la convocatoria de subvenciones a organizaciones no gubernamentales para el desarrollo (ONGD) para la cofinanciación de proyectos y actividades de sensibilización social y/o Educación para el Desarrollo en el ámbito de la Comunitat Valenciana del año 2016.

Dando cumplimiento a lo recogido en el artículo 21. Evaluación final de resultados y objetivos de la convocatoria de subvención, se va a realizar una evaluación final externa y para ello es preceptivo el seguimiento de las indicaciones recogidas en la *Guía para la gestión de la Evaluación Final de Proyectos subvencionados por la Generalitat 2016.*

Solidaridad Internacional del País Valenciano es una Organización No Gubernamental para el Desarrollo de carácter laico, apolítico y progresista creada en 1991 y declarada de Utilidad Pública en el año 2002.

SIPV persigue contribuir, por medio de la transformación de la sociedad en el ámbito local e internacional, a un escenario más justo y equitativo donde las personas podamos ejercer con más garantías nuestros derechos a una vida digna y sin violencia. Los valores que nos mueven a ello son la solidaridad, la justicia social, la ética ecológica y el feminismo y los sectores en los que trabajamos son el desarrollo local sostenible, el derecho a la alimentación, la equidad de género, el medio ambiente, la participación social y los derechos humanos. Nuestro fin último en Educación al Desarrollo es difundir situaciones de injusticia y concienciar a la ciudadanía de lo preciso de un cambio en las relaciones económicas, políticas y sociales entre los países enriquecidos y empobrecidos con la intención de lograr un mundo más justo, sostenible y solidario.

SIPV colabora con la Fundación Alianza por la Solidaridad y otras asociaciones autonómicas de Solidaridad Internacional (Andalucía, Canarias, Galicia y País

Vasco), a la vez que forma parte de los consejos de cooperación de distintos ayuntamientos de la Comunidad Valenciana.

Alianza por la Solidaridad (Alianza) tiene por misión empoderar a las personas, sus colectivos y comunidades para que tomen las riendas de su futuro y sean capaces de transformar sus sociedades, corrigiendo las desigualdades de raíz y de manera sostenible. Trabajamos para defender los derechos humanos. Para hacer avanzar a las sociedades. Para reducir las desigualdades. Para hacer del mundo un lugar mejor para nosotr@s y para las generaciones futuras.

Defendemos un modelo de cooperación que busque soluciones complejas, estructurales y duraderas a problemas y a las desigualdades que provoca el sistema actual, y que luche por romper actuaciones que generan más pobreza o soluciones temporales. Tenemos un compromiso con la difusión de información veraz, conocimiento y experiencias en torno a las temáticas y causas en las que trabajamos. Tenemos un enfoque de trabajo en red, de construcción de alianzas y participación en espacios europeos.

En la convocatoria de ayudas a proyectos de Educación para la Ciudadanía Global de la GVA del año 2016, SIPV en agrupación con APS, presentaron, y fue aprobado, el proyecto "Construyendo ciudadanía global: los Objetivos de Desarrollo Sostenible a través de los agentes sociales". El proyecto contribuye a la creación de una ciudadanía global activa, responsable y promotora de los derechos humanos y la democracia a través de distintas acciones en la Comunitat Valenciana.

El proyecto comenzó el 15/02/2017, con una duración inicial de 10 meses, es decir, hasta el 15/12/2017. Se solicita una primera ampliación de plazo de 3 meses, motivada por la necesidad de completar la coordinación con los diferentes colectivos que participaban en el proyecto y finalizar los trabajos de difusión y sociabilización de resultados, la cual es autorizada por la GVA siendo el nuevo plazo de finalización del proyecto el 14/03/2018. Antes de la finalización de ese plazo, se solicita una nueva ampliación de un mes y finalmente el proyecto termina el 14/04/2018. El periodo de ejecución total es de 14 meses.

De acuerdo con la normativa que rige los proyectos de cooperación al desarrollo de la Generalitat, y la evaluación final de los mismos en particular, se publican los términos concretos a los que habrá de atenerse la evaluación a realizar. SIPV y Alianza desean realizar una Evaluación Final Externa a fin de estimar el grado de cumplimiento del objetivo específico de la intervención y de los resultados alcanzados.

Se trata por tanto de evaluar la contribución que el proyecto ha tenido en el fortalecimiento de la defensa de los derechos de las personas migrantes por medio de la sensibilización ciudadana y el empoderamiento de la ciudadanía.

6. BREVE DESCRIPCIÓN DEL PROYECTO.

Dando continuidad al trabajo realizado en torno a los anteriores Objetivos de Desarrollo del Milenio, la Asamblea General de las Naciones Unidas aprobó el 25 de septiembre de 2015 la Resolución 70/1. Transformar nuestro mundo: la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible. En esta resolución se ratifica el compromiso internacional de seguir avanzando hacia la universalización en el disfrute de los DDHH y garantizar un modelo de desarrollo sostenible y equitativo.

El presente proyecto pretende impulsar la nueva agenda de desarrollo 2030 y los Objetivos de Desarrollo Sostenible en la Comunidad Valenciana a través del refuerzo de la formación, de las capacidades de incidencia y de movilización social de las asociaciones del territorio.

La novedad de la propuesta que se presenta, es la participación activa de asociaciones que normalmente no inciden en la sociedad a través de la Educación para el Desarrollo y de este modo se favorece su participación y compromiso en la agenda global de desarrollo.

Los problemas sobre los que se ha intervenido mediante el desarrollo del proyecto han sido:

- Insuficiente sensibilización social sobre los Objetivos de Desarrollo Sostenible.
- Necesidad de la implicación amplia de los actores sociales para la defensa de los DDHH y una ciudadanía global.
- Necesidad de refuerzo de las competencias y las capacidades de las asociaciones en relación a los ODS y la nueva agenda de desarrollo 2030.

Con el apoyo y acompañamiento de personal especialista en EpD de SIPV y APS, con amplia trayectoria de intervención en el área, se ha trabajado en la formación conjuntamente con asociaciones locales de las 3 provincias, reforzando así sus capacidades y el tejido asociativo en la Comunidad Valenciana.

Las asociaciones participantes pertenecen a diferentes ámbitos:

- Asociaciones de migrantes: con las que se ha trabajado en diferentes proyectos y actividades, así como otras que se han incorporado recientemente.

- Asociaciones de mujeres: para contar con mujeres y representantes de éstas que participen en espacios de poder y decisión, contribuyendo de manera directa al empoderamiento de la mujer y su visibilización en la sociedad.

- Asociaciones juveniles: para favorecer la participación de la población más joven y actores fundamentales en el nuevo horizonte de desarrollo.

- Asociaciones de Padres y Madres: actores fundamentales en la sociedad, encargadas de la educación de las futuras generaciones y con un papel fundamental en la reclamación de derechos.

- Asociaciones de consumidores/as y Asociaciones de vecinos/as: aglutinadoras de personas con intereses diferentes y con capacidad de trasmitir a la sociedad desde numerosos registros para la reivindicación de derechos.

En una primera etapa del proyecto se diseñarán e impartirán dos módulos formativos en cada asociación participante.

- El primer módulo versará sobre la EpD como herramienta fundamental del trabajo de las organizaciones para sensibilizar sobre la interrelación entre los procesos vividos en todas las partes del planeta y la interdependencia inevitable entre todos los individuos humanos que habitamos la Tierra.

- El segundo módulo trata la nueva agenda de desarrollo 2030 y los Objetivos de Desarrollo Sostenible, que marca la ruta común que se ha establecido en las Naciones Unidas y en la que se centrarán a partir de 2016 las políticas de desarrollo.

Tras impartir las formaciones en el seno de cada asociación, se diseñó el protocolo de acompañamiento por parte del personal técnico de SIPV y APS para acompañar

a las asociaciones en el diseño de al menos una actividad relacionada con los ODS. Con el fin de incidir en el necesario compromiso de todas las personas en pro de una ciudadanía global y el cumplimiento de los ODS.

En el marco del proyecto se ha diseñado y editado una exposición sobre los ODS y la agenda 2030 para que las diferentes asociaciones puedan utilizarla en las actividades que diseñen.

El presupuesto total del proyecto ha sido de 62.266 euros. La aportación de la GVA es de 50.000 euros y 12.266 euros son aportados por las entidades solicitantes.

El proyecto se presenta en agrupación de entidades:

- Alianza por la Solidaridad. (42,74% de participación).
- Solidaridad Internacional País Valenciano. (57,26% de participación en el proyecto.

El proyecto cuenta con un Estudio de Línea de Base realizado por las dos entidades del consorcio.

El proyecto se aprueba mediante convocatoria pública de subvenciones de la Generalitat Valenciana, del año 2016 para la cofinanciación de proyectos en educación para el desarrollo, en el ámbito de la Comunitat Valenciana, en la Modalidad B) proyectos que promuevan actividades, en relación a los objetivos de desarrollo sostenible, con una intencionalidad educativa y una planificación del proceso de enseñanza aprendizaje, que se lleven a cabo fuera del sistema educativo formal, para facilitar aprendizajes que promuevan, a subgrupos particulares de la población valenciana, conocimientos, valores y actitudes capaces de generar una cultura de la solidaridad comprometida con la lucha contra la pobreza y la exclusión, así como con el desarrollo humano incluyente, equitativo y sostenible.

7. OBJETIVOS DE LA EVALUACIÓN.

Con la presente evaluación se pretende analizar el diseño, los procesos de implementación y la consecución de los objetivos y resultados del Proyecto “Los derechos son universales, las personas también: “Construyendo ciudadanía global: los Objetivos de Desarrollo Sostenible a través de los agentes sociales” cofinanciado por la Generalitat de Valencia.

Diseño: Determinar brevemente la pertinencia y coherencia del diseño de la intervención del Proyecto en el marco de las estrategias y prioridades para el sector de actuación, así como determinar la contribución real que las acciones incluidas en el proyecto se han tenido de cara a la consecución de los objetivos fijados por estas estrategias.

Procesos: cuyo objetivo es realizar un análisis sistemático de la gestión operativa del proyecto que permita valorar si dicha gestión cumple con lo necesario para el logro de las metas y objetivo del proyecto, así como, hacer recomendaciones que permitan la instrumentación de mejoras.

Objetivos específicos de la evaluación:

- Describir la gestión operativa del proyecto mediante sus procesos, en los distintos niveles de desagregación geográfica donde se lleva a cabo (autonómica, provincial y local)

- Identificar y analizar los problemas o limitantes, tanto normativos como operativos, que obstaculizan la gestión del proyecto, así como las fortalezas y buenas prácticas que mejoran la capacidad de gestión del mismo.

- Analizar si la gestión y la articulación de los procesos contribuyen al logro del objetivo y resultados del proyecto.

- Elaborar recomendaciones generales y específicas que pudieran implementarse en intervenciones futuras o procesos conjuntos de trabajo, tanto a nivel normativo como operativo.

Resultados: En concreto se espera obtener de la evaluación la v*aloración del grado de cumplimiento del objetivo específico del proyecto "*Potenciar, mediante la EpD en el ámbito no formal, la capacitación e intervención de los agentes sociales y la ciudadanía para la consecución de los ODS y la nueva agenda 2030".

Valoración del grado de consecución de los resultados esperados de esta intervención:

- R.1. Formadas 12 asociaciones (6 en Alicante/Elche y 6 en Valencia/Castellón) en EpD, los ODS y la nueva agenda de desarrollo 2030.

- R.2. Reforzadas las capacidades de incidencia y de movilización social de, al menos, 12 asociaciones (6 en Alicante/Elche y 6 en Valencia/Castellón) sobre los ODS y la nueva agenda de desarrollo 2030.

Aportación de *conclusiones relevantes, lecciones aprendidas y recomendaciones* que pudieran implementarse para la mejora de proyectos futuros

En definitiva, con la presente evaluación se pretende obtener una valoración crítica de la intervención, que proporcione los elementos de juicio necesarios para saber si las actividades realizadas y los resultados conseguidos encajan adecuadamente en los objetivos del proyecto, y si éstos eran los apropiados para contribuir a la creación de una ciudadanía activa responsable y promotora de la defensa de los derechos humanos y si los mecanismos de gestión para su consecución han sido óptimos.

ÁMBITO DE LA EVALUACIÓN.

En principio, la evaluación final examinará las acciones desarrolladas en la Comunidad Valenciana del Proyecto denominado "Construyendo ciudadanía global: los Objetivos de Desarrollo Sostenible a través de los agentes sociales" en su conjunto, y en particular valorará la ejecución del Proyecto y el nivel de cumplimiento de los resultados esperados por esta intervención.

Alcance temporal: El período objeto de evaluación está comprendido entre Mayo a septiembre de 2018 teniendo en cuenta que coincide medio plazo de la evaluación con las vacaciones de verano.

En cuanto al alcance geográfico, se distribuye entre las provincias de Alicante y Valencia y Castellón.

POBLACIÓN BENEFICIARIA.

La población beneficiaria del proyecto la podemos concretar según las distintas provincias y según perfiles, de este modo tenemos:

Alicante:

Las asociaciones que han participado en el proyecto de manera más activa en Alicante son las siguientes:

- Asociación de vecinos del Plà (vecinales)
- Asociación de vecinos de Carolinas Altas-Les Palmeretes (vecinales)
- Aculco (trabajan principalmente con personas migrantes)
- Mon Jove (trabajan principalmente con jóvenes, infancia, cultura y migrantes)
- AMPA IES Victoria Kent

Personas de otras asociaciones han participado en las formaciones, personas voluntarias o trabajadoras en las mismas han asistido a las formaciones:

- Babelia (mediación intercultural)
- Médicos del Mundo.
- Biotrémol (cooperativa ecologista)
- Ama Made in Cielo (ecologista-integración social)

Valencia:

Respecto a València, han participado las siguientes entidades de una forma más directa (aunque ha habido muchas otras que han colaborado de forma puntual):

- Bioagradables (asociación ecologista)
- Por ti Mujer (asociación de mujeres)
- Rumiñahui (asociación de migrantes)
- Centro Municipal de Juventud de Algirós (entidad municipal)
- TieRrosas (asociación universitaria)

Castellón:

- AMUINCA (asociación de mujeres migrantes de Castellón)

INFORMANTES CLAVE.

En cuanto a los actores implicados potenciales en la presente evaluación, a continuación se presenta una relación de los mismos:

- Las dos organizaciones socias del proyecto:
  - SIPV y
  - Alianza por la Solidaridad.
- Asociaciones que han intervenido en la ejecución del proyecto
  - Alicante:
    - Asociación de vecinos del Plà (vecinales).
    - Asociación de vecinos de Carolinas Altas-Les Palmeretes (vecinales).
    - Aculco (trabajan principalmente con personas migrantes).
    - Mon Jove (trabajan principalmente con jóvenes, infancia, cultura y migrantes).
    - Babelia (mediación intercultural).
    - Médicos del Mundo.
    - Biotrémol (cooperativa ecologista).
    - Ama Made in Cielo (ecologista-integración social).
    - AMPA IES Victoria Kent.
  - Valencia:
    - Bioagradables (asociación ecologista).

        - Por ti Mujer (asociación de mujeres).
        - Rumiñahui (asociación de migrantes).
        - Centro Municipal de Juventud de Algirós (entidad municipal).
        - TieRrosas (asociación universitaria).
    - Castellón:
        - AMUINCA (asociación de mujeres migrantes de Castellón).

- Beneficiarios/as de las actividades del Proyectos; personas de las organizaciones, personas voluntarias o activistas y público en general.

El resto de actores del Proyecto, que están implicados en menor medida en la intervención, serán informados de la realización de la evaluación y de sus resultados, y tendrán la oportunidad de participar si así lo consideran oportuno.

Finalmente, PARTICIPAN EN LA EVALUACIÓN:

- Las dos organizaciones socias del proyecto: SIPV y Alianza por la Solidaridad.
- 7 personas que han participado en las formaciones de Valencia, organizadas por Alianza por la Solidaridad, de las cuales; el 71% mujeres y el 29% hombres con una edad promedio de 39 años (desde los 26 hasta los 69 años).
- 7 personas que han participado en las formaciones de Alicante, organizadas por SIPV, de las cuales; el 100% son mujeres con una edad promedio de 46 años.
- 6 personas representantes de las asociaciones a las cuales se realiza el acompañamiento y apoyo, en Valencia, de las cuales; 2 son mujeres, 1 hombre y una persona no binaria con una edad promedio de 36 años.
- 3 personas representantes de las asociaciones a las cuales se realiza el acompañamiento y apoyo, en Alicante, de las cuales; todas son mujeres con una edad promedio de 39 años.
- 49 personas que responden a los cuestionarios post formaciones de Valencia.

- 16 personas que responden a los cuestionarios post formaciones de septiembre en Alicante.

8. CRITERIOS DE LA EVALUACIÓN.

La presente evaluación considera además, los Criterios de Evaluación del CAD, evaluando hasta qué punto las actuaciones estudiadas están siendo pertinentes, eficaces, eficientes y viables, así como el impacto que han tenido (*Guía para la gestión de la Evaluación de Proyectos subvencionados por la Generalitat 2016*).

A) Pertinencia y coherencia: Adecuación de los objetivos, estrategias y resultados al contexto en que se realizan las intervenciones y a las prioridades en la Comunidad Valenciana. Pertinencia en relación con las estrategias y prioridades internacionales, y en especial, con las de la Cooperación Valenciana.

Análisis del diseño del Proyecto (los objetivos, las estrategias, los sectores de actuación, los componentes incluidos, los instrumentos y herramientas de ejecución, los sistemas de gestión, etc.), encajan dentro del marco de actuación.

B) Eficacia: Grado de cumplimiento del objetivo específico y los resultados destacando los factores que afectan al logro de los mismos.

Se ha evaluado en qué medida las acciones y resultados planteados en el proyecto han permitido alcanzar el objetivo de contribuir a la creación de una ciudadanía global comprometida con los derechos humanos de las personas migrantes. En qué medida se han cumplido efectivamente los resultados y cómo se han solventando las dificultades (si las hay) que se hayan encontrado para alcanzarlos.

C) Eficiencia: Medida del logro de los resultados en relación con los recursos utilizados.

Según este criterio, se ha analizado el cumplimiento del presupuesto y cronogramas establecidos inicialmente para el Proyecto, así como la gestión de los recursos utilizados.

D) Impacto: Análisis de los efectos positivos y negativos de la intervención en sus zonas de influencia a nivel local y regional, estableciendo las causas que han contribuido a dichos resultados.

E) Viabilidad: Análisis de la probabilidad de que los beneficios y efectos del proyecto continúen más allá de su finalización, con el mantenimiento y gestión de lo realizado, e incluso con la puesta en marcha de nuevas actuaciones.

Los criterios descritos se han analizado de manera individualizada y separada para cada una de las acciones, teniendo en cuenta las particularidades y especificidades del contexto y de la propia intervención en cada uno de ellas. Ello ha dado lugar a bloques de información claramente diferenciados dentro del informe de evaluación.

No obstante, dada la gestión unitaria del Proyecto por parte de SIPV y Alianza se extraen de la evaluación conclusiones y recomendaciones comunes al conjunto del Proyecto, así como comparaciones entre las acciones.

Además de los criterios del CAD, se han analizado también:

Diseño: La evaluación proporciona información sobre el diseño de la intervención, para lo que habrá que analizar la adecuación y coherencia del mismo con objetivos y estrategias internacionales, nacionales y locales; el diseño y la calidad de la identificación y formulación del Proyecto; el respeto de las distintas fases del Ciclo del Proyecto; y la documentación respectiva.

Participación: Se evalúa el grado de implantación de las acciones ejecutadas, analizando el nivel de implicación de las personas beneficiarias, de las instituciones, además de otros actores involucrados.

Recomendaciones: La evaluación proporciona recomendaciones y propuestas sobre la actuación de SIPV, Alianza y del equipo de ejecución de la intervención, de cara a futuras intervenciones y la continuidad de actividades, para mejorar la gestión, impacto y sostenibilidad.

En definitiva, los resultados y recomendaciones de la evaluación servirán para aprender de lo realizado y tener dichas recomendaciones en cuenta para futuras intervenciones.

9. METODOLOGÍA Y HERRAMIENTAS A UTILIZAR.

La evaluación está referida a verificar la obtención de los resultados previstos - la eficacia - según los plazos establecidos por el proyecto, la eficiencia en relación a la gestión administrativa y de organización de las actividades de manera apropiada, al menor costo en la obtención de los productos esperados por componente, y la pertinencia o no de las estrategias definidas, en función de si durante la ejecución del mismo se han venido produciendo cambios en el contexto que hayan convertido las acciones ejecutadas en incoherentes respecto a las prioridades de la población beneficiaria, las prioridades de las instituciones donantes, etc.

La evaluación ha involucrado al personal del proyecto, a las entidades colaboradoras y a las personas beneficiarias. Se ha realizado bajo la conducción la persona encargada de la coordinación del proyecto.

El equipo evaluador ha revisado el análisis de la información disponible sobre todo el proceso de ejecución del proyecto en términos cuantitativos y cualitativos. Los principales instrumentos para la evaluación han sido:

- El documento de proyecto y sus planes operativos.
- Los indicadores y las fuentes de verificación del proyecto.
- Los informes elaborados por los responsables de las actividades.

Esta información nos ha permitido medir el impacto final de los resultados del proyecto y el análisis de su futura sostenibilidad y viabilidad.

En todo el proceso de seguimiento y evaluación descrito se ha considerado imprescindible la presencia, en diferentes tiempos, de todas las partes implicadas. Para el cumplimiento de la tarea, el equipo evaluador ha usado toda la información disponible en la sede de la entidad en la Comunitat Valenciana.

En ese sentido, a continuación, se enumeran las líneas de acción fundamentales que se han considerado por parte del equipo evaluador para el cumplimiento de los objetivos del proceso, sin perjuicio de aquellas que hemos considerado necesarias para una ejecución plenamente satisfactoria del trabajo:

- Elaboración de un plan de trabajo definitivo que describa objetivos, metodología planteada, diseño de técnicas, cronograma de actividades, requerimientos de información, instrumentos de evaluación y fuentes de recopilación de datos.

- Planteamiento de las técnicas de investigación más apropiadas para responder las preguntas de partida de la evaluación.

- Realización de entrevistas a informantes claves identificados por su interacción directa con el proyecto, por su perfil institucional o por su experiencia en las temáticas esenciales abordadas en el mismo.

- Análisis del conjunto de la información obtenida con el fin de elaborar el producto inicial que constituye el borrador o documento preliminar de la evaluación.

- Interlocución periódica con el Comité de seguimiento de la Evaluación, de manera que ha estado informado en todo momento del avance del proceso evaluativo.

En coherencia con la orientación específica del proyecto y la importancia que tanto la Generalitat Valenciana como las organizaciones responsables del mismo conceden a la política de género, el equipo evaluador ha tenido en cuenta la participación de las mujeres y el conocimiento de su valoración del proyecto en función de sus intereses, necesidades y aspiraciones propias.

Así mismo, se ha profundizado en el análisis de los efectos del proyecto sobre las causas de la inequidad de género existentes en el ámbito de intervención.

Consideradas las líneas de acción fundamentales, el trabajo posterior ha sido la revisión y conocimiento de la documentación generada en el marco del proyecto:

- Proyecto Técnico detallado.
- Documento de formulación.
- Línea de base.

- Comunicaciones con la generalitat valenciana al respecto de dos ampliaciones de plazo y una modificación sustancial debida a una reformulación del presupuesto.
- Convocatoria mediante la que fue aprobada el proyecto. (GVA 2016 para la cofinanciación de proyectos en educación para el desarrollo.

En una segunda fase, se ha extraído del documento de formulación, la población beneficiaria contemplada en el mismo. Posteriormente se ha contrastado con la población beneficiaria alcanzada en la ejecución, y teniendo en cuenta esta información, se han delimitado los informantes clave que finalmente han participado en la evaluación, teniendo en cuenta el total de informantes clave disponibles y los que finalmente han participado. (Ver apartado Población Beneficiaria e Informantes clave).

Con cada uno de los actores que se detallan y siguiendo el mismo orden, se han trabajado los criterios de evaluación, de tal manera que la estructura de la información por criterio viene establecida siguiendo este orden:

- Responsable del proyecto en Valencia, en el marco del mismo.
- Responsable del proyecto en Alicante, en el marco del mismo.
- Asociaciones que participaron en las formaciones organizadas por Alianza por la Solidaridad en Valencia.
- Asociaciones que participaron en las formaciones organizadas por Solidaridad Internacional en Alicante.
- Entidades que participan de manera más activa en el proyecto, sobre todo en el R2, acciones de incidencia y movilización social en Valencia.
- Entidades que participan de manera más activa en el proyecto, sobre todo en el R2, acciones de incidencia y movilización social en Alicante.
- Personas asistentes a las formaciones en Valencia, mediante cuestionario post formaciones y realizado en su momento por la ApS.
- Personas asistentes a las formaciones en Alicante, mediante cuestionario post formaciones y realizado en su momento por la Solidaridad Internacional.

En una tercera fase se han revisado los Términos de Referencia publicados para la prestación del presente servicio poniendo énfasis en las necesidades informativas

de las entidades de la agrupación, los objetivos de la evaluación, criterios, preguntas y niveles de análisis de la evaluación, la metodología y el plan de trabajo propuestos.

A partir de ahí, teniendo localizadas las personas informantes clave, las necesidades informativas de las dos entidades de la agrupación y los criterios de la evaluación se han ajustado las preguntas según cada perfil entre las personas informantes clave.

Con cada grupo o perfil concreto de informantes clave, se han propuesto una serie de preguntas y subpreguntas relacionadas con cada criterio de la evaluación, de forma que en el momento de sistematizar la información, cada informante clave aporta información dependiendo del criterio en cuestión.

Preparadas las bases de la investigación, se han propuesto una serie de herramientas prácticas a la entidad con tal de obtener la información mediante las preguntas, de cada perfil de informantes clave.

Estas herramientas han sido:

- Entrevista estructurada con las personas responsables del proyecto de cada entidad de la agrupación.
- Cuestionario online con las personas beneficiarias, informantes clave, en este caso, las mujeres migrantes.
- Sistematización cuestionarios post formaciones de Valencia y Alicante.
- Observación directa.
- Revisión documental.

En siguiente paso ha sido la sistematización de la información obtenida mediante las herramientas propuestas con las personas informantes clave y se han agrupado sus respuestas en el presente informe de evaluación según cada criterio de evaluación.

Al tiempo que se sistematizaba la información, se han ido extrayendo Conclusiones, Recomendaciones y Lecciones Aprendidas. No obstante, y finalizado el trabajo de investigación (trabajo de campo), se han extraído más conclusiones, recomendaciones y lecciones aprendidas, que servirán a las entidades de la agrupación para aprender, mejorar y aplicar los aprendizajes en futuras intervenciones.

10. EVALUABILIDAD DEL PROYECTO

Previo al análisis de los criterios del CAD, siguiendo las prescripciones técnicas y previa conformidad con el comité de seguimiento de la evaluación, en primer lugar analizaremos la evaluabilidad del proyecto en cuanto a su diseño y posteriormente, trabajaremos cada uno de los criterios.

Para el estudio del diseño del proyecto, el trabajo realizado ha sido revisar la evaluabilidad del proyecto a nivel de indicadores, resultados y objetivos.

OG: Contribuir a la creación de una ciudadanía universal y comprometida con los ODS y la nueva agenda 2030.

OE: Potenciada, mediante la EpD en el ámbito no formal, la capacitación e intervención de los agentes sociales y la ciudadanía para la consecución de los ODS y la nueva agenda 2030.

El OE debería contemplar además, la cuantificación de los agentes sociales y la ciudadanía.

R1: Formadas 12 asociaciones (6 en Alicante/Elche y 6 en Valencia/Castellón) en EpD, los ODS y la nueva agenda de desarrollo 2030.

El resultado debería definirse en términos de efectos logrados por la participación de las asociaciones en las formaciones, no tanto en "formar" pues en este caso, podríamos decir que esta formulado en términos de actividad.

- IOV1R1: Facilitado un espacio educativo de reflexión, sensibilización y aprendizaje sobre la EpD y los ODS en el seno de, al menos, 12 asociaciones (6 en Alicante/Elche y 6 en Valencia/Castellón) a la finalización del proyecto.

Indicador en términos cualitativos, promovida la reflexión, sensibilización, etc.

- IOV2R1: A la finalización del proyecto, al menos, 240 personas (20 personas en cada actividad) han participado en actividades sobre los ODS y la nueva agenda 2030 realizadas en la Comunidad Valenciana.

  Indicador cuantitativo que convendría reforzar con indicadores cualitativos que indiquen cambios o efectos producidos entre las personas que participan en las actividades.

R2: Reforzadas las capacidades de incidencia y de movilización social de, al menos, 12 asociaciones (6 en Alicante/Elche y 6 en Valencia/Castellón) sobre los ODS y la nueva agenda de desarrollo 2030.

- IOV1R2: A la finalización del proyecto se han realizado, al menos, 36 sesiones de acompañamiento (3 sesiones en cada organización) por parte de SIPV y APS para diseñar actividades de incidencia y divulgación sobre los ODS y la agenda de desarrollo 2030.

  Indicador ok, pero convendría reforzar con indicadores que midan los cambios y/o efectos de estas sesiones de acompañamiento, una vez diseñadas las actividades de incidencia y divulgación.

- IOV2R2: A la finalización del proyecto se ha creado una exposición y materiales de divulgación sobre los ODS y la nueva agenda de desarrollo 2030.

  Falta indicador que contemple cambios y efectos de la gente que visita la exposición.

- IOV3R2: A la finalización del proyecto, cada asociación participante ha realizado, al menos, una actividad de difusión y sensibilización sobre los ODS y la nueva agenda de desarrollo 2030 (un total de al menos, 12 actividades realizadas en la Comunidad Valenciana).

  Indicador cuantitativo que convendría reforzar con indicadores cualitativos.

Actividades para el R1:

A1: Contacto y establecimiento cronograma de intervención con cada asociación.

A2: Preparación y planificación de los módulos formativos en el seno de cada asociación participante.

A3: Desarrollo de los módulos formativos sobre EpD, los ODS y la nueva agenda 2030 en el seno de cada.

Actividades para el R2:

A1: Diseño del protocolo de acompañamiento para cada una de las asociaciones que participan en el proyecto.

A2: Desarrollo de las sesiones de acompañamiento en cada asociación.

A3: Creación de una exposición y materiales de divulgación sobre los Objetivos de Desarrollo Sostenible y la agenda 2030.

A4: Realización de las actividades de difusión y sensibilización sobre los ODS y la agenda 2030 por parte de cada asociación.

11. CRITERIOS DE VALORACIÓN: DEFINICIÓN DE CADA CRITERIO Y PREGUNTAS DE EVALUACIÓN.

Antes de adentrarnos en las conclusiones de la investigación realizada según cada criterio consideramos necesario hacer un inciso previo y comentar que según los TdR y según conversaciones con las entidades promotoras del proyecto, estas preferían el tratamiento de la información desagregada según las actividades realizadas por cada entidad; Alianza por la Solidaridad y Solidaridad Internacional PV, así pues, todos los criterios se han analizado según cada entidad (o provincia) y según las personas protagonistas que han participado en cada entidad.

PARTICIPACIÓN.

Grado de implantación de las acciones ejecutadas, analizando el nivel de implicación de las personas beneficiarias, de las instituciones, además de otros actores involucrados

En cuanto a la participación en el proyecto y según entrevista con la persona RESPONSABLE DEL PROYECTO EN VALENCIA, en el marco del mismo se han establecido alianzas de coordinación que permiten la consolidación de estrategias comunes con diferentes entidades que trabajan con los mismos objetivos. Un ejemplo claro de esta participación es el caso de que la entidad Bioagradables que se ha puesto en contacto con Alianza por la Solidaridad para participar en un proyecto que tienen con mujeres, además de muchas del resto de entidades siguen colaborando en los proyectos de Alianza por la Solidaridad y esta, en actividades puntuales del resto de asociaciones. EN ALICANTE, no se han establecido alianzas formales (por escrito mediante convenio colaboración) pero si una declaración manifiesta de interés en seguir trabajando juntas de parte de las asociaciones de vecinos del Plà y de Carolinas, lo que les está permitiendo a la vez, conocer otros actores de la zona.

Un efecto directo, tanto en Valencia como en Alicante, relacionado con la participación y suscitado en el marco del proyecto ha sido la participación de personas voluntarias, tanto en el área de comunicación, en las formaciones, en las actividades de calle e incluso, algunas de estas personas han participado como ponentes.

Entre los aprendizajes obtenidos por la ejecución del proyecto, remarcan el hecho de conocer el trabajo que están haciendo las organizaciones de sociedad valenciana con respecto a la Agenda 2030, el proyecto ha implicado un mapeo de entidades muy interesante. Lo más importante del proyecto: el trabajo en red suscitado. Desde Alicante, añade la técnica del proyecto, que otro aprendizaje obtenido ha sido el estar más pendientes de las modificaciones presupuestarias que conllevan una modificación sustancial y su comunicación y autorización por la GVA.

En cuanto a propuestas de mejora;

- La técnica responsable del proyecto en valencia incide en el hecho de trabajar con las entidades desde el principio pero de igual a igual, no considerar que necesitaban de sesiones de acompañamiento pues ya son autónomas en este sentido.

- Otra propuesta de mejora pero que queda fuera del ámbito de actuación del proyecto es tener en cuenta la precariedad en cuanto a los espacios y tiempos de las asociaciones que han participado y fruto de la desarticulación

del sector debido a los casos de corrupción del gobierno, en la última década, en detrimento de la Cooperación Valenciana, la disminución de los fondos y la desestructuración del sector en general, efectos que han sufrido en mayor medida las asociaciones pequeñas.

- Desde ALICANTE, añaden como propuestas de mejora la coordinación entre las entidades que forman la agrupación (SIPV y ApS), definir con mayor precisión la distribución de tareas con el fin de no duplicar esfuerzos y que los documentos puedan replicarse en ambas entidades.

- Realización de un análisis DAFO del proyecto en cuanto a debilidades y fortalezas a nivel interno y amenazas y oportunidades a nivel externo.

Según la TÉCNICA RESPONSABLE DEL PROYECTO EN ALICANTE, entre las debilidades encuentran los tiempos y realidades de las asociaciones participantes, no se debería haber manejado como un factor externo o hipótesis, ya que es un aspecto con altas probabilidades de que suceda y el proyecto debería haber integrado medidas para contrarrestarlas, medidas tales como mas tiempo para la actividad de contacto y reestablecimiento de relaciones con las asociaciones.

Entre las fortalezas, refiere a la implicación de todo el equipo de SIPV en aquellos momentos que se ha necesitado de su colaboración.

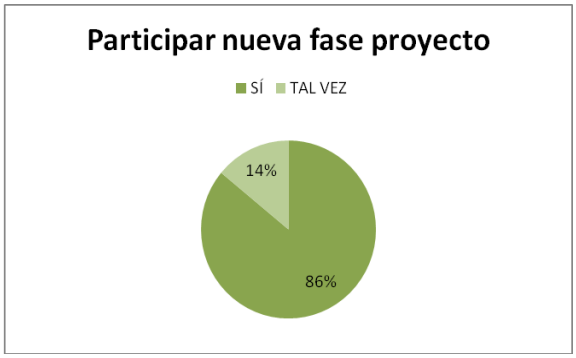
Oportunidades; el interés y motivación por los ODS en un contexto global abre la posibilidad de difundir la guía (*Herramientas para la transformación social: EpD y ODS*) y la exposición (*Los ODS a través de los agentes sociales*) y seguir dando continuidad a esta línea de acción

A continuación, analizaremos la participación, según las ASOCIACIONES QUE PARTICIPARON EN LAS FORMACIONES organizadas por Alianza por la Solidaridad EN VALENCIA.

En cuanto a la valoración que hacen sobre su capacidad de atención durante las sesiones formativas, el valor promedio es de 8,1 sobre 10.

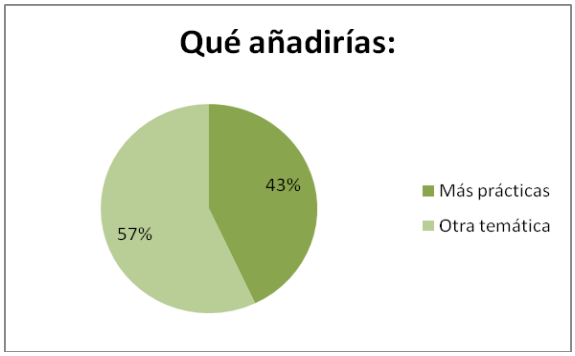
Y en cuanto a la valoración sobre su grado de participación en las sesiones formativas, el valor promedio es de 8,1.

El 86% volvería a participar en una nueva fase del proyecto, frente al 14% que tal vez.



A la pregunta de "¿Qué añadirías?", las respuestas son:

- el 43% más prácticas
- el 57% otra temática.



Y por último, en caso de ser "otra temática" la respuesta, esas otras temáticas serían:

- *Más profundización en la temática género*
- *Niñas, profundizar en el ODS n°5.*
- *Ecofeminismo, y negocio de las guerras.*
- *Hablar de la industria armamentística y de sus intereses. Quiénes y cómo controlarla. ¿Se puede conseguir una realidad sin guerras?*

Elevada participación en las sesiones formativas por parte de las asociaciones que asistieron, tanto en cuanto a la diversidad de entidades (como apuntan mediante cuestionario post test al finalizar las formaciones) como por las posibilidades reales de participar en la formación y opinar. El 86% de las mujeres volverían a participar en las formaciones.

Criterio de Participación según las ENTIDADES que participan de manera más activa en el proyecto, sobre todo en el R2, acciones de INCIDENCIA Y MOVILIZACIÓN SOCIAL en VALENCIA.

El 100% volvería a participar en una nueva fase del proyecto.

A la pregunta "¿Cuántas personas asistieron aproximadamente a la actividad organizada por Alianza por la Solidaridad?", las respuestas son:

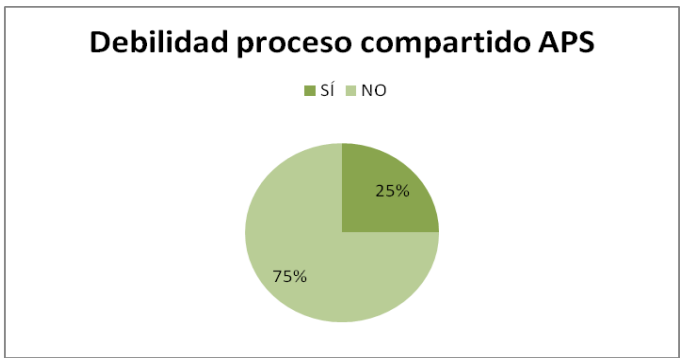
- 30 (2 asociaciones)
- 40
- 50

Elevada participación en cuanto a las personas que asistieron a las actividades de incidencia y movilización social organizadas por las asociaciones que participan en el proyecto en calidad de beneficiarias.

En lo relativo a qué consideran que se podría mejorar en cuanto a la participación o movilización social que pudo generar la actividad sobre los ODS y de la agenda de desarrollo 2030, las respuestas son:

- *Formaciones de este tipo que se haga en fin de semana ya que trabajan con trabajadoras domésticas y es mejor que actividades destinadas a ellas pudieran ser en sábado para que pudieran participar.*
- *Mayor difusión*
- *Posiblemente invitar a más ponentes del sur global.*
- *ODS con contenido más desarrollado.*

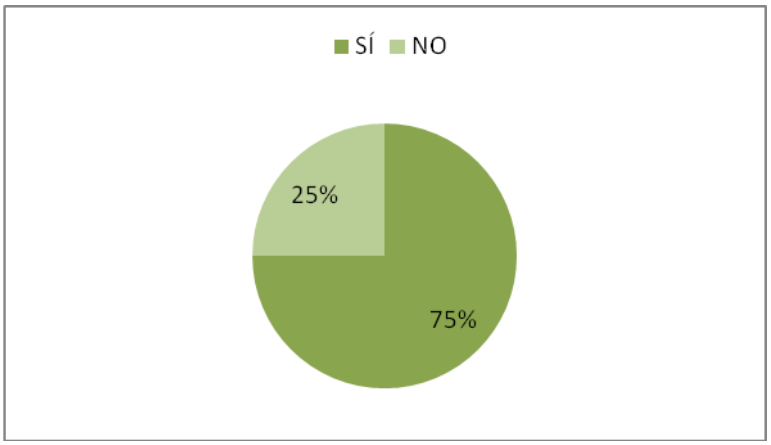
El 75% de las asociaciones no le encuentra ninguna debilidad al proceso compartido con Alianza por la Solidaridad, frente al 25% que sí.



En cuanto a cuál o cuáles han sido las debilidades:

- *Se queda en la teoría y haría más falta conocer a agentes que ya están trabajando en los ODS en nuestra ciudad.*

El 75% manifiesta que podría haber mejorado la participación de su asociación en caso de disponer de más tiempo frente al 25% restante que dice que no.



Por último, a la pregunta "¿Cómo crees que podríamos avanzar en la colaboración conjunta de tu asociación y Alianza por la Solidaridad?", las respuestas son:

- *Desde las campañas de sensibilización en actividades que sean entretenidas con un aprendizaje más lúdico para mujeres trabajadoras domésticas y así les resulte atractivo.*
- *Colaborando en nuevos proyectos*
- *Interviniendo en los proyectos con Alianza por la Solidaridad y aportando ideas que sean tomadas en cuenta.*
- *Proponer una actividad del proyecto en la que los alumnos salgan del aula a realizar una actividad relacionada con los ODS que trabajamos.*

Las asociaciones que participan en la organización de actividades monitorizadas por Alianza por la Solidaridad, referidas al R2, manifiestan satisfacción en cuanto al público asistente a las actividades propuestas, pero la falta de tiempo es un factor importante a tener en cuenta con este perfil concreto de entidades las cuales en su mayoría funcionan con personas voluntarias. Apuestan también por invitar a

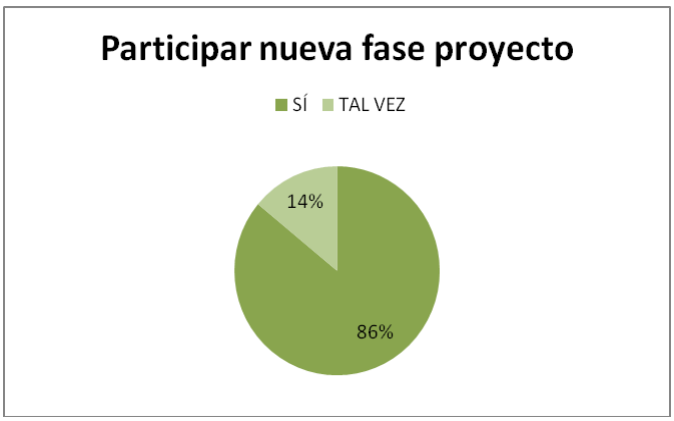
personas del Sur-global, proponen que las actividades se hagan los fines de semana pues la gente tiene más tiempo libre y mayor difusión de las actividades.

Criterio de participación, según las ASOCIACIONES QUE PARTICIPARON EN LAS FORMACIONES organizadas por Solidaridad Internacional País Valencià EN ALICANTE.

En cuanto a la valoración que hacen sobre su capacidad de atención durante las sesiones formativas, el valor promedio es de 8,4 sobre 10.

Y en cuanto a la valoración sobre su grado de participación en las sesiones formativas, el valor promedio es de 7,1.

El 86% volvería a participar en una nueva fase del proyecto, frente al 14% que tal vez.



A la pregunta de "¿Qué añadirías?", las respuestas son:

- el 57% más prácticas
- el 29% otra temática
- Y el 14% restante más contenidos

Y por último, en caso de ser "otra temática" la respuesta, esas otras temáticas serían:

- *La formación, la educación y la información son necesarias para la participación activa hacia una conciencia social para alcanzar calidad de vida para todos.*
- *Quizás desarrollar más las temáticas para hablar más en detalles de los problemas.*
- *Migraciones/ mediaciones a nivel local.*
- *La educación, problemas con los adolescentes, escuela de padres.*

Al igual que sucede en Valencia, el 86% de las participantes volverían a hacerlo. Y lo mismo que en Valencia, más de la mitad de las mujeres, en la parte de las formaciones, añadirían más prácticas. En cuanto a los contenidos que añadirían, las opiniones son dispares, no hay una temática concreta en la que la mayoría de entidades coincidan, tal vez, la educación es la que se repite más veces.

Participación según las ENTIDADES que participan de manera más activa en el proyecto, sobre todo en el R2, acciones de INCIDENCIA Y MOVILIZACIÓN SOCIAL en ALICANTE.

El 100% de las mujeres entrevistadas volvería a participar en una nueva fase del proyecto.

A la pregunta "¿Cuántas personas asistieron aproximadamente a la actividad realizada conjuntamente con Solidaridad Internacional País Valenciano?", las respuestas son: 50 - 8 - 40.

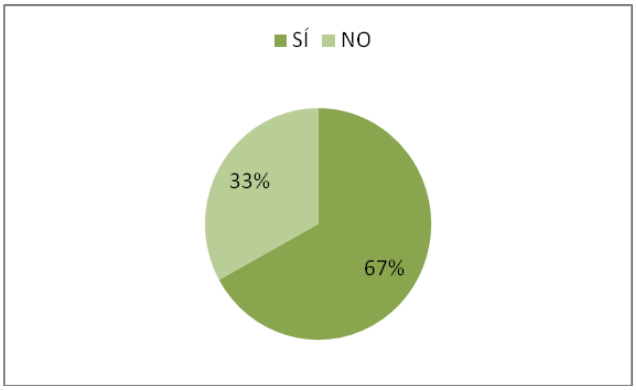
En lo relativo a qué consideran que se podría mejorar en cuanto a la participación o movilización social que pudo generar la actividad sobre los ODS y de la agenda de desarrollo 2030, las respuestas son:

- *En esta zona la única forma de animar a la gente a participar en algo es ofreciendo cerveza gratis y no lo veo bien. Es así de triste pero es un barrio donde el alcohol y las drogas están a la orden del día. También hay mucha gente mayor que no salen de casa.*
- *Las asociaciones tienen que estar más comunicadas y deben de actuar de manera conjunta (Trabajadores / usuarios con los temas de ODS y la Agenda de Desarrollo 2030).*

- *Una difusión con más tiempo.*

El 100% de las asociaciones no le encuentra ninguna debilidad al proceso compartido con Solidaridad Internacional País Valenciano.

El 67% manifiesta que podría haber mejorado la participación de su asociación en caso de disponer de más tiempo frente al 33% restante que dice que no.



Por último, a la pregunta "¿Cómo crees que podríamos avanzar en la colaboración conjunta de tu asociación y Solidaridad Internacional País Valenciano?", las respuestas son:

- *Yo creo que lo que hace Solidaridad Internacional ya es bastante. Son de los pocos, por no decir los únicos, que nos llamaron para hacer algo por nuestro barrio. Estaría bien que de vez en cuando se pudieran hacer actividades como por ejemplo una que funcionaría sería algún mercado de productos ecológicos en la plaza o algo con productos ecológicos.*
- *Realizando e impartiendo talleres, charlas, etc.*
- *Haciendo actividades juntas*

Las respuestas obtenidas en Alicante son similares en cuanto a las de Valencia, únicamente, en las de Alicante, y al tratarse de asociaciones de vecinos y no tanto de desarrollo como en el caso de Valencia, la problemática y las actuaciones son diferentes, valoran muy positivamente el hecho de que Solidaridad Internacional les haya brindado la posibilidad de participar en el proyecto, lo volverían a hacer y proponen la realización de más actividades conjuntas. Su nivel de participación ha aumentado con el proyecto y el tiempo, vuelve a ser un condicionante, al igual que sucede con las entidades de Valencia.

EFICACIA.

Grado de cumplimiento del objetivo específico y los resultados destacando los factores que afectan al logro de los mismos

En cuanto al análisis de la eficacia, en primer lugar nos remitimos a la entrevista realizada con la persona técnica RESPONSABLE EN VALENCIA Y EN ALICANTE, que manifiesta que las actividades realizadas han ido encaminadas a conseguir los resultados planteados en el proyecto en cuanto a "formadas 12 asociaciones en EpD, ODS, Agenda 2030, reforzadas las capacidades de incidencia y movilización social. Por otro lado, y también interesante el hecho de que asociaciones que no pudieron estar en todo el proceso pero participaron puntualmente en algunas actividades.

La actividad que más valor añadido ha aportado al proyecto ha sido el hecho de las formaciones y sobre todo, las dinámicas participativas de las mismas, porque se han creado sinergias entre las entidades y las personas asistentes a las formaciones. Ha sido un principio de trabajo en red muy interesante alrededor de los ODS. Y también las actividades que han puesto en marcha las propias asociaciones.

En cuanto a quitar alguna actividad, señala el hecho de "acompañar" a las asociaciones, finalmente se dieron cuenta que no era tan necesario.

Las actividades realizadas han sido suficientes para alcanzar los resultados, únicamente, añade; se podría haber profundizado más en el R2 sobre capacidades de incidencia y movilización social aunque con un proyecto de menos de un año es difícil, se necesitarían de intervenciones de mayor recorrido para lograrlo pero es un primer paso y era necesario esta primera aproximación.

Los resultados han contribuido al logro del OE, pero consideran que el proyecto sobre todo ha supuesto un primer paso en cuanto al trabajo en red y el compromiso con los ODS por parte de los agentes sociales. Consideran que no añadirían otro

resultado, los formulados han sido en cierta medida bastante ambiciosos, así que, en cualquier caso son suficientes.

Si añadirían en futuras fases del proyecto, la potenciación del trabajo en red y la labor poner en común a organizaciones que trabajan en la misma línea.

Entre los factores que han contribuido al cumplimiento de los objetivos citan el compromiso de las entidades en sus respectivas áreas de trabajo, el hecho de participar en las formaciones como ponentes les ha facilitado la labor de contacto con otras entidades, hecho que potencia el trabajo en red.

En cuanto a las dificultades, expresan la inflexibilidad de la GVA en cuanto a dar cabida a necesidades concretas para poder ampliar el impacto de determinadas actividades como la guía, priorizando cuestiones técnicas y normativas por encima del impacto del proyecto. También refieren a los plazos, los cuales han estado muy ajustados para este proyecto.

Un efecto alcanzado y no previsto ha sido el trabajo en red entre las entidades y sobre todo la continuidad que se le está dando a esta parte del trabajo independientemente de la finalización del proyecto pues se sigue trabajando con muchas de las entidades, la exposición también ha sido un acierto, siguen utilizándola tanto las entidades promotoras como el CMJ [1]de Algirós.

Entre los factores externos encontrados que han influido positivamente en el proyecto ha sido fundamentalmente la motivación y compromiso de las entidades por querer hacer mucho más de lo previsto en el proyecto, *querían hacer más talleres y más actividades de las que en principio se habían comentado*.

Entre los factores externos que han influido negativamente en el proyecto ha sido la falta de espacios propios y de personal contratado de las entidades que participaban como beneficiarias, en general, la carencia de recursos humanos de las asociaciones que provoca una situación de precariedad en el tejido social.

La persona técnica RESPONSABLE EN ALICANTE la actividad que más valor añadido a aportado al proyecto ha sido la Exposición, pues ha permitido completar y dar forma a las actividades propuestas por las organizaciones, dotando a las actividades de un soporte gráfico y apoyo a los contenidos de las formaciones.

[1] CMJ; Centro Municipal de Juventud

El resultado final de la guía también ha supuesto un valor añadido puesto que recoge las materias de las formaciones y permite que otras personas puedan acceder al documento online aunque no hayan participado en las formaciones. No quitaría ninguna de las actividades ni añadiría otras, considera que son suficientes para alcanzar los resultados de la MML.

Entre los logros alcanzados no previstos, manifiesta el mayor alcance de la guía formativa "Herramientas para la transformación social" en tanto en cuanto se ha difundido más allá de las personas asistentes a las formaciones.

ASOCIACIONES QUE PARTICIPARON EN LAS FORMACIONES organizadas por Alianza por la Solidaridad EN VALENCIA.

A la pregunta "¿Te interesan en general los temas relacionados con la EpD, los ODS y la nueva Agenda de desarrollo 2030?", el valor promedio es de 9,3 sobre 10.

En cuanto a las sesiones formativas que les han gustado más, las respuestas son:

- *El espacio de conocimiento e intercambio con los proyectos.*
- *Las relacionadas con género.*
- *Por igual.*
- *Las relacionadas con las mujeres inmigrantes.*
- *Las relacionadas con migraciones.*
- *Podría hablar solo de dos: género, sostenibilidad. Lamentablemente, por trabajo, no pude completar toda la formación.*
- *Me han interesado todas.*

Y las sesiones formativas que les han gustado menos, las respuestas son:

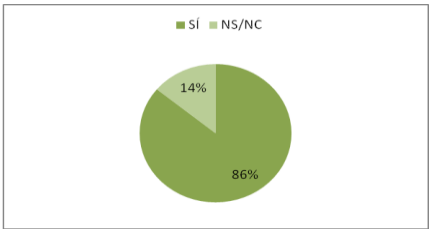
- *Por igual.*
- *Si bien no pude completar la formación, todas las sesiones parecían muy interesantes.*
- *Ninguna (4 personas).*

El 100% responde que fueron adecuadas las sesiones formativas sobre Educación al Desarrollo.

Y el 100% también responde que fueron adecuadas las sesiones formativas sobre los ODS y la nueva Agenda 2030, respectivamente.

En cuanto a la aportación de nuevos conocimientos sobre EpD, y sobre los ODS y la nueva Agenda 2030, respectivamente, a lo largo de las horas totales de formación, el valor promedio es de 8,1 sobre 10.

El 86% considera que la duración de las sesiones formativas fue la correcta, frente al 14% que NS/NC.



Y ello porque:

- *Era un horario oportuno, sin embargo no para las personas que trabajaban.*
- *Me parece que estaba bien organizado el horario.*
- *No sabe/no contesta.*
- *El tiempo debe ser el adecuado por salud.*
- *Fue suficiente.*
- *Porque había no solo la teoría sino casos y acciones prácticas que se hacen ya en Valencia en relación a los ODS.*
- *Temas muy complejos, a los que se debe volver intermitentemente para que lleguen a educar y conseguir cambios de mentalidad.*

En general, y en relación con las personas que participaron en las formaciones (R1), el criterio de eficacia es muy elevado, les interesa el tema de los ODS, las formaciones fueron muy adecuadas, y les aportaron conocimientos en una escala de 8/10. La duración de las sesiones fue la correcta según manifiesta el 86% de las personas entrevistadas.

ASOCIACIONES QUE PARTICIPARON EN LAS FORMACIONES organizadas por Alianza por la Solidaridad EN ALICANTE

A la pregunta "¿Te interesan en general los temas relacionados con la EpD, los ODS y la nueva Agenda de desarrollo 2030?", el valor promedio es de 9,3 sobre 10.

En cuanto a las sesiones formativas que les han gustado más, las respuestas son:

- *Me parecen todas importantes, no se conciben una sin otra. Lo que hace falta en las conferencia es bajarlas a la realidad con ejemplos de los cambios que se producen con su aplicación.*

- *Cada una de ellas fue interesante.*
- *La posibilidad de tener las informaciones generales sobre los diferentes temas y luego poder discutir sobre esto entre los diferentes participantes y también en hecho de que cada uno respeta las ideas y pensamientos de los otros.*
- *Mujer.*
- *Todas.*
- *Educación para el desarrollo.*

Y las sesiones formativas que les han gustado menos, las respuestas son:

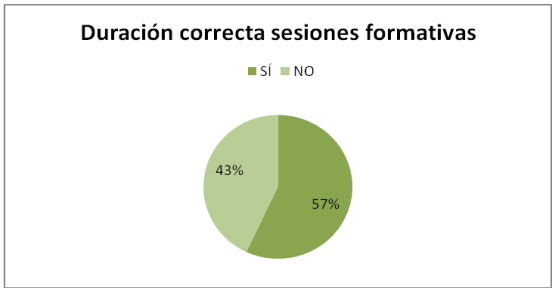
- *Si hay que elegir sería la sobre las ciudades y comunidades sostenible aunque me pareció muy interesante también.*
- *Todas me han gustado (4 personas).*
- *ODS.*

El 100% responde que fueron adecuadas las sesiones formativas sobre Educación al Desarrollo.

Y el 100% también responde que fueron adecuadas las sesiones formativas sobre los ODS y la nueva Agenda 2030, respectivamente.

En cuanto a la aportación de nuevos conocimientos sobre EpD, y sobre los ODS y la nueva Agenda 2030, respectivamente, a lo largo de las horas totales de formación, el valor promedio es de 8,3 sobre 10.

El 57% considera que la duración de las sesiones formativas fue la correcta, frente al 43% que no.



Y ello porque:

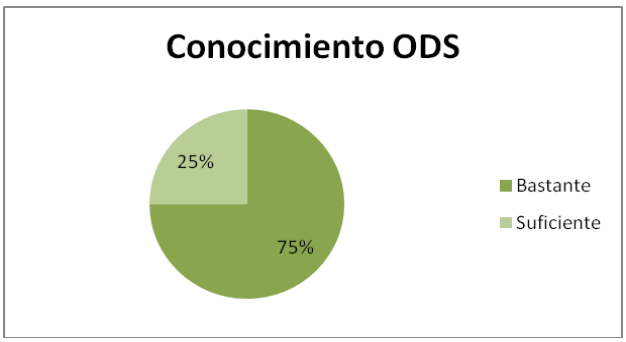
- *Creo que deben tener teoría y práctica.*

- *Creo que es necesaria más formación sobre estas áreas.*
- *Quizá sería mejor hacer sesiones más largas aunque es complicado para todos de participar si duran mucho, o a lo mejor proponer más sesiones para poder hablar tranquilamente de todos los temas porque algunas veces el tiempo faltaba un poquito.*
- *Fue un día para cada apartado.*
- *Porque dio suficiente tiempo para exponer, debatir, trabajar...*
- *Daba tiempo para profundizar.*
- *Fueron muy amenas para tanto el tiempo que le dedicamos.*

En Alicante sucede exactamente lo mismo que en Valencia, elevado nivel de eficacia, los mismos porcentajes al respecto del interés por los temas tratados, les han gustado todas temáticas sobre las sesiones, no quitarían ninguna, elevada aportación de conocimientos (8.3/10) sin embargo, a diferencia de Valencia, en Alicante hay un 43% (en valencia era un 14%) de personas que manifiestan que la duración de las sesiones formativas no fue la correcta, sino que deberían disponer de más tiempo para poder profundizar.

ENTIDADES que participan de manera más activa en el proyecto, sobre todo en el R2, acciones de INCIDENCIA Y MOVILIZACIÓN SOCIAL en VALENCIA.

El 75% de las asociaciones conoce bastante los Objetivos de Desarrollo Sostenible y el 25% restante suficiente.



A la pregunta "¿Cuál es tu valoración de los ODS y la Agenda 2030?", el 100% responde que buena.

Y ello porque:

- *Incoherencia a nivel gubernamental de llevarlos a cabo....aplicarlos a nivel de calle. El problema está en la aplicabilidad en donde para las mujeres migrantes se les complica a la hora de ejercer determinados derechos, como el de educación, igualdad,....*
- *Porque sería una gran mejora para la sociedad.*
- *Porque promueve acciones concretas y situadas involucrando a todas las personas, instituciones y organizaciones de las sociedades.*
- *Incluye muchos ámbitos que antes estaban olvidados.*

El 100% cree que su asociación puede contribuir al cumplimiento de los ODS.

El 100% de las asociaciones manifiesta que el acompañamiento de Solidaridad Internacional País Valenciano sirvió satisfactoriamente para el diseño de la actividad sobre los ODS y de la agenda de desarrollo 2030.

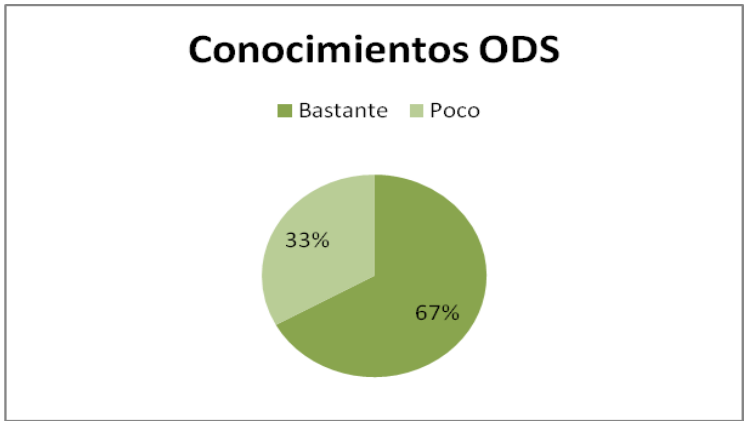
El 100% de las asociaciones considera que la exposición y los materiales de divulgación sobre los ODS y la Agenda 2030 han sido herramientas eficaces de sensibilización e incidencia.

Todas las entidades que participan en el R2 o fortalecimiento de la incidencia social están de acuerdo que el acompañamiento de ApS[2] les ha sido de gran utilidad, y que las herramientas generadas (exposición y materiales divulgación ODS) han sido muy eficaces para las labores de sensibilización e incidencia.

ENTIDADES que participan de manera más activa en el proyecto, sobre todo en el R2, acciones de INCIDENCIA Y MOVILIZACIÓN SOCIAL en ALICANTE.

El 67% de las asociaciones conoce bastante los Objetivos de Desarrollo Sostenible y el 33% restante poco.

[2] ApS; Alianza por la Solidaridad



A la pregunta "¿Cuál es tu valoración de los ODS y la Agenda 2030?", el 67% responde que buena y el 33% restante regular.

Y ello porque:

- *Creo que aunque insistamos siempre hay gente que no ayuda a que el planeta mejore.*
- *Contribuye al desarrollo de la humanidad*
- *Porque veo que es necesaria*

El 100% cree que su asociación puede contribuir al cumplimiento de los ODS.

El 100% de las asociaciones manifiesta que el acompañamiento de Solidaridad Internacional País Valenciano sirvió satisfactoriamente para el diseño de la actividad sobre los ODS y de la agenda de desarrollo 2030.

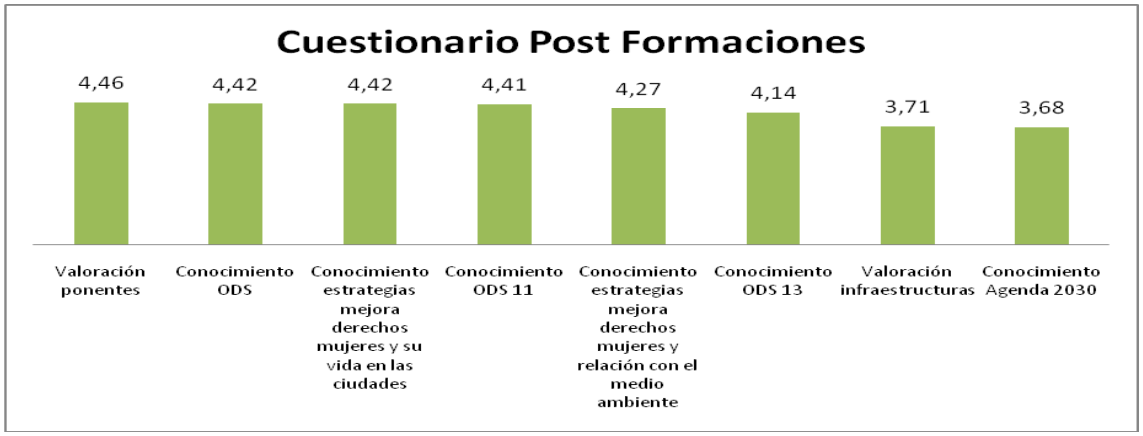
El 100% de las asociaciones considera que la exposición y los materiales de divulgación sobre los ODS y la Agenda 2030 han sido herramientas eficaces de sensibilización e incidencia.

Todas las entidades que participan en el R2 o fortalecimiento de la incidencia social están de acuerdo que el acompañamiento de las entidades promotoras (ApS y SIPV) les ha sido de gran utilidad, y que las herramientas generadas (exposición y materiales divulgación ODS) han sido muy eficaces para las labores de sensibilización e incidencia. La única diferencia en las dos provincias es que en valencia el 75% de las entidades que han participado en el proyecto conocen los ODS frente a un 67% de las entidades en Alicante.

En términos de eficacia, se ha recurrido para su análisis, a la opinión de las PERSONAS ASISTENTES A LAS FORMACIONES en Valencia, mediante

CUESTIONARIO POST formaciones realizado por la entidad Alianza por la Solidaridad.

En general, la valoración media dada a las formaciones impartidas, es la siguiente:



Como se puede observar en el gráfico, en una valoración dada entre 1 siendo este el valor mínimo y 5 el valor máximo, han sido la capacidad de las personas ponentes la cuestión mejor valorada, por el contrario, ha sido valorada con puntuaciones más bajas los conocimientos de la Agenda 2030 y la valoración de las infraestructuras habilitadas para las formaciones.

En general, las puntuaciones son bastante elevadas y muy por encima de la media; al respecto del conocimiento de los ODS, ODS mujeres y ciudades, ODS mujeres y medio ambiente, y ODS 13 cambio climático. Podemos afirmar que las formaciones han sido eficaces en cuanto a conocimientos adquiridos y calidad de las ponencias.

Entre los aspectos que más han gustado del curso, hemos extraído aquellos que consideramos más relevantes:

- Lo que más me ha gustado del curso ha sido la capacidad de poder intervenir en las formaciones.
- La diversidad de contenidos.
- La participación y diversidad de entidades.
- El enfoque de mujeres
- Las dinámicas del curso y el hecho de poder conocer a tantas asociaciones, proyectos y conocer los diferentes puntos de vista.

- Las ganas de trabajar y luchar de las mujeres.
- La interacción entre participantes.
- Cercanía y sencillez.
- Exposición de experiencias basadas en proyectos reales.
- Conocer experiencias de vida con mujeres migrantes.
- Testimonios de las mujeres migrantes.
- El trabajo realizado con las asociaciones de mujeres.
- La pluralidad de las ponentes para transmitir los ODS

Entre las opiniones al respecto de los aspectos que se podrían mejorar en futuras ediciones, según las personas que han participado en las formaciones, hemos extraído aquellas que consideramos más relevantes:

- El aula en general (comentario que se repite en varias ocasiones).
- Diapositivas con menos texto (este comentario se repite en varias ocasiones).
- Proporcionar el material en formato digital.
- Mejoras en los recursos tecnológicos.
- Profundizar más en los temas.

En términos de eficacia, se ha recurrido para su análisis, a la opinión de las PERSONAS ASISTENTES A LAS FORMACIONES en ALICANTE, mediante CUESTIONARIO POST formaciones realizado por la entidad Solidaridad Internacional PV.

Finalizadas las formaciones realizadas en Alicante en los meses de febrero y noviembre, se pasó un cuestionario entre las personas que habían participado, en el cuestionario se pedía la valoración en 5 bloques:

1. Organización (organización del curso, condiciones del aula para el aprendizaje, duración, horario y atención al alumnado por parte de la organización). La valoración dada por el alumnado es la máxima en todos sus componentes salvo algún caso excepcional que en una escala de 1 a 4,

valora en 3 la duración del curso, lo que no indica después en el apartado de sugerencias si es porque consideraban que debía ser más largo o mas corto.

2. Actividad formativa (Conocimientos adquiridos, metodología empleada para los objetivos pretendidos, medios pedagógicos (ejercicios prácticos), materiales didácticos (documentación teórica), medios pedagógicos de apoyo (ordenadores, cañón, pizarra). Las valoraciones son elevadas en todos los casos con la máxima puntuación, la que peor sale parada es la parte de Ejercicios prácticos, que es valorada con una puntuación de 3, sobre un máximo de 4.

3. Evaluación Global (Cumplimiento de los objetivos del curso, aplicación del contenido en su tarea profesional, opinión global del curso). Valoraciones con máximas puntuaciones, salvo la aplicación del contenido a su tarea profesional que es valorada con 3 puntos sobre un máximo de 4.

4. Profesorado (conocimientos en la materia impartida, claridad en las respuestas, dominio de los aspectos prácticos, interés que despierta en clase, cumplimiento del programa, fomento de la participación del alumnado y evaluación global). Lo mismo que sucede con los anteriores criterios, las valoraciones dadas son las máximas, en todos los criterios, únicamente, dos personas de 16 (12%), valoran en 3 puntos sobre 4 el "interés que despierta en clase"

5. Sugerencias y/o comentarios. Por lo general, no aportan sugerencias ni comentarios salvo:

    - *Aplicabilidad práctica de posibles soluciones a los problemas del barrio.*
    - *Diapositivas y sesiones un poco extensas, las haría un poco más cortas.*
    - *Más largo el curso, si es posible.*

En general, y por cada apartado, las valoraciones son elevadas (máxima puntuación dada) salvo casos excepcionales que valoran con una puntuación de 3/4 puntos, aspectos tales como

- la duración del curso,
- más ejercicios prácticos,
- Aplicabilidad de contenidos a sus tareas profesionales,

- Interés que despierta el profesorado en el aula.

EFICIENCIA.

Medida del logro de los resultados en relación con los recursos utilizados. Según este criterio, se ha analizado el cumplimiento del presupuesto y cronogramas establecidos inicialmente para el Proyecto, así como la gestión de los recursos utilizados.

Según entrevista con la PERSONA TÉCNICA DEL PROYECTO EN VALENCIA, el presupuesto fue coherente con las actividades inicialmente planteadas. En el transcurso del proyecto se vio que se podía tener mayor alcance si la guía formativa fuera un material divulgativo y no solo interno, por lo que se derivó un poco de presupuesto a este concepto. Considera que es un material muy válido, que fue muy coherente con los objetivos y resultados del proyecto, material que se pueden seguir actualizando y buscando financiación para su impresión y distribución continuada. Aunque también consideran, por otra parte, que la guía formativa era una herramienta a la que se le podía haber dado mayor difusión y apoyo económico.

En términos generales, considera que los recursos empelados son adecuados para el nivel de cumplimiento de los resultados alcanzados, aunque reconoce que si hubiesen tenido mayores recursos para las actividades propias de cada organización el impacto habría sido mayor, a pesar de las dos ampliaciones de plazo solicitadas, no fue suficiente, en concreto, para conseguir este mayor impacto.

Considera que en el hipotético caso de incrementar alguna partida presupuestaria, hubiese sido la relativa a la Guía Didáctica y la Exposición, como apunta la TECNICA DEL PROYECTO EN ALICANTE, en concreto sería la partida Servicios técnicos y profesionales la que hubiese necesitado de más recursos económicos.

En cuanto a añadir alguna partida a las contempladas en el formulario del presupuesto de la GVA, en principio, considera que son las adecuadas, no obstante, la TÉCNICA DE ALICANTE apunta que se han encontrado con gastos bancarios generados durante la gestión económica del proyecto que en convocatorias posteriores si tenían partida pero en esta ocasión, ya no existe dicha partida.

Al respecto de la ejecución presupuestaria, manifiesta que se modificaron algunas sub partidas en concreto las relativas con el tema de la guía, porque se incrementó servicios técnicos y profesionales, y se aminoró la partida de publicidad pues consideraron que no eran necesarios tantos dípticos y flyers y que era más interesante -para cumplir con los objetivos del proyecto- que todo esto fuera para la guía didáctica.

La única dificultad encontrada fue el tema de la guía, de manera que si se hubiese previsto con más tiempo de antelación, se podría haber informado antes a la GVA sobre estos cambios que consideraban necesarios.

Según comenta la TÉCNICA DE ALICANTE, según las experiencias anteriores en la justificación de proyectos, gastos inicialmente aprobados por la GVA en esta convocatoria no están siendo admitidos en otros casos, como los gastos de internet y telefonía y consumibles oficina y por ello se decidió eliminar del presupuesto. Se solicitó una modificación sustancial cuando ya se había realizado la actividad, modificación que no fue aceptada en su totalidad y que se podría haber evitado solicitando previamente esta modificación. La resolución de la GVA resultó confusa al aprobar bajadas en alguna partidas y no la subida en otras.

En cuanto al cronograma, considera que es coherente con resultados y objetivos, se pidió ampliación de plazo para dar mayor tiempo a las asociaciones para poder realizar sus actividades. Y al menos en Valencia la realización de los contenidos de la expo les llevo más tiempo, sin haberlo hecho desde el inicio del proyecto sino más hacia la mitad, por lo que no hubo tanto tiempo para exhibirla tal y como estaba planteado. Por otra parte, la elaboración de la guía llevó más tiempo de lo previsto por el tema de la revisión del documento, no pensaron que se tardaría tanto en esta labor.

La TÉCNICA DE PROYECTOS DE ALICANTE coincide con que no se consideró suficientemente la realidad y los tiempos de las asociaciones, como se detalla en el Informe final técnico. Tampoco se consideró suficientemente el tiempo que llevaría preparar los materiales formativos, que estaba previsto en los dos primeros meses.

Los tiempos para establecer y mantener la comunicación con las asociaciones han sido más extensos de lo previsto. Por un lado, las asociaciones que han participado en el proyecto, tanto en Valencia como en Alicante, son muy diversas. Algunas asociaciones cuentan con personal contratado pero en número menor que sus necesidades reales, y otras sólo cuentan con personal voluntario, lo cual implica que están sobresaturadas de tareas y compromisos.

Esto ha exigido contar con plazos más amplios para retomar el contacto y coincidir en las fechas de reuniones y actividades y adaptarse en la medida de lo posible a sus plazos y necesidades.

Por otro lado, algunas de las asociaciones con las que contaban desde un principio no pudieron seguir participando en el proyecto en diferentes etapas del mismo, la mayoría por excesiva carga de trabajo y poca disponibilidad. Se tuvo que establecer contactos con nuevas asociaciones lo cual ha ocupado una parte importante del tiempo del proyecto. Asimismo, no todas las entidades estaban interesadas en participar en todas las actividades del proceso, esta cuestión obligó, tanto a SIPV como a APS, a tener que ser más flexibles.

Otras dificultades que surgieron en la gestión del cronograma fueron sobre todo, y como ya se ha dicho, por el tema de la revisión de la guía así como la exposición, pero estas dificultades se salvaron solicitando una ampliación del plazo de ejecución.

El proyecto tenía una duración inicial de 10 meses pero se amplió previa solicitud a la GVA con lo que finalmente, la duración ha sido de 14 meses.

Según convenio firmado por las dos entidades en el marco del proyecto, el importe de subvención a gestionar por cada una de las partes es:

- Presupuesto ejecutado por SIPV …… 35.789,69 (57,22%),
- Presupuesto ejecutado por APS …….. 26.756,31 € (42,78%).

Según Revisión documental, realizada, el presupuesto tuvo una reformulación sustancial pues afectaba a tres partidas en una variación superior al 15%, así pues en las últimas fecha de ejecución del proyecto se solicita una modificación sustancial de las partidas:

A4 Arrendamiento y transporte de equipos; pasa de 600 € a 200 €, (-66,67%).

A5 Material fungible y suministros; 12,72% (no necesita autorización por no superar el 15%)

A6 Gastos de publicidad; 1.586 € pasa a 929 €, (-41,39%)

A8 Servicios técnicos y profesionales; 1.470,05 € a 2.066,88, (40,60%).

En primera instancia, la GVA autoriza reformulación de las partidas A4 y A6, pero no de la A8 pues consideró que no había causas motivadas suficientes para ello, por lo que el gasto fue asumido parcialmente por SIPV.

En cuanto al presupuesto y desglose de partidas aprobadas y ejecutadas según parte financiadora de la GVA se puede ver en la tabla que se muestra a continuación, donde se señalan en rojo las dos modificaciones sustanciales habidas en el proyecto, solicitadas a la GVA y aprobadas mediante resolución.

El coste total del proyecto es de 62.546 €, de los cuales, el 80% se corresponden con la subvención de la GVA y el resto, 20% con la aportación de las entidades solicitantes.

En cuanto al total subvencionado, y el total ejecutado, en la tabla que se presenta a continuación se observan las diferencias porcentuales aplicadas, diferencias que fueron en su momento comunicadas y aprobadas por la GVA.

Concepto de gasto:	SUBVENCIÓN APROBADA POR LA GENERALITAT VALENCIANA	Gasto total	Desviación ejecutado/financiado
A. *COSTES DIRECTOS*			
A.1 *Línea de base*	1.750,00	1.725,00	99%
A.2 *Evaluación final del proyecto*	1.500,00	1.500,00	100%
A.3 *Gastos de auditoría*	1.250,00	1.250,00	100%
A.4 Arrendamiento y transporte de equipos	600,00	216,16	**36%**
A.5 Material y suministros fungibles	2.595,00	2.715,72	105%
A.6 Gastos de publicidad	1.586,63	870,29	**55%**
A.7 Gastos de personal	34.160,00	35.004,43	102%
A.8 Servicios técnicos y profesionales	1.470,15	1.626,64	111%
A.9 Viajes, alojamientos y dietas	1.088,22	1.096,36	101%
TOTAL COSTES DIRECTOS (A)	**46.000,00**	**46.004,60**	**100%**

B. *COSTES INDIRECTOS*	4.000,00	4.000,00	
B.1 *Costes indirectos*	4.000,00	4.000,00	
TOTAL COSTES INDIRECTOS (B)	**4.000,00**	**4.000,00**	**100%**
TOTAL GENERAL COSTES (A+B)	**50.000,00**	**50.004,60**	**100%**

PERTINENCIA.

Adecuación de los objetivos, estrategias y resultados al contexto en que se realizan las intervenciones y a las prioridades en la Comunidad Valenciana. Pertinencia en relación con las estrategias y prioridades internacionales, y en especial, con las de la Cooperación Valenciana.

En relación al criterio de pertinencia se han trabajado algunas preguntas con las dos personas responsables del proyecto, la técnica utilizada ha sido la entrevista personalizada según funciones y actividades a realizar en el ámbito de sus competencias.

Según las personas RESPONSABLES DEL PROYECTO EN VALENCIA Y ALICANTE para el análisis de las necesidades se realizaron varios talleres y reuniones de identificación con diferentes asociaciones que potencialmente mostraron interés en participar. Asociaciones con las que ya se había trabajado anteriormente en otros proyectos, así pues, mediante estas reuniones se identificaron sus necesidades conforme a la formación previa que tenían sobre los ODS y en cuanto a sus posibilidades de involucrarse y participar en la organización de actividades que contribuirían a la consecución de los mismos. Este proceso se

realizó el año anterior. En el momento de ejecución del proyecto, algunas de estas asociaciones ya no estaban interesadas en participar por problemas de tiempo, otras si continuaron y se agregaron nuevas.

Para la identificación y formulación del presente proyecto, se trabajó de manera conjunta con asociaciones de la sociedad civil de la Comunidad Valenciana:

- En Valencia: Apunt Associació Formativa (asociación juvenil), Unión de Consumidores de Valencia (asociación de consumidores/as), Asociación Alto Consejo de los Malienses en Valencia (asociación de migrantes).

- En Castellón: Asociación por la Igualdad de Género (asociación de mujeres), Asociación de Mujeres Inmigrantes en Castellón- AMUINCA (asociación de mujeres migrantes).

- En Alicante: Asociación ACULCO (asociación de migrantes), Asociación Senegalesa (asociación de migrantes).

- En Elche: Asociación Acción Ciudadana (asociación de migrantes), Federación de Asociaciones de Padres y Madres de Alumnos Eric Valor (asociación de madres y padres de alumnos/as), Asociación de Padres y Madres del Colegio Público de Educación Especial Virgen de la Luz (asociación de madres y padres de alumnos/as de educación especial), Asociación de Vecinos del Altet (asociación de vecinos/as).

Tras desarrollar varias reuniones de identificación con las asociaciones participantes en el proyecto sobre la nueva agenda de desarrollo y los OSD, se identificó la problemática y se estableció la causa-efecto de los problemas priorizados.

Este proceso se realizó durante el período de identificación del proyecto, previo a la publicación de la convocatoria de 2016.

Las necesidades identificadas se corresponden con los objetivos propuestos, no quedando ninguna necesidad sin cubrir según análisis previo realizado, no obstante, la técnica del proyecto afirma que hubiese sido necesario más tiempo para poder profundizar más el trabajo con las entidades.

En cuanto a la actividad de acompañamiento de las asociaciones, año después de realizar el análisis de necesidades, este acompañamiento personalizado no era tan pertinente pues las asociaciones participantes son bastante autónomas, tenían interés en la materia pero ya contaban con formaciones previas al respecto de los ODS. El resto de actividades basadas en procesos de aprendizajes si eran y fueron

pertinentes totalmente. En realidad, lo más interesante ha sido el propiciar que estas asociaciones hicieran actividades por su cuenta al respecto de los ODS y así fue como sucedió.

En cuanto al ajuste de la propuesta metodológica a la situación de las personas participantes, según manifiesta la técnica del proyecto de valencia, tuvieron que ser muy flexibles por las cargas de trabajo y familiares de las personas de las asociaciones, por lo que no todas pudieron participar en todas las actividades. Por ejemplo, se dio un caso muy concreto de una entidad que no pudo participar en las formaciones sin embargo participó apoyando y difundiendo la exposición, lo cual fue una colaboración muy interesante.

La introducción del enfoque medioambiental en el desarrollo del proyecto se llevo a cabo a través de la participación de la asociación Bioagradables porque es una asociación que se dedica a la limpieza de playas y cuidado del ecosistema marino, y *su enfoque ha estado presente en las formaciones y en las actividades desarrolladas por su cuenta como por ejemplo la limpieza de la playa de Massamagrell. Y luego en las formaciones ellos han sido ponentes, remarcando al ODS 13 en cuanto a la importancia de la sostenibilidad medioambiental y el cumplimiento de la Agenda 2030. Concretamente, en la preparación de las formaciones y de los diversos materiales la sostenibilidad ambiental ha sido una de las temáticas principales a tratar. Los ODS dan un peso importante a la sostenibilidad ambiental y así se ha transmitido tanto en las formaciones, en los materiales como guía y exposición.*

Y en las formaciones se ha contado también con L'Animeta, una entidad que trabaja la formación en temas de cuidado de la huerta, con enfoque pedagógico. Y también con fundación Assut, quien presentó un proyecto social por el que apoyan a mujeres subsaharianas que trabajan huertas comunitarias. Formación que se llevó a cabo en el centro cultural de Burjassot en el mes de febrero.

El enfoque de género ha sido transversal en todo el proyecto. Se ha trabajado con asociaciones que trabajan cada día por los derechos de las mujeres como con Por Ti Mujer, AMUINCA, RUMIÑAHUI, y TierRosas. Y se han dedicado varias sesiones de las formaciones al ODS 5 de igualdad de género, y específicamente en febrero hubo 3 formaciones dedicadas a igualdad de género y a los derechos de las mujeres migrantes. Además también aparece en la exposición, y en la Guía formativa que se dio a las entidades.

Por tanto, está presente en todas las actividades, así como en las mismas actividades que hicieron las asociaciones por su cuenta. Además apoyaron 2 actividades enmarcadas el día 8 de marzo, una Por Ti Mujer sobre derechos de

mujeres migrantes y otra RUMIÑAHUI sobre autodefensa para mujeres para trabajar temas como la autoestima.

Además, TierRosas, apoyó la actividad sobre feminismo decolonial con la visita de Yuderkys Spinoza. Y realizó como actividad propia talleres sobre el ODS 5 en la clase de 4º de Trabajo Social.

Según apunta la persona RESPONSABLE DEL PROYECTO EN ALICANTE, El enfoque de género ha sido tenido en cuenta como parte esencial de su trabajo, siendo conscientes de que en la mayoría de las asociaciones las personas voluntarias y activistas son en gran parte mujeres, tal y como se ve reflejado en la participación en el proyecto. Dentro de las actividades, formaciones y materiales la igualdad de género tiene un papel importante destinándose sesiones a tratar sobre este tema y viéndolo de manera transversal en todas las temáticas abordadas.

Se han realizado actividades, como la realizada con Aculco, en las que la temática principal es la igualdad de género y el acceso a un trabajo decente de las mujeres

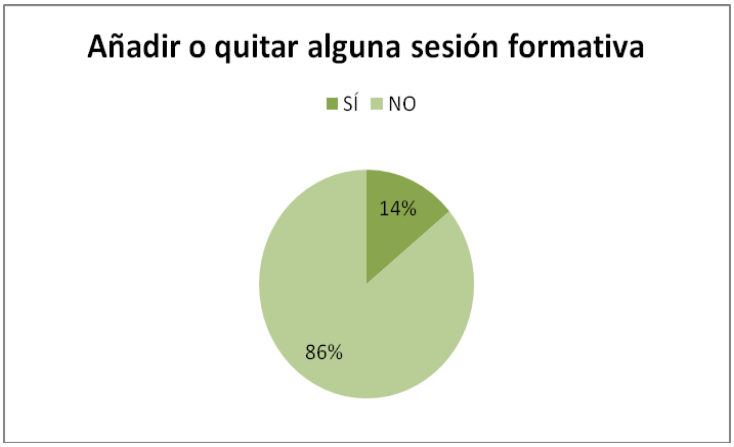
Según manifiestan las ASOCIACIONES QUE PARTICIPARON EN LAS FORMACIONES ORGANIZADAS POR ALIANZA POR LA SOLIDARIDAD EN VALENCIA y en cuanto al criterio de pertinencia, se obtiene la siguiente información:

En cuanto a si creen que las sesiones formativas 'Herramientas para la transformación social' fueron suficientes para formar en Educación para el Desarrollo (EpD), los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) y la nueva Agenda de desarrollo 2030, el valor promedio es de un 8 sobre 10.

La valoración de las sesiones formativas, en términos generales, es de un valor promedio de 8,3.

En cuanto a si les pareció pertinente la programación de cada una de las sesiones formativas, el valor promedio es de 8,6.

El 86% no habría añadido o quitado ninguna, frente al 14% que sí.



Y ello porque:

- *La adecuación de los temas tratados y su vinculación a los ODS fue interesante.*
- *Me parece que estaba bien así.*
- *Me parecieron correctas (ya conocía los ODS), pero el enfoque me pareció adecuado.*
- *Lo vi completo.*
- *Porque me han gustado.*
- *Quizás para un futuro añadir, en cuando al ODS sobre paz, una sesión sobre lo que hay detrás de las guerras y su relación con los flujos migratorios. También añadir una sesión sobre ecofeminismo.*
- *Suficientes en días y en intensidad. El tema necesita seguir estudio y difusión.*

ASOCIACIONES QUE PARTICIPARON EN LAS FORMACIONES organizadas por Alianza por la Solidaridad EN ALICANTE

En cuanto a si creen que las sesiones formativas 'Herramientas para la transformación social' fueron suficientes para formar en Educación para el Desarrollo (EpD), los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) y la nueva Agenda de desarrollo 2030, el valor promedio es de un 7,3 sobre 10.

La valoración que hacen sobre la adecuación del lugar de realización de las sesiones formativas 'Herramientas para la transformación social', el valor promedio es de 7,7.

La valoración de las sesiones formativas, en términos generales, es de un valor promedio de 8,3.

En cuanto a si les pareció pertinente la programación de cada una de las sesiones formativas, el valor promedio es de 7,7.

El 71% no habría añadido o quitado ninguna, frente al 29% que sí.

Y ello porque:

- *Habría agregado*
- *Me parecieron muy adecuadas. Porque así me ha parecido correcto*
- *Pienso que sería mejor proponer más sesiones de cada una de las formaciones en diferentes lugar, fechas y horarios en la ciudad para informar a más gente y para que les formaciones tengan más impacto.*
- *Más técnicas de empoderamiento*
- *Me pareció congruente tanto desde la perspectiva teórica como práctica*
- *Muy completas y con mucha información para seguir formándote*

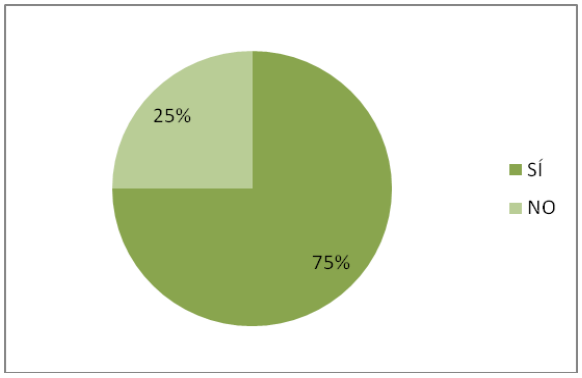
ENTIDADES que participan de manera más activa en el proyecto, sobre todo en el R2, acciones de INCIDENCIA Y MOVILIZACIÓN SOCIAL en VALENCIA..

La valoración que hacen de las sesiones de acompañamiento para el diseño de las actividades de incidencia y divulgación de los ODS y de la agenda de desarrollo 2030, el valor promedio es de un 7,8 sobre 10.

En cuanto a la valoración de la importancia de contar con una exposición y materiales de divulgación sobre los ODS y la Agenda 2030, el valor promedio es de 9,8.

Y en lo que se refiere a la pertinencia de, a la finalización del proyecto, realizar alguna actividad de difusión y sensibilización sobre los ODS y la nueva Agenda de desarrollo 2030, la valoración también es alta, con un valor promedio de 9.

Al 75% de las asociaciones les pareció adecuado el número de veces que se habían reunido/hablado con Solidaridad Internacional del País Valenciano (sesiones de acompañamiento).



El 100% cree que la incorporación de los ODS a la actividad que desarrolla la asociación puede reportar algún beneficio.

Y en cuanto a qué tipo de beneficios, éstos son:

- *Llegar a conocer los ODS y sobre todo aterrizarlos en tierra, aplicarlos, a nivel de calle a partir de micro acciones y micro políticas, sobre todo los ODS relacionados con temas de igualdad y trabajo decente.*
- *Da a conocer los objetivos y sensibiliza sobre el tema*
- *Información, divulgación, sensibilización en incidencias concretas a la sociedad en general, y acompañamiento a colectivos concretos como es el caso de mujeres migrantes.*

ENTIDADES que participan de manera más activa en el proyecto, sobre todo en el R2, acciones de INCIDENCIA Y MOVILIZACIÓN SOCIAL en ALICANTE..

La valoración que hacen de las sesiones de acompañamiento para el diseño de las actividades de incidencia y divulgación de los ODS y de la agenda de desarrollo 2030, el valor promedio es de un 9 sobre 10.

En cuanto a la valoración de la importancia de contar con una exposición y materiales de divulgación sobre los ODS y la Agenda 2030, el valor promedio es de 9.

Y en lo que se refiere a la pertinencia de, a la finalización del proyecto, realizar alguna actividad de difusión y sensibilización sobre los ODS y la nueva Agenda de desarrollo 2030, la valoración también es alta, con un valor promedio de 9.

Al 100% de las asociaciones les pareció adecuado el número de veces que se habían reunido/hablado con Solidaridad Internacional del País Valenciano (sesiones de acompañamiento).

El 100% cree que la incorporación de los ODS a la actividad que desarrolla la asociación puede reportar algún beneficio.

Y en cuanto a qué tipo de beneficios, éstos son:

- *El cambio de perspectiva que tienen las personas sobre la sociedad en que viven.*
- *Enmarcar nuestra actividad en unos objetivos globales.*

IMPACTO.

Análisis de los efectos positivos y negativos de la intervención en sus zonas de influencia a nivel local y regional, estableciendo las causas que han contribuido a dichos resultados.

Para analizar el impacto, en primera instancia nos referiremos a la opinión de la persona TÉCNICA DEL PROYECTO EN VALENCIA, en cuanto a la contribución del proyecto con respecto a los impactos generados en términos de objetivos, se han formado a diferentes entidades y personas vinculadas a movimientos sociales como tema central los ODS y la Agenda 2030, con una visión crítica y contribuyendo a crear consciencia de la importancia de los mismos y considerarlos como una herramienta de incidencia. Ha sido un gran paso el hecho de crear sinergias en el tejido social valenciano con entidades y personas comprometidas con los ODS.

Según la TÉCNICA DEL PROYECTO EN ALICANTE; coincide en el hecho de que el proyecto ha aportado al Objetivo general de *contribuir a la creación de una ciudadanía universal y comprometida con los ODS y la nueva agenda 2030* puesto que ha permitido a varias asociaciones conocer la agenda y encuadrar su actividad dentro de la misma. También creemos que se ha visto *potenciada, mediante la EpD en el ámbito no formal, la capacitación e intervención de los agentes sociales y la ciudadanía para la consecución de los ODS y la nueva agenda 2030* (objetivo específico).

En VALENCIA; los cambios más significativos percibidos han sido el hecho de que muchas entidades hayan empezado a hablar de los ODS, por ejemplo, colectivos de mujeres migrantes trabajan la meta 8.8 referente a las condiciones de trabajo de las mujeres migrantes y lo utilizan como herramienta de incidencia, otro hecho ha sido

que entidades que tenían pendiente la labor de formación al respecto y con el proyecto, han realizado su primer acercamiento a los ODS mediante las formaciones.

En ALICANTE; los cambios más significativos refieren al incremento de personas vinculadas con el movimiento asociativo formadas en EpD y ODS, más personas en general conocedoras de los ODS, más asociaciones que conocen los ODS y la Agenda 2030 e identifican su capacidad de contribuir a ello a partir de las actividades que realizan y de las que pueden realizar en un futuro.

En cuanto al alcance sobre la población beneficiaria directa prevista, en Valencia se ha superado, contando con una participación de más de 120 personas entre las distintas formaciones, talleres, etc. Podríamos decir; que la participación ha sido un éxito.

En VALENCIA, el mayor impacto alcanzado que ha tenido el proyecto entre las asociaciones y entidades ha sido sobre todo el poner en común a personas con diferentes intereses, todas ellas trabajando en sus respectivas agendas políticas y en donde han surgido sinergias entre ellas. Han percibido que los ODS también las interpelan a ellas, en el sentido de que se recogen cuestiones en las que están trabajando y les sirve como herramienta para hacer incidencia.

En ALICANTE; y en el seno de la organización, en términos de impacto, el proyecto les ha permitido profundizar más en los ODS, conociendo iniciativas y movimientos ciudadanos que trabajan en la consecución de cada uno de estos objetivos. También reflexionar sobre la contribución de la Educación para el Desarrollo en los ODS, qué podemos hacer (desde la sensibilización, formación, incidencia, investigación) para ello y como transmitirlo para conseguir motivar a otras asociaciones en realizar un trabajo conjunto en este sentido.

Nos permite además contar con materiales que seguiremos utilizando en futuras intervenciones, como la exposición y la guía y que también pueden ser utilizadas por las asociaciones participantes y además ha contribuido a afianzar las relaciones de SIPV con la de las organizaciones participantes.

La participación en el proyecto, de la técnica responsable en Valencia, ha mejorado sus capacidades y conocimientos con respecto a las líneas de actuación del mismo, de manera que además de *formar nos hemos formado, sobre todo con ponentes de otras entidades que profundizaban los ODS en los que ellos y ellas trabajaban. Además de conocer el trabajo de cada una de las entidades y viendo de qué forma implementaban los ODS.*

El mayor impacto generado en la entidad en el marco del proyecto ha sido la relación de confianza y de trabajo en red con entidades que realizan una labor muy interesante, y los lazos de colaboración surgidos mediante la participación en sus actividades y viceversa.

RESPONSABLE del proyecto en ALICANTE, manifiesta que los factores externos que han influido sobre el impacto global del proyecto ha sido el hecho de que hay muchas iniciativas de otras organizaciones, la administración, etc., que contemplan los ODS, lo cual ha permitido por un lado, que algunas personas u organizaciones ya hubieran oído hablar de ellos y fuera más fácil introducirlos y, por otro lado, que pueda haber un relativo interés en querer contribuir a ellos.

Entre las dificultades encontradas en Alicante, se citan:

- El factor tiempo
- Disponibilidad de las personas de las asociaciones que participan en calidad de beneficiarias.
- La aprobación, solo en parte, de la modificación sustancial presentada.

ASOCIACIONES QUE PARTICIPARON EN LAS FORMACIONES organizadas por Alianza por la Solidaridad EN VALENCIA.

A la pregunta de si las temáticas abordadas en las sesiones formativas, las pueden aplicar dentro de su propia realidad, el valor promedio es de 9 sobre 10.

En cuanto a qué es lo que más les ha llamado la atención al respecto de los contenidos tratados en las sesiones formativas, las respuestas son:

- *El abordaje de la migración que se realizó*
- *Que estas temáticas, a pesar de ser tan interesantes e importantes no son debatidas en otros espacios.*
- *El poder trabajar la parte comunitaria*
- *Que hay muchos asuntos que se reflejan en nuestra vida diaria*
- *El enfoque de las sesiones sobre migraciones*
- *Cuando invitaban a ponentes para contarnos de las acciones que se vienen impulsando den Valencia. Creo que eso es de agradecer y valorar mucho; ya*

que las personas necesitamos de ejemplos reales y conocer qué se está haciendo en materia de ODS y no solo quedarnos en la teoría.

- *La presencia de personas extranjeras a nuestro lado, en el día a día, y las valoraciones negativas que se tiene de esto por gran cantidad de gente*

Y en lo relativo a si han cambiado alguna actitud después de haber participado en la formación, las respuestas son:

- *Me he involucrado en algunas acciones presentadas*
- *Estoy mucho más sensibilizada con la temática*
- *Si, bastante.*
- *Mucho, busco implicarme más en la difusión de lo aprendido.*
- *Sí comprendo mejor la agenda 2030*
- *Sí, me doy cuenta de lo importante que es el enfoque de género y de los cuidados cuando hablamos de sostenibilidad.*
- *Probablemente sí*

En el caso de pertenecer o colaborar con alguna asociación, a la pregunta de si creen que la Educación para el Desarrollo se puede incorporar a la actividad de la asociación y que le podría aportar algún beneficio, el 100% responde que sí.

ASOCIACIONES QUE PARTICIPARON EN LAS FORMACIONES organizadas por Alianza por la Solidaridad EN ALICANTE.

A la pregunta de si las temáticas abordadas en las sesiones formativas, las pueden aplicar dentro de su propia realidad, el valor promedio es de 8 sobre 10.

En cuanto a qué es lo que más les ha llamado la atención al respecto de los contenidos tratados en las sesiones formativas, las respuestas son:

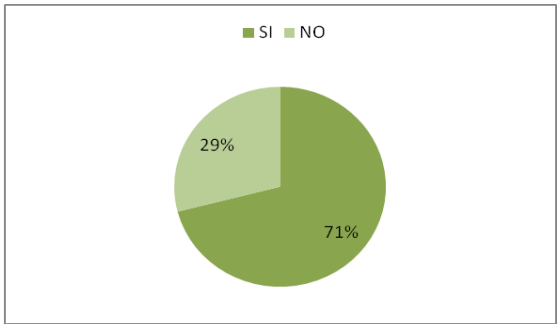
- *Educación para el desarrollo y preguntarnos qué desarrollo.*
- *Lo poco que se conocen a nivel de calle y lo necesarias que son*
- *Las explicaciones en los PowerPoint permiten tener informaciones y los diferentes videos e imágenes son muy útiles para entender mejor el tema*
- *Videos*

- *El tratarlos con una perspectiva de género que a veces no tiene toda la formación*
- *Las intenciones reales de la ONU frente al carácter no vinculante de las resoluciones*
- *Los estudios que hay sobre el consumo*

Y en lo relativo a si han cambiado alguna actitud después de haber participado en la formación, las respuestas son:

- *No (2 personas)*
- *Si, intento reciclar más y hacer todo lo posible para preservar el medio ambiente y tengo más informaciones sobre la igualdad de género para poder hablar con los otros*
- *Si*
- *No, pero me ha servido para reafirmarme*
- *Tengo una información a la que me puedo referir*
- *Creo que mi actitud ya era bastante responsable pero quizás para afianzar ésta*

En el caso de pertenecer o colaborar con alguna asociación, a la pregunta de si creen que la Educación para el Desarrollo se puede incorporar a la actividad de la asociación y que le podría aportar algún beneficio, el 71% responde que sí frente al 29% que dice que no.



ENTIDADES que participan de manera más activa en el proyecto, sobre todo en el R2, acciones de INCIDENCIA Y MOVILIZACIÓN SOCIAL en VALENCIA..

El 100% de las asociaciones manifiesta que se han visto reforzadas las capacidades de incidencia y movilización de su asociación tras el acompañamiento de Solidaridad Internacional País Valenciano así como el desarrollo de la actividad sobre los ODS y de la agenda de desarrollo 2030.

Y ello porque:

- *Hemos creado una red más amplia de colaboración y trabajo con organizaciones y personas profesionales. Y en la formación no solamente asistí yo como la Delegada de Rumiñahui sino también otras compañeras de la organización se pudieron beneficiar.*
- *Nos pidieron la exposición para un evento del barrio*
- *A través de la participación en jornadas en el ámbito universitario donde hemos trabajado los ODS desde una perspectiva feminista y decolonial.*
- *Nos han abierto una puerta a un público específico que de otra manera hubiese sido más difícil.*

Tras su paso por el proyecto y a la finalización del mismo, el 100% de las asociaciones han realizado alguna actividad de difusión y sensibilización sobre los ODS y la nueva Agenda de desarrollo 2030.

Y ello porque:

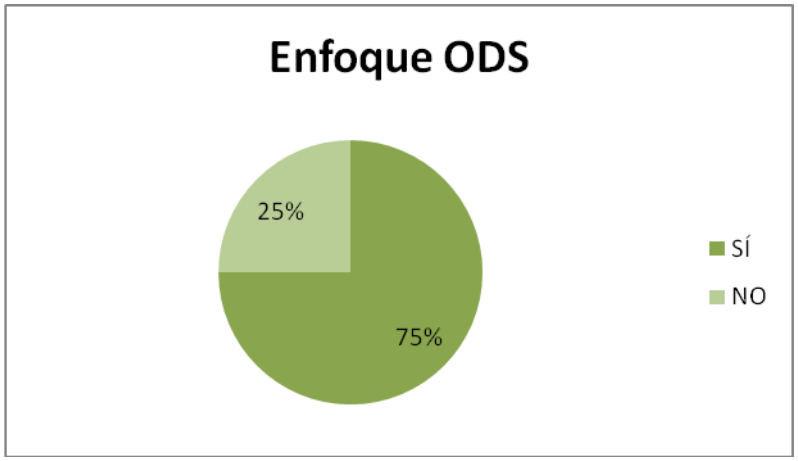
- *De forma interna se ha trabajado, sobre todo con el ODS 8 (trabajo decente), realizando actividades en base a este objetivo.*
- *Sí, participación en jornadas, talleres, conversatorios.*
- *Nuestra asociación cuenta con un proyecto relacionado con los ODS.*

En cuanto al mayor impacto alcanzado debido a su participación en el proyecto, las respuestas son:

- *Sí*
- *El aprendizaje de los ODS y la integración de ese enfoque en los proyectos que desarrollamos.*

- *El enriquecimiento mutuo en la interacción de preguntas y respuestas con los asistentes.*

El 75% de las asociaciones han incorporado en las líneas de actuación de su asociación el enfoque de los ODS, frente al 25% que no.



El 100% de las asociaciones tiene programado algún proyecto o actividad referente a los ODS para el año 2019.

ENTIDADES que participan de manera más activa en el proyecto, sobre todo en el R2, acciones de INCIDENCIA Y MOVILIZACIÓN SOCIAL en ALICANTE..

El 100% de las asociaciones manifiesta que se han visto reforzadas las capacidades de incidencia y movilización de su asociación tras el acompañamiento de Solidaridad Internacional País Valenciano así como el desarrollo de la actividad sobre los ODS y de la agenda de desarrollo 2030.

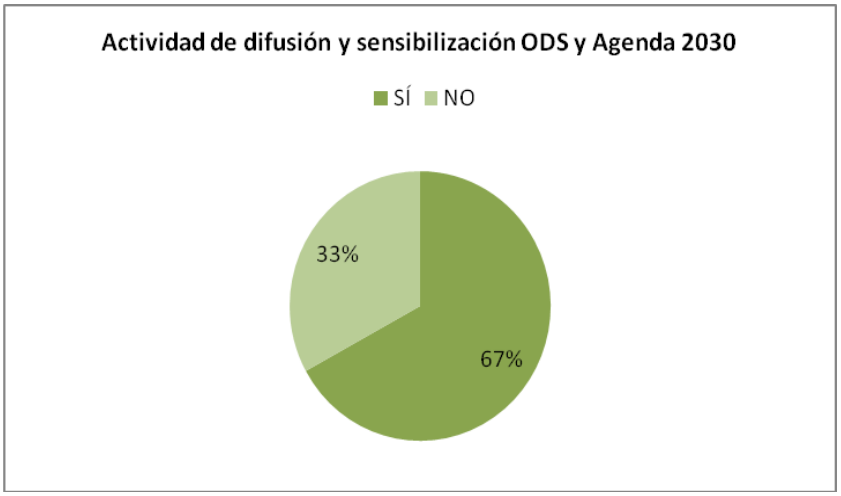
Y ello porque:

- *Nos ayudaron a elaborar unos folletos sobre la importancia de la limpieza y el reciclado y de momento algunas personas están más concienciadas ya que se ve a más gente con bolsas para recoger la cava de los perros e incluso muchos con una botella de agua y jabón para eliminar cualquier rastro. También se ha observado que los vecinos llaman más a los teléfonos de la basura cuando ven incidencias. Se observa algún cambio positivo en nuestro barrio por pequeño que sea que da esperanza.*

- *Ayuda a que los usuarios de mi asociación tengan conocimientos sobre los ODS Y la agenda de desarrollo 2030, sepan y tomen conciencia de lo que ocurre en el mundo.*

- *Porque ahora vamos a hacer más actividades conjuntas*

Tras su paso por el proyecto y a la finalización del mismo, el 67% de las asociaciones han realizado alguna actividad de difusión y sensibilización sobre los ODS y la nueva Agenda de desarrollo 2030.



Y ello porque:

- *Es difícil, porque somos muchos, hay muchos problemas graves en nuestro barrio y de momento acabamos de conseguir un local donde reunirnos. Las cosas van lentas pero lo intentaremos.*

- *Difundir y sensibilizar son puntos claves que toda asociación debe de realizar.*

- *Porque es nuestro objetivo*

En cuanto al mayor impacto alcanzado debido a su participación en el proyecto, las respuestas son:

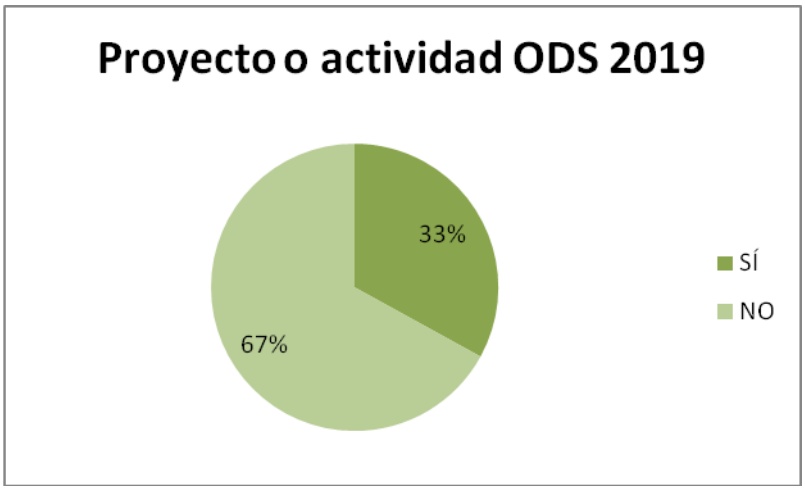
- *No*

- *Grupos de mujeres tomen conciencia sobre su situación y se empoderen*

- *Conocimiento mejor de la situación*

El 100% de las asociaciones han incorporado en las líneas de actuación de su asociación el enfoque de los ODS.

El 33% de las asociaciones tiene programado algún proyecto o actividad referente a los ODS para el año 2019, frente al 67% que no lo tiene



VIABILIDAD.

Análisis de la probabilidad de que los beneficios y efectos del proyecto continúen más allá de su finalización, con el mantenimiento y gestión de lo realizado, e incluso con la puesta en marcha de nuevas actuaciones.

Los objetivos planteados y el nivel de cumplimiento alcanzado favorecen la sostenibilidad de los mismos más allá del proyecto, según manifiesta la TÉCNICA RESPONSABLE en VALENCIA Y ALICANTE: el proyecto favorece la sostenibilidad en cuanto a la formación en ODS, las entidades han asimilado la importancia de los mismos y sobre todo, han descubierto una nueva herramienta para hacer incidencia.

Las actividades realizadas han contribuido a que se formen las 12 asociaciones previstas, en los ODS y la nueva Agenda 2030. En las formaciones han participado activamente en las dinámicas, han apoyado como ponentes, y están capacitadas para seguir trabajando en la misma línea. Se han reforzado las capacidades de incidencia y movilización social, hecho que se justifica mediante las actividades que

ellas han organizado en el marco del proyecto han hecho que pusieran en práctica los conocimientos de las formaciones, y las han capacitado para poder hablar y hacer incidencia en el marco de la agenda 2030.

Se ha trabajado sobre la igualdad de género y se han llevado a cabo acciones puntuales al respecto, de hecho, ha sido el tema que más se ha trabajado, se han realizado actividades específicas sobre Derechos de las mujeres. Algunas de las entidades que han participado se definen como feministas y ya llevan tiempo trabajando los derechos de las mujeres.

En cuanto a la actuación del proyecto sobre el medio ambiente, se han llevado a cabo acciones puntuales sobre todo a través de la participación de Bioagradables se ha trabajado a nivel de las formaciones y también acciones específicas sobre el ODS 13 en el seno de la Universidad, así como una actividad muy concreta que fue la limpieza de una playa.

La entidad Alianza por la Solidaridad manifiesta predisposición en la continuidad en la ejecución de proyectos de este tipo, de hecho se está poniendo en marcha un nuevo proyecto que da un paso más allá; se trata de una campaña comunicativa sobre los ODS a través del trabajo en red con asociaciones de la sociedad civil.

Otros de los factores que contribuyen a la sostenibilidad del proyecto han sido:

- Los materiales generados, tanto la exposición de fotos como la guía, que se van a seguir utilizando siendo herramientas de sensibilización y trabajo.
- Los vínculos que se han creado con las asociaciones con las que se sigue trabajando.

12. CONDICIONANTES Y LÍMITES DEL ESTUDIO REALIZADO

El primer condicionante encontrado para la realización del presente trabajo de evaluación ha sido la coincidencia del periodo de evaluación con las vacaciones de verano, con lo que el trabajo de investigación o trabajo de campo se ha realizado en septiembre junto con la entrega del informe final de evaluación definitivo.

El segundo condicionante ha sido que durante el tiempo que se ha trabajado la evaluación, el equipo evaluador no disponía del informe final de justificación tanto

técnico como económico hasta casi el final del plazo de presentación del informe de evaluación.

13. CONCLUSIONES DE LA EVALUACIÓN

Pertinencia.

El proyecto presenta una elevada pertinencia pues las necesidades fueron detectadas previamente mediante reuniones con las asociaciones que potencialmente manifestaron mayor interés en participar.

En cuanto a la actividad de acompañamiento de las asociaciones, sobre todo en Valencia, año después de realizar el análisis de necesidades, este acompañamiento personalizado no era tan pertinente pues las asociaciones participantes son bastante autónomas, tenían interés en la materia pero ya contaban con formaciones previas.

La introducción del enfoque medioambiental en el desarrollo del proyecto se llevo a cabo a través de las formaciones remarcando al ODS 13 en cuanto a la importancia de la sostenibilidad medioambiental y el cumplimiento de la Agenda 2030. Concretamente, en la preparación de las formaciones y de los diversos materiales la sostenibilidad ambiental ha sido una de las temáticas principales a tratar. Los ODS dan un peso importante a la sostenibilidad ambiental y así se ha transmitido tanto en las formaciones, en los materiales como guía y exposición.

El enfoque de género ha sido transversal en todo el proyecto. Se han dedicado varias sesiones de las formaciones al ODS 5 de igualdad de género, y específicamente en febrero hubo 3 formaciones dedicadas a igualdad de género, derechos de las mujeres migrantes y el acceso al trabajo decente de las mujeres. Además también aparece en la exposición y en la Guía.

La valoración de las sesiones formativas, en términos generales, es de un valor promedio de 8,3. Entre las propuestas de mejora se añaden temas como; Paz, guerras y relación con los flujos migratorios y sesiones sobre Ecofeminismo.

En Alicante, la labor de acompañamiento realizada está muy bien valorada, no tanto en Valencia, pues como hemos dicho, en Alicante se trabajó con Asociaciones de vecinas/os y para estas entidades los ODS, la Agenda 2030, etc. son temas nuevos.

Según informe técnico de justificación del proyecto, el mismo ha sido pertinente, el colectivo beneficiario era prioritario y estaba bien definido. Los objetivos iniciales del proyecto han correspondido con los requerimientos de la población beneficiaria. Las prioridades de la población beneficiaria no han cambiado desde la definición de la intervención planteada.. En términos globales, la intervención ha sido adaptada a los cambios que han tenido lugar.

Eficacia.

La actividad que más valor añadido ha aportado al proyecto ha sido el hecho de las formaciones y sobre todo, las dinámicas participativas de las mismas, porque se han creado sinergias entre las entidades.

El proyecto sobre todo ha supuesto un primer paso en cuanto al trabajo en red y el compromiso con los ODS por parte de los agentes sociales. Para futuras ediciones se potenciaría el trabajo en red.

Los plazos de ejecución han estado muy ajustados, sobre todo por la edición de la Guía.

Entre los logros alcanzados no previstos, manifiesta el mayor alcance de la guía formativa "Herramientas para la transformación social" en tanto en cuanto se ha difundido más allá de las personas asistentes a las formaciones.

Entre los factores externos que han influido negativamente en el proyecto ha sido la falta de espacios propios y de personal contratado de las entidades que participaban como beneficiarias, en general, la carencia de recursos humanos de las asociaciones que provoca una situación de precariedad en el tejido social.

En general, y en relación con las personas que participaron en las formaciones (R1), el criterio de eficacia es muy elevado, les interesa el tema de los ODS, las formaciones fueron muy adecuadas, y les aportaron conocimientos en una escala de 8/10.

La duración de las sesiones fue la correcta según manifiesta el 86% de las personas entrevistadas. Sin embargo, a diferencia de Valencia, en Alicante hay un 43% (en valencia era un 14%) de personas que manifiestan que la duración de las sesiones formativas no fue la correcta, sino que deberían disponer de más tiempo para poder profundizar.

Todas las entidades que participan en el R2 o fortalecimiento de la incidencia social están de acuerdo que el acompañamiento les ha sido de gran utilidad, y que las

herramientas generadas (exposición y materiales divulgación ODS) han sido muy eficaces para las labores de sensibilización e incidencia.

La única diferencia en las dos provincias es que en valencia el 75% de las entidades que han participado en el proyecto conocen los ODS frente a un 67% de las entidades en Alicante, pues como hemos dicho anteriormente, algunas de ellas eran Asociaciones de vecinas/os y están menos familiarizadas con estos términos.

Las formaciones han sido eficaces en cuanto a conocimientos adquiridos y calidad de las ponencias La capacidad de las personas ponentes ha sido la cuestión mejor valorada, por el contrario, las puntuaciones más bajas han sido las relativas a las infraestructuras habilitadas para las formaciones.

El proyecto ha sido eficaz y se han alcanzado los resultados previstos inicialmente. Las actividades ejecutadas han sido efectivas considerando la percepción que la población beneficiaria tiene de los resultados. La población beneficiaria ha encontrado dificultades para acceder a las actividades desarrolladas pero las actividades se han replanteado para permitir el acceso a las mismas, de esta manera se decidió que la guía formativa fuese un material atractivo y suficientemente entendible por aquellas personas y/o asociaciones interesadas en las formaciones pero que no podían asistir por problemas horarios y cargas familiares, ya que en general, estas personas de las asociaciones eran en la mayoría de casos voluntarias y no personal contratado.

Eficiencia.

Tanto el cronograma como el presupuesto han sufrido desviaciones durante la ejecución del proyecto. El cronograma se tuvo que ampliar en 4 meses más, y el presupuesto se solicitaron cambios en tres partidas de las cuales, una, la GVA consideró denegarla.

El cronograma, sobre todo, tuvo que ampliarse por la elaboración de la guía en concreto por la revisión del documento.

Ambas entidades coinciden en que no se consideraron óptimamente la realidad y los tiempos de las asociaciones participantes, caracterizadas fundamentalmente por escasos recursos económicos y humanos. De hecho, los tiempos para establecer y mantener la comunicación con las asociaciones también han sido más extensos de lo previsto.

Un problema encontrado al inicio del proyecto y relacionado con la eficiencia del mismo fue el hecho de que algunas de las asociaciones con las que contaban desde

un principio no pudieron seguir participando en el proyecto en diferentes etapas del mismo, la mayoría por excesiva carga de trabajo y poca disponibilidad. Se tuvo que establecer contactos con nuevas asociaciones lo cual ocupó una parte importante del tiempo del proyecto.

Pertinencia.

El proyecto presenta una elevada pertinencia pues las necesidades fueron detectadas previamente mediante reuniones con las asociaciones que potencialmente manifestaron mayor interés en participar.

En cuanto a la actividad de acompañamiento de las asociaciones, sobre todo en Valencia, año después de realizar el análisis de necesidades, este acompañamiento personalizado no era tan pertinente pues las asociaciones participantes son bastante autónomas, tenían interés en la materia pero ya contaban con formaciones previas.

La introducción del enfoque medioambiental en el desarrollo del proyecto se llevo a cabo a través de las formaciones remarcando al ODS 13 en cuanto a la importancia de la sostenibilidad medioambiental y el cumplimiento de la Agenda 2030. Concretamente, en la preparación de las formaciones y de los diversos materiales la sostenibilidad ambiental ha sido una de las temáticas principales a tratar. Los ODS dan un peso importante a la sostenibilidad ambiental y así se ha transmitido tanto en las formaciones, en los materiales como guía y exposición.

El enfoque de género ha sido transversal en todo el proyecto. Se han dedicado varias sesiones de las formaciones al ODS 5 de igualdad de género, y específicamente en febrero hubo 3 formaciones dedicadas a igualdad de género, derechos de las mujeres migrantes y el acceso al trabajo decente de las mujeres. Además también aparece en la exposición y en la Guía.

La valoración de las sesiones formativas, en términos generales, es de un valor promedio de 8,3. Entre las propuestas de mejora se añaden temas como; Paz, guerras y relación con los flujos migratorios y sesiones sobre Ecofeminismo.

En Alicante, la labor de acompañamiento realizada está muy bien valorada, no tanto en Valencia, pues como hemos dicho, en Alicante se trabajó con Asociaciones de vecinas/os y para estas entidades los ODS, la Agenda 2030, etc. son temas nuevos.

El presupuesto se ha ejecutado tal como estaba previsto salvo una modificación sustancial por variación de partidas, la cual fue aprobada parcialmente por la entidad financiadora.

En cuanto al cronograma, finalmente se han necesitado 4 meses más de los previstos en el momento inicial por cuestiones de edición y maquetación de la Guía Didáctica.

Impacto.

Ambas entidades de la agrupación manifiestan la elevada contribución del proyecto con respecto a los impactos generados en términos de objetivos, se han formado a diferentes entidades y personas vinculadas a movimientos sociales como tema central los ODS y la Agenda 2030, con una visión crítica y contribuyendo a crear consciencia de la importancia de los mismos y considerarlos como una herramienta de incidencia. Ha sido un gran paso el hecho de crear sinergias en el tejido social valenciano con entidades y personas comprometidas con los ODS.

En Valencia, los cambios más significativos han sido el hecho de que muchas entidades hayan empezado a hablar de los ODS, por ejemplo, colectivos de mujeres migrantes trabajan la meta 8.8 referente a las condiciones de trabajo de las mujeres migrantes y lo utilizan como herramienta de incidencia, otro hecho ha sido que entidades que tenían pendiente la labor de formación al respecto y con el proyecto, han realizado su primer acercamiento a los ODS mediante las formaciones.

En Alicante; los cambios más significativos refieren al incremento de personas vinculadas con el movimiento asociativo formadas en EpD y ODS, más personas en general conocedoras de los ODS, más asociaciones que conocen los ODS y la Agenda 2030 e identifican su capacidad de contribuir a ello a partir de las actividades que realizan y de las que pueden realizar en un futuro. El proyecto ha permitido profundizar más en los ODS, conociendo iniciativas y movimientos ciudadanos que trabajan en la consecución de cada uno de estos objetivos.

Las técnicas responsables del proyecto, tanto en Valencia como en Alicante, manifiestan que con la participación en el proyecto han mejorado sus capacidades y conocimientos con respecto a las líneas de actuación del mismo, de manera que además de *formar nos hemos formado,* sobre todo con ponentes de otras entidades que profundizaban los ODS en los que ellos y ellas trabajaban. Además de conocer el trabajo de cada una de las entidades y viendo de qué forma implementaban los ODS.

El mayor impacto generado en las entidades de la agrupación, ha sido la relación de confianza y de trabajo en red con entidades que realizan una labor muy interesante, y los lazos de colaboración surgidos mediante la participación en sus actividades y viceversa.

El 100% de las asociaciones beneficiarias del proyecto tiene programado algún proyecto o actividad referente a los ODS para el año 2019. Así mismo, todas las asociaciones manifiestas que se han visto reforzadas las capacidades de incidencia y movilización de su asociación tras el acompañamiento de SIPV y ApS así como el desarrollo de la actividad sobre los ODS y de la agenda de desarrollo 2030.

No se producen modificaciones en los indicadores de la situación inicial que dieron origen al proyecto. No se han producido impactos negativos sobre la población beneficiaria. Las actividades relacionadas con la ejecución del proyecto han contemplado reducir su huella ecológica, tales como minimización del uso de papel o este se ha reutilizado en todos los casos que se ha podido. Se han optimizado los desplazamientos, para realizar el mínimo indispensable. Valoración positiva del criterio de impacto.

Viabilidad.

Se han reforzado las capacidades de incidencia y movilización social, hecho que se justifica mediante las actividades que ellas han organizado en el marco del proyecto han hecho que pusieran en práctica los conocimientos de las formaciones, y las han capacitado para poder hablar y hacer incidencia en el marco de la agenda 2030

El proyecto favorece la sostenibilidad en cuanto a la formación en ODS, las entidades han asimilado la importancia de los mismos y sobre todo, han descubierto una nueva herramienta para hacer incidencia.

El enfoque de género es el tema que más se ha trabajado en el proyecto de manera transversal, se han realizado formaciones al respecto y actividades específicas sobre Derechos de las mujeres. Enfoque medioambiental, igualmente, mediante las formaciones y también con acciones concretas.

Otros de los factores que contribuyen a la sostenibilidad del proyecto han sido:

- Los materiales generados, tanto la exposición de fotos como la guía, que se van a seguir utilizando siendo herramientas de sensibilización y trabajo.
- Los vínculos que se han creado con las asociaciones con las que se sigue trabajando.

Se han articulado los recursos necesarios para el mantenimiento de las actividades una vez finalizado el proyecto.

Participación.

Se han establecido alianzas de coordinación que permiten la consolidación de estrategias comunes con diferentes entidades que trabajan con los mismos objetivos. Lo más importante del proyecto: el trabajo en red suscitado.

Elevada participación de personas voluntarias, tanto en el área de comunicación, en las formaciones, en las actividades de calle e incluso, algunas de estas personas han participado como ponentes.

El interés y motivación por los ODS en un contexto global abre la posibilidad de difundir la guía (*Herramientas para la transformación social: EpD y ODS*) y la exposición (*Los ODS a través de los agentes sociales*) y seguir dando continuidad a esta línea de acción.

La gran mayoría de las mujeres que participan en las sesiones formativas lo volvería a hacer, añadiendo casi a la par, tanto más prácticas como otras temáticas.

Elevada participación en las sesiones formativas por parte de las asociaciones que asistieron, tanto en cuanto a la diversidad de entidades (como apuntan mediante cuestionario post test al finalizar las formaciones) como por las posibilidades reales de participar en la formación y opinar.

Elevada participación en cuanto a las personas que asistieron a las actividades de incidencia y movilización social organizadas por las asociaciones que participan en el proyecto en calidad de beneficiarias. La gran mayoría de las asociaciones manifiestan que podrían haber incrementado su participación si hubiesen tenido más tiempo. La falta de tiempo es un factor importante a tener en cuenta con este perfil concreto de entidades las cuales en su mayoría funcionan con personas voluntarias.

Entre las propuestas de las asociaciones que han participado; hay quienes proponen que las actividades se hagan los fines de semana y otras que se invite a personas del Sur, y que se les haga mayor difusión a las actividades.

Todas las mujeres, tanto de Valencia como Alicante, volverían a participar en una segunda fase del proyecto.

El hecho de trabajar en Alicante con Asociaciones de Vecinas/os ha sido un éxito pues por lo general no conocían los ODS, y valoran muy positivamente el hecho de que fuesen invitadas a participar en el proyecto.

Los canales de participación establecidos han sido eficaces. El grado de participación en las actividades ha sido mayor del esperado.

14. LECCIONES APRENDIDAS.

Eficaz la labor de acompañamiento de las entidades que participan como beneficiarias directas, no tanto por el acompañamiento teórico en sí, pues sobre todo en Valencia son entidades con experiencia en actividades de este tipo pero dada la precariedad en términos económicos y de recursos humanos, el dotar de elementos como la guía y la exposición les ha servido de gran ayuda para realizar sus propias actividades contando con esto materiales generados en el marco del proyecto.

En Alicante, una lección aprendida más importante es el trabajo realizado con las entidades de participan pues así como en Valencia son entidades del sector de las ONGD, en Alicante parte de ellas eran Asociaciones de Vecinas/os, y por lo general, no trabajan en el sector social, desconocían los ODS y el hecho de formarlas y dotarles de materiales (guía y la exposición), les ha servido de gran utilidad. Elevada eficacia el hecho de trabajar con entidades sociales no pertenecientes al sector de las ONGD.

El tema de la edición de materiales didácticos hay que reconsiderar los plazos, pues por la experiencia del equipo evaluador en la realización de otras evaluaciones, siempre, los materiales didácticos son los causantes de las ampliaciones de plazo pues no solo es elaborar el material sino que luego hay que revisar, editar, imprimir, etc. Y normalmente el trabajo es más tedioso de lo que se piensa. Más tedioso todavía en aquellos casos en los que se edita en los dos idiomas oficiales de la Comunitat Valenciana.

El proyecto favorece la sostenibilidad en cuanto a la formación en ODS, las entidades han asimilado la importancia de los mismos y sobre todo, han descubierto una nueva herramienta para hacer incidencia.

Los materiales generados y los vínculos surgidos con las entidades son dos factores que contribuyen en gran medida a la sostenibilidad del proyecto.

Elevada participación del voluntariado, tanto en labores de coordinación, organización, comunicación y difusión de las actividades.

15. PROPUESTAS DE MEJORA.

Trabajar con las entidades del sector de las ONGD desde el principio pero de igual a igual, no considerar que necesitaban de sesiones de acompañamiento pues ya son autónomas.

Reconsiderar la opción de realizar las formaciones en espacios conforme a las necesidades de las formaciones y no en las sedes de las asociaciones pues son bastante precarios y reducidos para este tipo de actividad.

Según las propias técnicas, como propuesta de mejora está la coordinación entre las dos entidades que forman la agrupación, de manera que se puedan definir con mayor precisión la distribución de tareas para cada una de las partes, con tal de evitar la duplicidad de las acciones. Si bien ambas entidades firmaron al inicio del proyecto el correspondiente acuerdo de colaboración con definición de tareas competentes a cada una de las partes, en el trabajo diario, y tal vez por la saturación de tareas, consideran que faltó comunicación.

Incidir en el trabajo de difusión de los ODS con entidades sociales no tanto del sector de las ONGD que mas o menos ya conocen los ODS y están trabajando en ellos, sino en entidades sociales del resto de la sociedad, tipo asociaciones de vecinos como es el caso de Alicante.

Según manifiestan las entidades participantes en las formaciones, todas están de acuerdo en añadir más horas de formación.

Ampliar en la medida de lo posible el número de asociaciones que participan como beneficiarias en el proyecto, sobre todo entre las más pequeñas que se caracterizan por no tener recursos para ejecutar proyectos sin embargo, y ya que el proyecto las apoya con la cesión de la exposición de fotos, puede ser una motivación.

Identificar, durante el transcurso del proyecto mediante el trabajo a realizar con las asociaciones beneficiarias, nuevas actividades conjuntas, que se formalicen mediantes cartas de apoyo o contratos por escrito, y que además servirán para futuras formulaciones de nuevos proyectos, teniendo en cuenta sobre todo, que estas entidades tienen ilusión, motivación, pero les falta lo que las entidades promotoras tienen; que es capacidad y experiencia.

En las actividades realizadas por las entidades en calidad de beneficiarias directas, proponer la sistematización y recogida de información al menos en términos

cuantitativos de las personas asistentes a las actividades propuestas, lo ideal sería añadir al finalizar las mismas, cuestionarios de valoración.

En términos de formulación, identificar indicadores cualitativos que contemplen los efectos y cambios producidos en las personas beneficiarias directas. Y no tanto cualitativos y/o en términos de actividades.

16. PRESUPUESTO

El presupuesto máximo para la realización del presente estudio de evaluación se fija en 1.500 € (IVA incluido), retribución profesional y gastos adicionales incluidos.

17. ANEXOS.

ANEXO I: CUESTIONARIO TÉCNICAS RESPONSABLES DEL PROYECTO.

PERTINENCIA

1. La intervención se corresponde con las "necesidades de la población beneficiaria", ¿Cómo se realizó el análisis de necesidades?, ¿Quién participó, que actores?, ¿Cuándo se realizó?...

2. Las necesidades identificadas ¿Se corresponden con los objetivos propuestos?, ¿Quedo alguna necesidad sin cubrir?

3. ¿Consideras que las actividades programadas son suficientes para lograr los objetivos propuestos?, ¿añadirías o quitarías alguna actividad?

4. ¿Cómo se ha ajustado la propuesta metodológica a la situación de las personas participantes?

5. ¿Cómo se ha introducido el enfoque medio ambiental en el desarrollo del proyecto?

6. Idem para enfoque de género.

EFICIENCIA

7. ¿Consideras coherente el presupuesto del proyecto con los objetivos y resultados del mismo?

8. ¿Son adecuados los recursos empleados para las actividades realizadas?

9. ¿Son adecuados los recursos empleados para el nivel de cumplimiento de los resultados alcanzados?

10. ¿Consideras que se debería incrementar alguna partida del presupuesto?, ¿Cuál?

11. Y ¿alguna partida que añadir a las iniciales según planilla presupuesto de la GVA?

12. ¿Se han respetado los presupuestos establecidos inicialmente en el documento?

13. ¿Qué dificultades surgieron en la gestión del presupuesto y como podrían haberse evitado o se evitaron?

14. El cronograma, ¿consideras es coherente con los resultados y objetivos?

15. ¿Se han respetado los cronogramas y tiempos previstos?

16. ¿Qué dificultades surgieron en la gestión del cronograma y como podrían haberse evitado o como se evitaron?

EFICACIA

17. ¿Han ido las actividades realizadas encaminadas a conseguir los resultados planteados en el proyecto en cuanto a "formadas 12 asociaciones en EpD, los ODS y la nueva agenda de desarrollo 2030" y "reforzadas las capacidades de incidencia y de movilización social de, al menos, 12 asociaciones sobre los ODS y la nueva agenda de desarrollo 2030"?

18. ¿Qué actividad ha aportado más valor añadido al proyecto?

19. ¿Quitarías alguna?

20. ¿Consideras que las actividades realizadas son suficientes para alcanzar los resultados de la MML?

21. ¿Han ayudado las actividades realizadas a alcanzar los resultados estipulados en el proyecto? ¿Se han alcanzado dichos resultados?

22. Contribución de los Resultados al logro del OE. ¿Consideras que con los resultados obtenidos con la ejecución del proyecto se ha conseguido el OE?

23. ¿añadirías algún otro resultado?

24. ¿y/o actividad?

25. ¿Qué factores han contribuido o dificultado el cumplimiento de los mencionados objetivos?

26. ¿Se han alcanzado otros logros no previstos?

27. ¿Con que factores externos os habéis encontrado que hayan influido positivamente en el proyecto?

28. ¿Con que factores externos os habéis encontrado que hayan influido negativamente en el proyecto?

29. ¿Algún riesgo importante que haya puesto en peligro la ejecución del proyecto?

30. Y ¿algún posibilitante de éxito?

IMPACTO

31. ¿Cuál ha sido la contribución del proyecto con respecto al objetivo general y el objetivo específico?

32. ¿Cuáles han sido los cambios más significativos a través de las 7 actividades planteadas en la intervención?

33. ¿Cuáles han sido los factores externos que han influido sobre el impacto global?

34. ¿Se ha alcanzado el número previsto de población beneficiaria directa?

35. ¿Os habéis encontrado con alguna dificultad en la ejecución del proyecto?

36. ¿Qué impactos consideras que ha tenido el proyecto entre las asociaciones y entidades de toda índole (vecinales, migrantes, mujeres,…) así como entre las personas voluntarias o trabajadoras de otras asociaciones participantes en las formaciones que han participado en la ejecución?

37. ¿Crees que tu participación en el proyecto ha mejorado tus capacidades y conocimientos con respecto a las líneas de actuación del mismo?

38. ¿Cuál ha sido el mayor impacto generado en la asociación en el marco del proyecto?

VIABILIDAD/SOSTENIBILIDAD

39. ¿Los objetivos planteados y el nivel de cumplimiento alcanzado favorecen la sostenibilidad de los mismos más allá del proyecto?

40. ¿Las actividades realizadas han contribuido a que se formen 12 asociaciones sobre EpD, los ODS y la nueva agenda 2030?

41. ¿Las actividades realizadas han hecho que se refuercen las capacidades de incidencia y de movilización social de, al menos, 12 asociaciones (6 en Alicante/Elche y 6 en Valencia/Castellón) sobre los ODS y la nueva agenda de desarrollo 2030?

42. ¿Se ha actuado sobre la igualdad de género?, ¿En qué medida?, ¿Se han llevado a cabo acciones puntuales al respecto?

43. ¿Se ha actuado sobre la protección del medio ambiente?, ¿En qué medida?, ¿Se han llevado a cabo acciones puntuales al respecto?

44. ¿Percibes pre-disposición por parte de la entidad en la continuidad en la ejecución de proyectos de este tipo? Argumenta motivos.

45. ¿Qué factores del proyecto contribuyen a su sostenibilidad?

PARTICIPACIÓN

46. ¿Se han establecido alianzas de coordinación que permitan la consolidación de estrategias comunes con otras entidades que trabajan sobre los mismos objetivos?

47. ¿Cómo ha apoyado, en su caso, el resto de la entidad/organización (especialmente la base voluntaria) a las actividades del proyecto?

48. Aprendizajes obtenidos por la ejecución del proyecto.

49. Propuestas de mejora.

ANEXO II: CUESTIONARIO ASOCIACIONES.

PERTINENCIA.

1. Valora del 0 al 10 las sesiones de acompañamiento para el diseño de las actividades de incidencia y divulgación de los ODS y de la agenda de desarrollo 2030.

2. Valora del 0 al 10 la importancia de contar con una exposición y materiales de divulgación sobre los ODS y la Agenda 2030.

3. Valora del 0 al 10 la pertinencia de, a la finalización del proyecto, realizar alguna actividad de difusión y sensibilización sobre los ODS y la nueva Agenda de desarrollo 2030

4. ¿Te pareció adecuado el número de veces que os habéis reunido/hablado con SIPV/ApS (sesiones de acompañamiento)?

5. ¿Crees que la incorporación de los ODS a la actividad que desarrolla la asociación puede reportar algún beneficio? En caso positivo, ¿cuáles? En caso negativo, ¿por qué no?

EFICACIA.

6. ¿Conoces los Objetivos de Desarrollo Sostenible? Nada /Poco / Suficiente / Bastante /Mucho
7. ¿Cuál es tu valoración de los ODS y la Agenda 2030? Buena / Mala /Regular ¿Por qué?
8. ¿Crees que tu asociación puede contribuir al cumplimiento de los ODS?
9. ¿El acompañamiento de SIPV/ApS sirvió satisfactoriamente para el diseño de la actividad sobre los ODS y de la agenda de desarrollo 2030?

10. ¿La exposición y los materiales de divulgación sobre los ODS y la Agenda 2030 han sido herramientas eficaces de sensibilización e incidencia?

IMPACTO.

11. ¿Se han visto reforzadas las capacidades de incidencia y movilización de tu asociación tras el acompañamiento de SIPV/ApS y el desarrollo de la actividad sobre los ODS y de la agenda de desarrollo 2030? SI/NO/POR QUÉ

12. Tras tu paso por el proyecto y a la finalización del mismo, ¿La Asociación en la que estás ha realizado alguna actividad de difusión y sensibilización sobre los ODS y la nueva Agenda de desarrollo 2030? SI/NO/POR QUÉ

13. ¿Cuál es el mayor impacto alcanzado debido a tu participación en el proyecto?

14. ¿Se han incorporado en las líneas de actuación de tu asociación el enfoque de los ODS?

15. ¿Tenéis programado algún proyecto o actividad referente a los ODS para el año 2019?

PARTICIPACIÓN.

16. ¿Volverías a participar en una nueva fase del proyecto?
17. ¿Cuántas personas asistieron, aproximadamente en la actividad realizada conjuntamente con SIPV/ApS?
18. ¿Qué consideras que se podría mejorar en cuanto a la participación o movilización social que pudo generar la actividad sobre los ODS y de la agenda de desarrollo 2030?
19. ¿Le encuentras alguna debilidad al proceso compartido con SIPV/ApS?, ¿Cuál?
20. ¿Podría haber mejorado la participación de tu asociación en caso de disponer de más tiempo?
21. ¿Cómo crees que podríamos avanzar en la colaboración conjunta de tu asociación y SIPV/ApS?

ANEXO III: CUESTIONARIO FORMACIONES.

PERTINENCIA

1. Valora de 0 a 10 si crees que las sesiones formativas 'Herramientas para la transformación social' fueron suficientes para formar en Epd, los ODS y la nueva Agenda de desarrollo 2030.

2. Valora del 0 al 10 la adecuación del lugar de realización de las sesiones formativas 'Herramientas para la transformación social'

3. Valora del 0 al 10 las sesiones formativas, en términos generales.

4. ¿Te pareció pertinente la programación de cada una de las sesiones formativas? Valora del 0 al 10.

5. ¿Habrías añadido o quitado alguna? SI/NO/POR QUÉ

EFICACIA

6. ¿Te interesan en general los temas relacionados con la EpD, los ODS y la nueva Agenda de desarrollo 2030? Valora del 0 al 10.

7. ¿Qué sesiones formativas te han gustado más?

8. ¿Qué sesiones formativas te han gustado menos?

9. ¿Fueron adecuadas las sesiones formativas sobre Educación al Desarrollo?

10. ¿Fueron adecuadas las sesiones formativas sobre los ODS y la nueva Agenda 2030, respectivamente?

11. Valora del 0 al 10 la aportación de nuevos conocimientos sobre EpD, y sobre los ODS y la nueva Agenda 2030, respectivamente, a lo largo de las horas totales de formación.

12. Y ¿la duración de las sesiones formativas fue la correcta? SI/NO/NS/NC Por qué

IMPACTO

13. Las temáticas abordadas en las sesiones formativas, ¿las puedes aplicar dentro de tu propia realidad? Valora del 0 al 10.

14. ¿Qué es lo que más te ha llamado la atención al respecto de los contenidos tratados en las sesiones formativas?

15. ¿Has cambiado alguna actitud después de haber participado en la formación?

16. Si perteneces o colaboras con alguna asociación, ¿crees que la Educación para el Desarrollo se puede incorporar a la actividad de la asociación y que le podría aportar algún beneficio?

PARTICIPACIÓN

17. Valora del 0 al 10 tu capacidad de atención durante las sesiones formativas.

18. Valora del 0 al 10 tu grado de participación en las sesiones formativas

19. ¿Volverías a participar en una nueva fase del proyecto?

20. ¿Qué añadirías?

    a. Más contenidos

    b. Más prácticas

    c. Otra temática. ¿Cuál?

ANEXO II: FICHA EVALUACIÓN CAD.

Título	Construyendo ciudadanía global: los Objetivos de Desarrollo Sostenible a través de los agentes sociales	Lugar:	COMUNIDAD VALENCIANA
Expediente:	SOLEDP/2016/0067	Convocatoria	2016
Tipo de evaluación	Final externa, de resultados y objetivos	Coste (€):	1.500 €
Fecha de la intervención	15 de febrero 2017 al 14 de abril 2018	Entidad promotora:	Solidaridad Internacional País Valencià en agrupación con Alianza por la Solidaridad
Fecha de la evaluación	Julio, Septiembre y Octubre 2018	Evaluadora:	AFERS (Paloma Oltra del Cerro y Eva Buades).

Antecedentes y objetivo general de la intervención	El proyecto a evaluar se ejecuta en consorcio de dos entidades con trayectoria en el ámbito de la sensibilización y Educación para el Desarrollo, y son: Alianza por la Solidaridad (con sede central en la ciudad de Valencia) y Solidaridad Internacional País Valencia (con sede central en Alicante). Ambas entidades cuentan con experiencia previa de trabajo conjunto, concretamente en temas de igualdad de género, interculturalidad, convivencia, cambio climático y migraciones. El presente proyecto pretende impulsar la nueva agenda de desarrollo 2030 y los Objetivos de Desarrollo Sostenible en la Comunidad Valenciana a través del refuerzo de la formación, de las capacidades de incidencia y de movilización social de asociaciones del territorio. La novedad de la propuesta que se presenta, es la participación activa de asociaciones que normalmente no inciden en la sociedad a través de la Educación para el Desarrollo y que se favorece su participación y compromiso en la agenda global de desarrollo. OG; Contribuir a la creación de una ciudadanía universal y comprometida con los ODS y la nueva agenda 2030. OE: Potenciar, mediante la EpD en el ámbito no formal, la capacitación e intervención de los agentes sociales y la ciudadanía para la consecución de los ODS y la nueva Agenda 2030. El coste total del proyecto asciende a 62.266 €, de los cuales, 50.000 (80%) se corresponden con la financiación de la GVA y el resto, son aportaciones de la entidad solicitante; 12.266 € (20%).
Principios y objetivos de la evaluación	Finalizado el proyecto y terminadas las actividades, las entidades del consorcio proponen la realización de una evaluación final externa de resultados y objetivos con el fin de evaluar la contribución que el proyecto ha tenido en el fortalecimiento de la defensa de los derechos de las personas migrantes por medio de la sensibilización ciudadana y el empoderamiento de la ciudadanía. Con la presente evaluación se pretende obtener una valoración crítica de la intervención, que proporcione los elementos de juicio necesarios para saber si las actividades realizadas y los resultados conseguidos encajan adecuadamente en los objetivos del proyecto, y si éstos eran los apropiados para contribuir a la creación de una ciudadanía activa responsable y promotora de la

	defensa de los derechos humanos y si los mecanismos de gestión para su consecución han sido óptimos. Para ello se establecen los diferentes criterios de análisis: • Pertinencia. • Eficacia. • Eficiencia. • Impacto. • Viabilidad. • Participación.
Metodología y herramientas	La metodología utilizada para la evaluación ha consistido básicamente en la triangularización de la información, de esta manera, se han trabajado con cada informante clave preguntas según los criterios de la evaluación en los cuales podían aportar información pertinente. Las herramientas utilizadas han sido: • Entrevistas estructuradas con las Técnicas del proyecto de las dos entidades promotoras. • Cuestionario google forms entidades que participan en las actividades del proyecto de Alicante. • Cuestionario mediante llamada telefónica con las entidades que participan en las actividades de Valencia. • Sistematización información cuestionarios post test formaciones, tanto de Alicante como de Valencia. • Revisión documental de la información generada por el proyecto: o Documento de formulación. o Línea de base realizada por las entidades promotoras. o Comunicaciones con la GVA sobre las modificaciones sustanciales en cuanta a presupuesto. o Formulario final de justificación técnico y económico. o Listados firmas a las formaciones. o Convenio colaboración entre entidades promotoras.

Conclusiones y recomendaciones según criterios de evaluación de la intervención (se incluirán los evaluados)	Pertinencia	Elevada pertinencia en cuanto al trabajo de difusión, divulgación y replicabilidad de acciones en cuanto a los ODS y la Agenda 2030, sobre todo entre aquellas entidades no provenientes del sector ONGD (Amas de casa, Asociaciones de vecinos, etc.).Las entidades que participan en calidad de beneficiarias y fruto de la corrupción habida en el sector a instancias de los cargos de la GVA, ha propiciado el desmantelamiento del sector que sobre todo quien más lo ha sufrido son las entidades más pequeñas, con lo que en la actualidad, el dotarlas de una exposición para poder llevar a cabo actividades ha sido un éxito y muy pertinente. Elevada pertinencia en el acompañamiento a las asociaciones de Alicante, no tanta en las de Valencia pues ya contaban con experiencia previa y conocimientos básicos al respecto al pertenecer al sector de las ONGD.
	Eficacia	En cuanto al criterio de eficacia, la actividad que más valor añadido ha aportado al proyecto ha sido el hecho de las formaciones y sobre todo, las dinámicas participativas de las mismas, porque se han creado sinergias entre las entidades. El proyecto sobre todo ha supuesto un primer paso en cuanto al trabajo en red y el compromiso con los ODS por parte de los agentes sociales. Para futuras ediciones se potenciaría el trabajo en red. Entre los logros alcanzados no previstos, manifiesta el mayor alcance de la guía formativa "Herramientas para la transformación social" en tanto en cuanto se ha difundido más allá de las personas asistentes a las formaciones. Todas las entidades que participan en el R2 o fortalecimiento de la incidencia social están de acuerdo que el acompañamiento les ha sido de gran utilidad, y que las herramientas generadas (exposición y materiales divulgación ODS) han sido muy eficaces para las labores de sensibilización e incidencia. El proyecto presenta una elevada pertinencia pues las necesidades fueron detectadas previamente mediante reuniones con las asociaciones

		que potencialmente manifestaron mayor interés en participar. El presupuesto se ha ejecutado tal como estaba previsto salvo una modificación sustancial por variación de partidas, la cual fue aprobada parcialmente por la entidad financiadora. El cronograma se ha visto ampliado por el retraso en la edición del material.
	Eficiencia	El proyecto es eficiente en cuanto a los recursos consumidos y los plazos contemplados. Se ha producido una modificación sustancial entre partidas del presupuesto, aprobada parcialmente por la gva y ejecutada según la misma. Y una ampliación del plazo de ejecución de 4 meses fundamentalmente por el retraso en la preparación del material didáctico.
	Impacto	Ambas entidades de la agrupación manifiestan la elevada contribución del proyecto con respecto a los impactos generados en términos de objetivos, se han formado a diferentes entidades y personas vinculadas a movimientos sociales como tema central los ODS y la Agenda 2030, con una visión crítica y contribuyendo a crear consciencia de la importancia de los mismos y considerarlos como una herramienta de incidencia. Ha sido un gran paso el hecho de crear sinergias en el tejido social valenciano con entidades y personas comprometidas con los ODS. En Valencia, los cambios más significativos han sido el hecho de que muchas entidades hayan empezado a hablar de los ODS, por ejemplo, colectivos de mujeres migrantes trabajan la meta 8.8 referente a las condiciones de trabajo de las mujeres migrantes y lo utilizan como herramienta de incidencia, otro hecho ha sido que entidades que tenían pendiente la labor de formación al respecto y con el proyecto, han realizado su primer acercamiento a los ODS mediante las formaciones. En Alicante; los cambios más significativos refieren al incremento de personas vinculadas con el movimiento asociativo formadas en EpD y

		ODS pues la mayoría de entidades no tenía experiencia previa en conocimientos de ODS y Agenda 2030. El mayor impacto generado en las entidades de la agrupación, ha sido la relación de confianza y de trabajo en red con entidades que realizan una labor muy interesante, y los lazos de colaboración surgidos mediante la participación en sus actividades y viceversa.
	Viabilidad	El proyecto favorece la sostenibilidad en cuanto a la formación en ODS, las entidades han asimilado la importancia de los mismos y sobre todo, han descubierto una nueva herramienta para hacer incidencia. El enfoque de género es el tema que más se ha trabajado en el proyecto de manera transversal, se han realizado formaciones al respecto y actividades específicas sobre Derechos de las mujeres. Enfoque medioambiental, igualmente, mediante las formaciones y también con acciones concretas. Otros de los factores que contribuyen a la sostenibilidad del proyecto han sido: • Los materiales generados, tanto la exposición de fotos como la guía, que se van a seguir utilizando siendo herramientas de sensibilización y trabajo. • Los vínculos que se han creado con las asociaciones con las que se sigue trabajando.

	Participación	La gran mayoría de las mujeres que participan en las sesiones formativas lo volvería a hacer, añadiendo casi a la par, tanto más prácticas como otras temáticas.Elevada participación en las sesiones formativas por parte de las asociaciones que asistieron, tanto en cuanto a la diversidad de entidades (como apuntan mediante cuestionario post test al finalizar las formaciones) como por las posibilidades reales de participar en la formación y opinar. Elevada participación en cuanto a las personas que asistieron a las actividades de incidencia y movilización social organizadas por las asociaciones que participan en el proyecto en calidad de beneficiarias. La gran mayoría de las asociaciones manifiestan que podrían haber incrementado su participación si hubiesen tenido más tiempo. La falta de tiempo es un factor importante a tener en cuenta con este perfil concreto de entidades las cuales en su mayoría funcionan con personas voluntarias. Todas las mujeres, tanto de Valencia como Alicante, volverían a participar en una segunda fase del proyecto. El hecho de trabajar en Alicante con Asociaciones de Vecinas/os ha sido un éxito pues por lo general no conocían los ODS, y valoran muy positivamente el hecho de que fuesen invitadas a participar en el proyecto. Los canales de participación establecidos han sido eficaces. El grado de participación en las actividades ha sido mayor del esperado.
Agentes que han intervenido	Las personas informantes clave que han participado en la evaluación son: • 2 Técnicas responsables del proyecto (una por cada entidad promotora). • 15 entidades sociales. • 49 personas que participan en las formaciones en Valencia. • 16 personas que participan en las formaciones de Alicante.	

18. PREMISAS DE LA EVALUACIÓN, AUTORÍA Y PUBLICACIÓN

La evaluación supone un análisis exhaustivo y riguroso de una parte importante de la EpD en la Comunidad Valenciana. Por esta razón el evaluador debe cumplir ciertos requisitos tanto profesionales como éticos, entre los que se destacan:

- Anonimato y confidencialidad: La evaluación debe respetar el derecho de las personas a proporcionar información asegurando su anonimato y confidencialidad.

- Neutralidad: El equipo evaluador no deberá realizar acciones ni manifestaciones subjetivas, sobre todo durante el trabajo de campo, las cuales pudieran dañar la posición, imagen o relaciones que las contrapartes, autoridades o beneficiarios puedan tener con SIPV/ Alianza / Generalitat de Valencia.

- Responsabilidad: Cualquier desacuerdo o diferencia de opinión que pudiera surgir entre los miembros del equipo o entre éstos y los responsables del Proyecto, en relación con las conclusiones y/o recomendaciones, debe ser mencionada en el informe. Cualquier afirmación debe ser sostenida por el equipo o dejar constancia del desacuerdo sobre ella.

- Integridad: La evaluación tendrá la responsabilidad de sacar a la luz cuestiones no mencionadas específicamente en los términos de referencia, si ello fuera necesario para obtener un panorama completo.

- Incidencias: En el supuesto de aparición de problemas durante la realización del trabajo de campo o en cualquier otra fase de la evaluación, éstos deberán ser comunicados inmediatamente a SIPV y Alianza. De no ser así, la existencia de dichos problemas en ningún caso podrá ser utilizada para justificar la no obtención de los resultados establecidos por SIPV y Alianza en estos Términos de Referencia.

- Convalidación de la información: A fin de garantizar la validez de los datos, será útil solicitar los comentarios de todos los participantes en el Proyecto y recoger su opinión sobre si la información es correcta y ajustada a su percepción de la realidad. El equipo evaluador deberá tener la última palabra.

- Informe final: El equipo evaluador podrá realizar sesiones informativas o proporcionar resúmenes de carácter no oficial, manteniendo la discreción

respecto a los contenidos finales. La difusión del informe es prerrogativa de SIPV, Alianza y la Generalitat.

- Autoría y Publicación

Los miembros del equipo evaluador y, en su caso, la empresa consultora, delegarán todo derecho de autor en SIPV y Alianza, que, si lo consideran conveniente, podrán proceder a la publicación del informe final, en cuyo caso los evaluadores y/o la empresa consultora serán mencionados como autores del texto. En este caso el/a coordinador/a del equipo se compromete a prestar a SIPV y Alianza el servicio de asesoramiento en la corrección de las pruebas de imprenta necesarias.

Como mecanismo adicional de difusión de las conclusiones, SIPV y Alianza podrán solicitar al coordinador/a del equipo evaluador y a alguno de sus miembros que presenten los resultados y las enseñanzas obtenidas en sesiones de trabajo con personal de la Cooperación Valenciana y/o otras ONGD.

La difusión de la información recopilada durante la evaluación y la del informe final es prerrogativa de las ONGD SIPV y Alianza y exige su consentimiento.

El/a coordinador/a del equipo se compromete a prestar estos servicios en el momento que le sea solicitado.

Los presentes términos de referencia tendrán carácter contractual y no podrán ser modificados unilateralmente. La modificación de estos términos podrá ser causa de rescisión del contrato de adjudicación por parte de SIPV y Alianza, sin que ello de motivo a indemnización.

BUADES MARTINEZ EVA MARIA - 20805826A

Firmado digitalmente por BUADES MARTINEZ EVA MARIA - 20805826A
Fecha: 2018.10.10 12:47:04 +02'00'

En Valencia, a 5 de Octubre de 2018