

# INFORME FINAL EVALUACIÓN

**Proyecto: Compartiendo Conocimiento,  
Multiplicando la Acción**

**Expediente: SOLEPD/2016/0034**

**Entidad: Ingeniería Sin Fronteras**

**Financia: Generalitat Valenciana**



**AFERS**  
**Consultoría Social**

**Equipo Evaluador:**

**Eva Buades Martínez**  
**Paloma Oltra del Cerro**

**Tfno.: 962 530 293**

**Email: [info@afers.es](mailto:info@afers.es)**

**[www.afers.es](http://www.afers.es)**

Fecha: Abril MayoJunio 2018

## **Presentación de la consultora.**

**AFERS** es una entidad vinculada al sector social que acompaña a organizaciones, tanto públicas como privadas, y a los protagonistas beneficiarios de las acciones, en un proceso de aprendizaje capaz de generar conocimiento que permita el incremento sostenible del impacto, integrando las dimensiones económica, social y ambiental.

Nuestra misión se reitera en el empeño de contribuir al fortalecimiento del sector social integrando como ejes transversales la igualdad de género, responsabilidad social, sostenibilidad del medio ambiente, soberanía alimentaria y la lucha contra la pobreza, fomentando cultura de solidaridad y difundiendo los valores éticos de justicia, paz y solidaridad.

**EVALUAMOS** proyectos que implementan políticas públicas de acción social y cooperación al desarrollo, y procesos de retorno social y rendición de cuentas en organizaciones de la economía social.

Apoyamos a entidades y administraciones en la definición de su **ESTRATEGIA** de intervención en planes, programa y proyectos sociales, de desarrollo o de sensibilización.

**ASESORAMOS** a entidades no lucrativas y de la economía social en el fortalecimiento organizacional y estratégico, acompañando en la identificación y diseño de los procesos que les permitan alcanzar su misión.

**FORMAMOS** al personal técnico, directivo, órganos de gobierno o socios de las organizaciones en temas técnicos y de actualidad, a través de cursos presenciales o en nuestra aula virtual.

**Más información:** [www.afers.es](http://www.afers.es)

## CONTENIDO.

1. Resumen ejecutivo.....	5
2. Introducción. ....	7
Equipo Evaluador.....	7
Entidad Ejecutora del proyecto.....	8
3. Antecedentes y Objetivo de la evaluación. ....	9
Objetivos de la evaluación. ....	9
Alcance de la evaluación.....	11
4. Descripción de la intervención evaluada. ....	12
Población beneficiaria. ....	14
5. Criterios de valoración: definición de cada criterio y preguntas de evaluación. .	16
6. Metodología y técnicas utilizadas para la evaluación. ....	19
7. Condicionantes y límites del estudio realizado. ....	23
8. Informantes clave de la evaluación. ....	23
9. Metodología empleada según informante.....	23
10. Población beneficiaria directa.....	24
11. Análisis e interpretación de la información recopilada en relación con las preguntas de evaluación. ....	27
Pertinencia.....	27
Eficacia. ....	32
Eficiencia.....	37
Impacto. ....	40
Viabilidad. ....	42

Participación. ....	43
12. Conclusiones de la evaluación. ....	57
13. Lecciones aprendidas resultado de las conclusiones. ....	59
14. Recomendaciones. ....	59
15. Anexos ....	62
Matriz de evaluación. ....	62
Ficha resumen de la evaluación según formato del CAD. ....	65
16. Premisas de la evaluación, autoría y publicación. ....	67
17. Anexos. ....	68
Anexo I. Entrevista estructurada técnico de proyecto. ....	68
Anexo II. Cuestionario Voluntariado. ....	71
Anexo III. Entrevista Informal PcR N-N, PCR N-S. ....	72

## 1. RESUMEN EJECUTIVO.

El proyecto "*Compartiendo Conocimiento, Multiplicando la Acción*", ejecutado por la entidad Ingeniería Sin Fronteras y financiado por la GVA pretende impulsar una serie de iniciativas innovadoras en el ámbito de la Educación para el Desarrollo, buscando la creación de sinergias entre las distintas organizaciones y colectivos de beneficiarios: jóvenes, mujeres, consumidores/as y productores/as y voluntariado de la propia organización.

Dando cumplimiento a lo recogido en la normativa que regula la cofinanciación de proyectos y actividades de educación para el desarrollo en el ámbito de la Comunitat Valenciana del año 2016 publicada por la *Conselleria de Transparència, Responsabilitat social, Participació i Cooperació* en la convocatoria de subvenciones de la Generalitat; y siguiendo las directrices aportadas en la *Guía para la Gestión de la Evaluación final de Proyectos Subvencionados por la Generalitat*, Ingeniería Sin Fronteras contrata la prestación del servicio de Evaluación Final externa con el objetivo de:

- 1.- Valorar la vigencia en términos de pertinencia de la intervención en general y de sus objetivos en particular, en relación con los eventuales problemas que hayan podido producirse durante la fase de ejecución.
- 2.- Valorar el diseño y ejecución de la intervención, así como la coherencia entre los resultados y objetivos.
- 3.- Valorar las actividades realizadas.
- 4.- Valorar los impactos previstos.
- 5.- Obtener recomendaciones e información precisa sobre la incidencia de las distintas actividades que componen el proyecto.

El proyecto pretende contribuir al cambio del modelo de producción y consumo de la sociedad valenciana, a través de la construcción de una conciencia crítica sobre las causas de la desigualdad y la interdependencia de las problemáticas globales.

Dio comienzo el 6 de Febrero de 2017, y finalizó el 6 de Abril de 2018 (tras la prórroga aprobada de 2 meses de duración), con lo que el período de ejecución final ha sido de 14 meses.

El Objetivo General del proyecto es *Contribuir al cambio del modelo de producción y consumo de la sociedad valenciana, a través de la construcción de una conciencia crítica sobre las causas de la desigualdad y la interdependencia de las problemáticas globales.*

Como OE el proyecto ha *fomentado el cambio de pautas de comportamiento de colectivos de jóvenes, mujeres, consumidores/as y productores/as valencianos/as, y voluntariado de la asociación, a través del intercambio de conocimientos, actitudes y valores, y del fomento de acciones transformadoras hacia un modo de vida sostenible, mediante:*

- El Fomento de la conciencia crítica de miembros de colectivos de jóvenes, mujeres, consumidoras y productoras, en torno a las problemáticas derivadas del modelo de producción y consumo dominante.
- Mejoras en las capacidades transformadoras de miembros de colectivos de jóvenes, mujeres, consumidoras y productoras, como sujetos multiplicadores de alternativas al modelo de producción y consumo dominante.
- Y la consolidación de sujetos como multiplicadores de alternativas al modelo de producción y consumo dominante, a través de la práctica de la acción transformadora y creativa.

La población beneficiaria directa ha estado conformada por un amplio número de personas en calidad de plataformas, asociaciones y entidades; además de una base social de voluntariado muy comprometida que ha participado durante toda la intervención, y de un elevado número de personas que han participado como destinatarias directas de las actividades o en calidad de público asistente.

En el trabajo de evaluación se han utilizado los 5 criterios de evaluación del CAD (Pertinencia, Eficacia, Eficiencia, Impacto y Viabilidad) y el criterio de Participación.

El proyecto es pertinente con las políticas de la entidad financiadora y de la entidad ejecutora del proyecto. Eficaz en cuanto al logro de resultados y objetivos. Eficiente en cuanto al cumplimiento del cronograma y presupuesto, impactos positivos alcanzados y viable en cuanto a generación de conciencia crítica, adquisición de conocimientos, cambios de actitud e incidencia política.

## 2. INTRODUCCIÓN.

### EQUIPO EVALUADOR.

El equipo evaluador está formado por dos mujeres; **Eva Buades Martínez**, con amplia experiencia en evaluación de proyectos y políticas públicas, con capacidad, experiencia y cualificación profesional demostrables para llevar a cabo el trabajo en cuestión, y que además cumple:

- Titulada universitaria en Ciencias Empresariales, Máster Cooperación Internacional para el desarrollo (Universitat de Valencia), Master en Economía Social, TFM Levantamiento línea de Base (Universitat de Valencia), Técnico Evaluador Proyectos (UOC).
- Acreditada experiencia en proyectos de Educación para el desarrollo y Cooperación al Desarrollo desde 1997.
- Experiencia en trabajo de investigación y evaluación de proyectos de sensibilización y desarrollo (más de 30 informes realizados).
- Experiencia en desarrollo de proyectos y procesos de investigación relacionados con la temática del proyecto.
- Experiencia en grupos de trabajo.

En la realización del trabajo de campo se ha contado con la participación de **Paloma Oltra Cerro**, Licenciada en Derecho en la Universidad de Valencia, Máster en Desarrollo y Cooperación Internacional. Instituto de estudios de HEGOA, Universidad del País Vasco y Diplomado semi-presencial de Especialización en Estudios de Género Feminista. UNAM y Fundación Guatemala. *Profesional con más de 11 años de experiencia en la gestión de proyectos y en la transversalización del enfoque de género tanto en España como en Centroamérica.*

## ENTIDAD EJECUTORA DEL PROYECTO.

La Asociación Valenciana de Ingeniería Sin Fronteras, es una organización multidisciplinar, formada por profesionales, docentes, estudiantes y miembros de la sociedad en general, que trabaja para construir una sociedad basada en unas nuevas relaciones sociales, económicas, políticas y culturales más justas y solidarias; a través del fomento de una participación activa, crítica y comprometida, canalizando inquietudes para generar una conciencia crítica que alimente la movilización social y la construcción colectiva junto con otras organizaciones y movimientos sociales de base.

La asociación está conformada por una base de personas voluntarias y personal contratado, organizad@s tod@s en cuatro grupos y/o líneas de trabajo específicas: Agua, Energía, Soberanía Alimentaria y Economía Social. A nivel estatal, se organiza bajo un formato federativo, que permite la adecuada independencia de unas ISF respecto a otras, compartiendo a su vez compromisos y objetivos.

Para ISF es fundamental seguir luchando por un proceso de transformación social a nivel local, partiendo de un compromiso con la formación, la concienciación, la investigación social y la sensibilización ciudadana. En esta línea, el proyecto "*Compartiendo Conocimiento, Multiplicando la Acción*", pretende impulsar una serie de iniciativas innovadoras en el ámbito de la Educación para el Desarrollo, buscando la creación de sinergias entre las distintas organizaciones y colectivos de beneficiarios: jóvenes, mujeres, consumidores/as y productores/as y voluntariado de la propia organización.



### 3. ANTECEDENTES Y OBJETIVO DE LA EVALUACIÓN.

#### OBJETIVOS DE LA EVALUACIÓN.

La Asociación Valenciana de Ingeniería Sin Fronteras (en adelante AVISF o ISF) ha contratado la realización de una *Evaluación Final Externa* para el Proyecto de Educación para el Desarrollo "**Compartiendo Conocimiento, Multiplicando la acción**", con la finalidad de obtener una recopilación relevante y significativa de información sobre el estado de los indicadores clave y la situación final que se ha alcanzado como resultado del proyecto; haciendo servir el proceso evaluativo como fuente de conocimiento para mejorar la calidad de los sucesivos programas y proyectos de *EpD* impulsados desde la organización.

Se plantea, por tanto, la elaboración de esta *evaluación final*, dando cumplimiento a lo recogido en la normativa que regula la cofinanciación de proyectos y actividades de educación para el desarrollo en el ámbito de la Comunitat Valenciana del año 2016 publicada por la *Conselleria de Transparència, Responsabilitat social, Participació i Cooperació* en la convocatoria de subvenciones de la Generalitat; y siguiendo las directrices aportadas en la *Guía para la Gestión de la Evaluación final de Proyectos Subvencionados por la Generalitat*.

Con ello, los **objetivos generales** alcanzados con la evaluación son:

- 1.- Valorada la vigencia en términos de pertinencia de la intervención en general y de sus objetivos en particular, en relación con los eventuales problemas que hayan podido producirse durante la fase de ejecución.
- 2.- Valorados el diseño y ejecución de la intervención, así como la coherencia entre los resultados y objetivos.
- 3.- Valoradas las actividades realizadas.
- 4.- Valorados los impactos previstos.
- 5.- Obtenidas recomendaciones e información precisa sobre la incidencia de las distintas actividades que componen el proyecto.

Por tanto, el informe del estudio fruto de esta colaboración aporta insumos para la toma de decisiones, tanto para AVISF (como entidad responsable de la ejecución del

proyecto), como para la Generalitat Valenciana (en relación a la implementación de próximos proyectos).

El objetivo principal de este proceso de evaluación orientada al aprendizaje ha girado en torno a la evaluación del diseño, del proceso y de los resultados alcanzados por el mencionado proyecto con la triple finalidad de:

- Comprender y dotar al proyecto de nuevo significado.
- Mejorar y aportar retroalimentación que redunde en un aprendizaje organizativo para los procesos de toma de decisiones.
- Rendir cuentas ante la población beneficiaria, el financiador, la sociedad civil y la base social de la organización.

Para ello se ha atendido a los siguientes niveles de análisis, buscando responder a las preguntas del Qué se ha ejecutado (seguimiento), Cómo se ha ejecutado (procesos) y Para qué se ha ejecutado (resultados, productos e impactos), desde tres niveles de análisis:

- La evaluación de la puesta en marcha del proyecto.
- La evaluación de la ejecución, la gestión y los procesos que han tenido lugar en el proyecto examinado.
- La evaluación de resultados y productos obtenidos que se ha concretado a partir del análisis de las actividades realizadas en el marco del proyecto.

Estos niveles de análisis valoran la calidad y coherencia de la puesta en marcha del proyecto, en función del contexto y del marco de intervención. Asimismo la evaluación ha valorado la intervención de acuerdo a las prioridades de ISF y de la Cooperación Valenciana.

A partir del análisis de la información asociada al proyecto, la evaluación ha identificado las principales fortalezas y debilidades del mismo y ha ofrecido recomendaciones que servirán para mejorar la ejecución de intervenciones presentes y futuras de ISF.

Respecto a los **aspectos clave** a evaluar propuesto, la evaluación ha indagado de forma expresa:

- **Calidad participativa:** grado de participación y apropiación de la intervención por parte de la población beneficiaria.

- **Calidad pedagógica:** adecuación de medios, recursos e insumos y si éstos se encuentran directamente relacionados con las actividades.
- **Calidad y aplicación de los enfoques transversales** de género, ambiental y de derechos humanos.
- **Análisis de factores externos**, previstos o no previstos, que hayan podido poner en peligro la obtención de los resultados.
- **Aproximación a la evaluación del impacto de la intervención:** posibilidad de que los efectos positivos del mismo permanezcan en el tiempo una vez terminada la ayuda externa.

## ALCANCE DE LA EVALUACIÓN.

Para lograr los objetivos establecidos en esta evaluación final, se ha hecho necesario delimitar los ámbitos involucrados en la intervención en sus dimensiones temporales, sectoriales y geográficas.

Respecto al **ámbito temporal**, se ha analizado desde el momento en el que dio inicio la intervención (06 de febrero de 2017), hasta el momento en el que finalizó (06 de abril de 2018); coincidiendo estas fechas con el periodo de vigencia de la ejecución del proyecto. Fecha límite presentación informe final evaluación 6/07/2018.

Respecto al **ámbito sectorial**, se han analizado todos y cada uno de los objetivos y resultados que integran el proyecto, así como sus indicadores asociados; de acuerdo con lo establecido en la Matriz de Planificación (MPP) elaborada durante la fase de formulación.

En relación con el **ámbito geográfico**, el estudio se ha realizado conjuntamente en la sede de la Asociación Valenciana de Ingeniería Sin Fronteras (situada en la Universitat Politècnica de València); así como en otros lugares en función de las necesidades para el levantamiento de toda la información necesaria.

## 4. DESCRIPCIÓN DE LA INTERVENCIÓN EVALUADA.

El proyecto pretende contribuir al cambio del modelo de producción y consumo de la sociedad valenciana, a través de la construcción de una conciencia crítica sobre las causas de la desigualdad y la interdependencia de las problemáticas globales.

Dio comienzo el 6 de Febrero de 2017, y finalizó el 6 de Abril de 2018 (tras la prórroga aprobada de 2 meses de duración), con lo que el período de ejecución final ha sido de 14 meses.

Los objetivos y resultados del proyecto, y sobre los cuales se ha trabajado en la evaluación final son los siguientes:

### **OBJETIVO GENERAL.**

Contribuido al cambio del modelo de producción y consumo de la sociedad valenciana, a través de la construcción de una conciencia crítica sobre las causas de la desigualdad y la interdependencia de las problemáticas globales

### **OBJETIVO ESPECÍFICO**

Fomentado el cambio de pautas de comportamiento de colectivos de jóvenes, mujeres, consumidores/as y productores/as valencianos/as, y voluntariado de la asociación, a través del intercambio de conocimientos, actitudes y valores, y del fomento de acciones transformadoras hacia un modo de vida sostenible.

### **RESULTADO 1.**

Fomentada la conciencia crítica de miembros de colectivos de jóvenes, mujeres, consumidoras y productoras, en torno a las problemáticas derivadas del modelo de producción y consumo dominante.

Indicadores:

- 80 jóvenes, mujeres, consumidoras y/o productoras participan del itinerario de aulas reflexivas.
- 4 colectivos de jóvenes, mujeres, productoras y/o consumidoras se hacen eco del itinerario pedagógico y participan en su difusión.

## **RESULTADO 2.**

Mejoradas las capacidades transformadoras de miembros de colectivos de jóvenes, mujeres, consumidoras y productoras, como sujetos multiplicadores de alternativas al modelo de producción y consumo dominante.

Indicadores:

- 80 miembros de colectivos de mujeres, jóvenes, consumidores y/o productores/as participan del itinerario de las aulas participativas.
- 4 colectivos se integran en el itinerario de aulas participativas.
- 4 proyectos productivos se involucran en el itinerario pedagógico de las aulas participativas.

## **RESULTADO 3.**

Consolidados sujetos como multiplicadores de alternativas al modelo de producción y consumo dominante, a través de la práctica de la acción transformadora y creativa.

Indicadores R3:

- 20 personas miembros de colectivos de jóvenes, mujeres, participan en los talleres de expresión artística y comunicacional.
- 2 centros sociales participan de la difusión de la puesta en escena del Teatro del Oprimido y de las producciones audiovisuales.
- 10 sujetos de cambio se incorporan a algún colectivo o proyecto de transformación social.
- 400 personas participan en la puesta en escena del Teatro del Oprimido y del visionado de productos audiovisuales desarrollados.
- 4.000 personas acceden a los materiales didácticos desarrollados con los contenidos del itinerario formativo.

## **POBLACIÓN BENEFICIARIA.**

La población beneficiaria directa según documento de formulación es:

- 80 miembros de colectivos de jóvenes, mujeres, consumidores/as y productores/as participan del itinerario formativo de las aulas reflexivas.
- 80 miembros de colectivos de jóvenes, mujeres, consumidores/as y productores/as participan del itinerario formativo de las aulas participativas.
- 20 miembros de colectivos de jóvenes, mujeres, consumidores/as y productores/as participan de los talleres de expresión artística y comunicación.
- 10 sujetos de cambio se incorporan a algún colectivo o proyecto de transformación social.
- 200 voluntari@s y soci@s de ISF (100 hombres y 100 mujeres) se benefician de los itinerarios formativos.
- 4 organizaciones pertenecientes a los colectivos "meta" (colectivos de jóvenes, mujeres, consumidores/as y productores/as) se incorporan a alguna de las Redes o Plataformas que promueven nuevos modelos de producción y consumo.
- 4 organizaciones pertenecientes a los colectivos "meta" (colectivos de jóvenes, mujeres, consumidores/as y productores/as) se integran en el itinerario de las aulas participativas.
- 4 proyectos productivos se integran como colectivos en el itinerario de las aulas participativas.

### **Población Beneficiaria Indirecta.**

- 400 Personas participan de la puesta en escena del Teatro del Oprimido y del visionado de productos audiovisuales desarrollados.
- 400 Miembros colectivos sociales participan en espacios de formación generados por la acción de los participantes en el proceso de aprendizaje, y reflexionan sobre pautas de comportamiento que contribuyen a un modo de vida sostenible.

- 4000 Personas acceden a los materiales didácticos desarrollados con los contenidos del proceso formativo.
- 2 centros sociales participan de la difusión de la puesta en escena del teatro.
- 4 organizaciones pertenecientes a los colectivos "meta" (colectivos de jóvenes, mujeres, consumidores/as y productores/as) participan de la difusión de los itinerarios pedagógicos
- 4 organizaciones pertenecientes a los colectivos "meta" (colectivos de jóvenes, mujeres, consumidores/as y productores/as) organizan al menos una actividad de sensibilización/formación.

La población beneficiaria directa según informe final de justificación es:

Un total de **39 colectivos o entidades afines han participado** en la ejecución de las actividades cada una acorde a sus fines y principios.

En cuanto a **personas físicas** que han participado en el proyecto han sido un total de **509**, de las cuales el 41,65% son hombres y el 58,35% son mujeres.

En cuanto a la población beneficiaria directa que ha participado de las actividades propuestas en el marco del proyecto, tenemos<sup>1</sup>:

Resultados	Actividad	Título actividad	Nº hombres	Nº mujeres	TOTAL
R1	1.1	Videofòrum - Luz Bella	7	7	14
	1.2	Videofòrum- Las Damas Azules	10	17	27
	1.3	Videofòrum- Les nostres energies	7	14	21
	1.4	Videofòrum Con tu dinero	19	32	51
R2	2.1.1	Taller emprendedurisme rural	6	5	11
	2.1.2	Visita projecte agroecològic	7	3	10
	2.1.3	Taller replantegem consum	2	22	24
	2.1.4	Xarrades Sob. Alimentària a les aules (ponent Via Camperola)*			
	2.2.1	Jornada connectant experiències pel Dret Humà a l'Aigua	12	13	25
	2.2.2	Setmana de l'aigua (Ràdio + Stand informatiu + Videofòrum)	24	15	39
	2.3.1	Fòrum pel Futur, Nuclear? El cas Ibèric	45	30	75
	2.3.2	Taller/stand informatiu de deshidratació solar*			

<sup>1</sup>Información disponible en la carpeta de fuentes de verificación y verificada mediante las hojas de asistentes normalizadas, asociadas a cada actividad.

	<b>2.4.1</b>	Jornada Econ. Social I - La por va a canviar de bàndol	16	32	48
	<b>2.4.2</b>	Jornada Econ. Social II - La por va a canviar de bàndol	9	12	21
	<b>2.4.3</b>	Taller feminisme en col·lectius	4	11	15
<b>R3</b>	<b>3.1</b>	Formació en teatre social i de l'oprimit	4	12	16
	<b>3.2.1</b>	Programa Coneixement de la Realitat Nord-Sud	2	0	2
	<b>3.2.2</b>	Programes Coneixement de la Realitat Nord-Nord	4	11	15
	<b>3.2.3</b>	Programes Aprenentatge per Servei	1	2	3
	<b>3.3.1</b>	Formació en comunicació guerrilla	8	12	20
	<b>3.3.2</b>	Formació audiovisual i video participatiu	3	5	8
	<b>TOTAL</b>		<b>190</b>	<b>255</b>	<b>445</b>

## 5. CRITERIOS DE VALORACIÓN: DEFINICIÓN DE CADA CRITERIO Y PREGUNTAS DE EVALUACIÓN.

**Pertinencia:** Análisis de la adecuación del proyecto al contexto de intervención, a los sujetos y/o colectivos identificados, y a la estrategia de la propia organización.

- ¿Se ha ajustado la propuesta metodológica a la situación de los/as sujetos participantes?
- ¿Está alineado el proyecto con la estrategia de la entidad solicitante en torno a la Soberanía Alimentaria?
- ¿Esta contextualizada la intervención a la situación y realidad de los/as participantes a nivel local?

**Eficacia.** Consideración del grado de consecución de los objetivos inicialmente previstos durante el periodo de ejecución del proyecto; valorándose, a través de las actividades realizadas, el alcance del objetivo específico atendiendo además a los posibles factores externos que hayan podido condicionar el éxito de los mismos. En esta línea, se da respuesta a las siguientes preguntas:



- ¿Han ido las actividades realizadas encaminadas a conseguir los resultados planteados en el proyecto en cuanto a generación de conocimientos, valores y actitudes de los/as sujetos participantes?
- Contribución de los Resultados al logro del OE
- Contribución del OE al OG
- ¿Han ayudado las actividades realizadas a alcanzar los objetivos estipulados en el proyecto? ¿Se han alcanzado dichos objetivos?
- ¿Qué factores han contribuido o dificultado el cumplimiento de los mencionados objetivos?

**Eficiencia.** El estudio de evaluación ha examinado el aprovechamiento de los recursos con respecto a las actividades realizadas y el nivel de cumplimiento de los objetivos alcanzados, considerando la relación existente entre el tiempo invertido, el trabajo desarrollado, la inversión realizada y los resultados logrados.

- ¿Son adecuados los recursos empleados para las actividades realizadas?
- ¿Son adecuados los recursos empleados para el nivel de cumplimiento de los resultados alcanzados?

**Impacto.** Se ha tratado de identificar los efectos generados por la intervención, positivos o negativos, esperados o no, directos o indirectos.

- ¿Cuáles son los principales efectos del proyecto según los distintos actores implicados? ¿Y según los/as beneficiarios/as?
- ¿Cuál ha sido la contribución del proyecto con respecto al objetivo general y el objetivo específico?
- ¿Cuáles han sido los cambios más significativos en cuanto a la adquisición de competencias vinculadas de manera sustantiva con las actuaciones de aprendizaje planteadas en la intervención educativa?
- ¿Cuáles han sido los factores externos que han influido sobre el impacto global?
- ¿Se ha alcanzado al número de población beneficiaria directa prevista?
- ¿Se han generado cambios en las políticas internas de la entidad?

- ¿Qué impactos ha tenido el proyecto entre las instituciones que han participado en la ejecución?

**Viabilidad/Sostenibilidad.** Valoración de la capacidad de continuidad de los efectos positivos generados por la intervención una vez finalizado el proyecto.

- ¿Los objetivos planteados y el nivel de cumplimiento alcanzado favorecen la sostenibilidad de los mismos más allá del proyecto?
- ¿Las actividades realizadas promueven cambios en la sociedad con respecto a los hábitos de consumo perdurables más allá del plazo de ejecución del proyecto?
- ¿Las actividades realizadas han contribuido al fortalecimiento de los/as beneficiarios/as a la hora de replicar acciones similares como agentes multiplicadores de cambio?
- ¿Se ha velado por la protección del medio ambiente?
- ¿Se ha beneficiado a colectivos más vulnerables?
- ¿Se ha actuado sobre la igualdad de género?, ¿En qué medida?, ¿Se han llevado a cabo acciones puntuales al respecto?

**Participación.** Valoración del nivel de implicación de la población beneficiaria durante las distintas etapas de intervención desarrolladas en el proyecto.

- ¿Se ha hecho partícipe a la población beneficiaria a la hora de diseñar y llevar a cabo las actividades planteadas?
- ¿Se han tenido en cuenta los diferentes actores que han intervenido en la ejecución del proyecto?
- ¿Se han establecido alianzas de coordinación que permitan la consolidación de estrategias comunes con otras entidades que trabajan sobre los mismos objetivos?
- ¿Se han articulado espacios para reflexionar sobre la identificación, la ejecución, el seguimiento y la evaluación de la intervención, en los cuales han participado los distintos agentes involucrados en la misma?
- ¿Se ha contribuido a la creación de redes que favorezcan el intercambio de experiencias y la generación colectiva de conocimiento?

## 6. METODOLOGÍA Y TÉCNICAS UTILIZADAS PARA LA EVALUACIÓN.

Para el proceso de elaboración de la evaluación se ha trabajado según las siguientes fases:

### Fase I. Estudio de gabinete:

Durante esta primera fase se realizó una revisión documental de la población beneficiaria y de su situación inicial y final, a partir de fuentes de información secundarias y las propias fuentes de verificación disponibles en la sede de ISF (véase *cuadro siguiente de documentación*), con el objeto de conocer toda la información relativa al proyecto financiado y a su ejecución:

Documentación disponible		
Normativa aplicable	Plan Director de la Cooperación Valenciana Decreto 135/2010, de 10 de septiembre, del Consell, por el que se aprueban las bases para la concesión de ayudas en materia de cooperación internacional para el desarrollo Ley 38//2003, de 17 de noviembre, General de Subvenciones, y su reglamento aprobado por el Real Decreto 887/20006, de 21 de julio. Orden 1/2016, de 28 de enero, de la Conselleria de Transparencia, Responsabilidad Social, Participación y Cooperación. Convocatoria de subvenciones para proyectos. Guía para la Gestión de la Evaluación final de Proyectos Subvencionados por la Generalitat.	Oficina de AVISF, Web de BOE, Ministerio y/o de la Generalitat Valenciana

Documentos técnicos del proyecto	Formulario de identificación del proyecto y los anexos presentados, incluyendo el proyecto técnico detallado y el presupuesto. Historial de reformulaciones, modificaciones no sustanciales y comunicaciones con la GVA. Toda la documentación relativa a la ejecución del proyecto: fuentes de verificación, informe final, memoria económica, facturas, etc.	Oficina AVISF
----------------------------------	---	---------------

Con esta información, se definió el **alcance del estudio y las fuentes de información necesarias para realizar la evaluación final**, atendiendo a las características del contexto de intervención y a los objetivos propuestos en la evaluación.

De este modo, en esta etapa se elaboró y ajustó el propio Plan de Evaluación: que contiene, los siguientes elementos:

- Primeras valoraciones, basadas en los criterios de evaluación establecidos, sobre los aspectos a evaluar más relevantes del proyecto a juicio del Equipo Evaluador.
- Formulación de indicadores para valorar las principales variables y aspectos que definen a cada pregunta de la evaluación.
- Identificación de los actores clave de la evaluación así como el tipo de información que se solicitará a los mismos.
- Definición de la metodología de trabajo para la recopilación de información y diseño de las herramientas necesarias para la sistematización de la información recabada.
- Cronograma del trabajo de campo.

## **Fase II. Levantamiento de información y trabajo en campo**

En esta segunda fase se incluye la ejecución de los procesos metodológicos de recolección y análisis de datos, a través de métodos cuantitativos y/o cualitativos, así como el estudio en profundidad de la documentación administrativa y técnica

facilitada en la fase I relativa a los procesos de monitoreo y ejecución, con la finalidad de optimizar la calidad de la información aportada.

En esta fase, el equipo evaluador contactó con las personas informantes clave y recogió su percepción y valoraciones sobre la intervención de forma directa.

Se buscó la recolección de toda la información de campo, utilizándose diversas técnicas de investigación que el equipo evaluador consideró oportuno.

Durante la ejecución del estudio de campo, el personal de AVISF podía optar, si así lo deseaba, por acompañar a la consultora, esta se reunió con el Comité de Seguimiento de la Evaluación en diferentes momentos durante el trabajo de campo con el fin de adecuar la evaluación a sus prioridades, discutir los resultados y plantear sus recomendaciones.

El producto esperado de esta fase fue un Informe Preliminar del Trabajo de Campo, a modo de memoria descriptiva de las herramientas implementadas (entrevistas, reuniones, encuestas o talleres con beneficiarios/as, etc.), con el objeto de poder socializar la información al resto de actores involucrados.

### **Fase III. Análisis de la información y elaboración del Informe Final**

- Tras el procesamiento y análisis preliminar de la información obtenida en el trabajo de campo, se procedió a la redacción del Informe final de los resultados de la Evaluación redactado de acuerdo a las recomendaciones y directrices de la *Guía para la gestión de la Evaluación Final de Proyectos subvencionados por la Generalitat 2016*.
- Para ello, se elaboró previamente un borrador de informe final en el plazo de 3 semanas tras finalizar la fase de campo; el cual se discutió por todas las partes hasta obtener el Informe final definitivo que fue entregado en el plazo de 2 semanas más desde la presentación del borrador.
- Tras finalizar el trabajo, la consultora presentó los citados informes y resultados en una reunión con el Comité de Seguimiento y los diferentes grupos de trabajo.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Fase I: Estudio de Gabinete	x	x	x									
Fase II: Levantamiento de información y trabajo en campo			x	x	x	x	x					
Fase III: Análisis de la información y elaboración del Informe Final							x	x	x	x	x	x

### Productos esperados.

De la intervención del estudio presentaron los siguientes documentos e informes fruto de las fases anteriores:

- Plan de Evaluación: protocolo de investigación y cronograma de trabajo (como resultado de la Fase I)
- Informe Preliminar del Trabajo de Campo (como resultado de la Fase II)
- Informe Final completo de los resultados del estudio incluyendo el Resumen Ejecutivo (como resultado de la Fase III y producto final de todo el proceso evaluativo).

## 7. CONDICIONANTES Y LÍMITES DEL ESTUDIO REALIZADO.

El primer condicionante a destacar a la hora de la realización de presente estudio, ha sido el recuento de la población beneficiaria asistente a las actividades del proyecto (aulas reflexivas y aulas formativas) pues a pesar de que existen listados de firmas del público asistente, mucha de la gente participaba en varias de las diferentes actividades con lo que se desconoce el número exacto.

Otro condicionante no menos importante es la entrega por parte de ISF del informe final de justificación tanto técnica como económica en la última fase del proceso de evaluación.

## 8. INFORMANTES CLAVE DE LA EVALUACIÓN.

Las personas que han participado finalmente en la evaluación ha sido:

- 27 personas voluntarias (sujetos de cambio).
- 1 Técnico de proyecto.
- Participante del programa PCR.
- Voluntariado de nueva incorporación participante en todo el proceso de cambio a lo largo de toda la formación.

## 9. METODOLOGÍA EMPLEADA SEGÚN INFORMANTE.

- Cuestionario online\_ Personas voluntarias.
- Entrevista estructurada\_ Técnico proyecto.
- Entrevista estructurada \_ Participante PCR NN
- Entrevista estructurada\_ Voluntariado de nueva incorporación participante en todo el proceso de cambio a lo largo de toda la formación.

## 10. POBLACIÓN BENEFICIARIA DIRECTA.

La población beneficiaria directa que ha participado en el proyecto la podemos desglosar según los resultados mediante los cuales ha participado, así pues tenemos:

Actores que han participado en el Resultado 1:

1. El patio de Ruzafa.
2. Enginyeria Sense Fronteres Catalunya
3. Xarxa Enclau
4. Setem

Actores que han participado en el Resultado 2:

1. Master Cooperación UPV
2. Máster Cooperación Universitat d'Alacant
3. Centre de Cooperació al Desenvolupament de la UPV
4. Federación Española de Ingeniería Sin Fronteras
5. Moviment Camperol de Santiago del Estero
6. Asociación como Amaranto
7. Horta i Salut
8. La Caterva A.V.
9. Xarxa valenciana per l'Aigua Pública
10. Aliança contra la Pobressa Energètica,
11. Aigua és Vida
12. Centre Octubre
13. Ecomaclet
14. Ecoperiodismo
15. Red Godella
16. H2O Paterna
17. Red Xirivella
18. Escola Tècnica Superior d'Enginers Industrials
19. Movimiento Ibérico Antinuclear
20. Tanquem Cofrents
21. Jóvenes nucleares
22. Departament d'Enginyeria Química i Nuclear UPV
23. Valencia Renovable
24. Ajuntament de Valencia
25. Ajuntament de la Pobla de Vallbona
26. IES Veles e Vents Gandía



- 27. Las Naves
- 28. REAS País Valencia, REAS Aragón
- 29. Xarxa d'Intercanvis SJM
- 30. Formigues Liles
- 31. Eje de Economía Feminista y Precariedad

Actores que han participado en el Resultado 3:

- 1. Fora Drames
- 2. Moviment Camperol Nacional Indígena
- 3. Aliança contra la pobresa energètica
- 4. Marea Azul
- 5. Sindicato Andaluz de Trabajadores
- 6. Plataforma per la Sobirania Alimentaria del País Valencià
- 7. Sindicato Andaluz de Trabajadores
- 8. La Cosecha Producciones Audiovisuales

Destacar el elevado nivel de participación por el volumen de entidades y colectivos que han aportado sus conocimientos y experiencias en el proyecto.

Un total de más de **39 colectivos o entidades afines han participado** en la ejecución de las actividades cada una acorde a sus fines y principios.

En cuanto a la población beneficiaria directa que ha participado de las actividades propuestas en el marco del proyecto, tenemos:

Resultados	Actividad	Título actividad	Nº hombres	Nº mujeres	TOTAL
<b>R1</b>	<b>1.1</b>	Videofòrum - Luz Bella	7	7	14
	<b>1.2</b>	Videofòrum- Las Damas Azules	10	17	27
	<b>1.3</b>	Videofòrum- Les nostres energies	7	14	21
	<b>1.4</b>	Videofòrum Con tu dinero	19	32	51
<b>R2</b>	<b>2.1.1</b>	Taller emprendedurisme rural	6	5	11
	<b>2.1.2</b>	Visita projecte agroecològic	7	3	10
	<b>2.1.3</b>	Taller replantegem consum	2	22	24
	<b>2.1.4</b>	Xarrades Sob. Alimentària a les aules (ponent Via Camperola)*			
	<b>2.2.1</b>	Jornada connectant experiències pel Dret Humà a l'Aigua	12	13	25
	<b>2.2.2</b>	Setmana de l'aigua (Ràdio + Stand informatiu + Videofòrum)	24	15	39
	<b>2.3.1</b>	Fòrum pel Futur, Nuclear? El cas Ibèric	45	30	75
	<b>2.3.2</b>	Taller/stand informatiu de deshidratació solar*			

	<b>2.4.1</b>	Jornada Econ. Social I - La por va a canviar de bàndol	16	32	48
	<b>2.4.2</b>	Jornada Econ. Social II - La por va a canviar de bàndol	9	12	21
	<b>2.4.3</b>	Taller feminisme en col·lectius	4	11	15
<b>R3</b>	<b>3.1</b>	Formació en teatre social i de l'oprimit	4	12	16
	<b>3.2.1</b>	Programa Coneixement de la Realitat Nord-Sud	2	0	2
	<b>3.2.2</b>	Programmes Coneixement de la Realitat Nord-Nord	4	11	15
	<b>3.2.3</b>	Programes Aprenentatge per Servei	1	2	3
	<b>3.3.1</b>	Formació en comunicació guerrilla	8	12	20
	<b>3.3.2</b>	Formació audiovisual i video participatiu	3	5	8
	<b>TOTAL</b>		<b>190</b>	<b>255</b>	<b>445</b>

No obstante y a pesar del elevado número de entidades y personas que han participado en las diferentes actividades hay que considerar que hay personas que han participado en varias actividades, con lo que el recuento total no es unitario por persona sino por el total de participantes a cada actividad.

La población beneficiaria directa, el proyecto presenta la peculiaridad de que la misma se puede dividir en dos grupos, a grandes rasgos, un grupo sería la gente con el perfil de voluntaria de ISF que participa en la organización de las actividades pero a la vez incrementa sus conocimientos y se convierte en sujeto de cambio; y el otro grupo de población beneficiaria directa estaría formado por la gente que participa como público destinatario de las actividades.

Es importante destacar la elevada participación e implicación de este primer grupo de personas que en calidad de voluntariado de ISF participan en la coordinación de las actividades, y que a su vez se convierten en agentes de cambio. El hecho de que la entidad ISF tenga la sede en la UPV podría ser un factor favorable a la participación del voluntariado.

## 11. ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LA INFORMACIÓN RECOPIADA EN RELACIÓN CON LAS PREGUNTAS DE EVALUACIÓN.

### PERTINENCIA.

Pertinencia es la adecuación de los resultados y los objetivos de la intervención al contexto en que se realiza. Para su análisis será preciso considerar:

- i) los problemas y las necesidades de la población beneficiaria;
- ii) las políticas de desarrollo en el sector sobre el que se interviene; alineación con los ODS (Agua, Soberanía Alimentaria, Energía y Economía Social)
- iii) la existencia de otras actuaciones sinérgicas, complementarias o competitivas, de la intervención;
- iv) la política(objetivos y prioridades) de EpD de la GVA;

*Para ISF es fundamental seguir luchando por un proceso de transformación social comprometido en la formación, concienciación y sensibilización ciudadana. Con el proyecto se pretende impulsar una serie de iniciativas innovadoras en el ámbito de la Educación para la Ciudadanía Global buscando la creación de sinergias entre las distintas organizaciones y colectivos, pretende contribuir al cambio del modelo de producción y consumo de la sociedad valenciana, a través de la construcción de una conciencia crítica sobre las causas de la desigualdad y la interdependencia de las problemáticas globales.*

*El conocimiento y comprensión de las relaciones y desigualdades que rigen el ya no tan nuevo orden global debe ser el primer paso para comenzar la construcción de un mundo plural más justo y solidario donde todas las personas tengamos garantizados nuestros derechos humanos y las condiciones necesarias para llevar una vida digna.*

*La sociedad valenciana articulada en organizaciones de diversa índole, así como la población en general, ha desarrollado en los últimos años una notable sensibilidad respecto a numerosos temas en los que antes trabajaban sólo algunas organizaciones y con poco alcance al resto de la población.*

*Momentos históricos como los que tuvieron lugar en los días sucesivos al 15 de mayo de 2011 fueron el germen de una pequeña gran revolución de las conciencias de amplios sectores de la población; de la plaza se pasó a las plazas, y desde ahí se fue articulando un trabajo barrial y en los pueblos a diversos niveles y respecto a temas cotidianos que llevaron a mucha gente a replantearse la sostenibilidad en sus formas de vida y por ende de sus formas de consumo.*

*Así surgieron y se afianzaron numerosos grupos de consumo, centros sociales en los que conviven diferentes colectivos como organizaciones de jóvenes, de mujeres, asociaciones de vecinos etc. Muchos de estos colectivos que surgieron entonces, así como otros que ya llevaban su andadura organizativa incorporaron a sus motivaciones organizacionales la necesidad de ser partícipes del cambio necesario en cuanto al modelo de producción y consumo dominante, asumiendo tanto a nivel individual como colectivo, un rol de agentes multiplicadores de esa conciencia social emergida y que se ha venido alimentando durante estos años.*

*En otro orden de cosas, la Globalización alude a distintos procesos que introducen reordenamientos en el conjunto de las sociedades del planeta. Por un lado el planeta se convierte en una esfera de organización desigual de la producción y mucho más desigualmente de la redistribución de la riqueza. La Globalización productiva y financiera -estructurada por multinacionales, mercados, redes mediáticas, tecnológicas, etc.- no produce más ciudadanía, por el contrario mueve mercancías, capitales y símbolos culturales, provoca intensos movimientos de mano de obra pero no otorga ciudadanía plena, más bien al contrario rema a la contra de todos esos procesos organizativos a que aludíamos, aumentando el riesgo de fragmentación social y de nuevas formas de exclusión.*

*Comprender estas relaciones es vital para tener una visión integral de los problemas que como sociedad deberemos afrontar para conseguir el Desarrollo Humano Sostenible, tanto en los países del Sur como en los del Norte.*

*Por todo ello el presente proyecto se enmarca en el ámbito de las organizaciones sociales de diversos sectores, que se articulan para trabajar temáticas concretas, donde ISF plantea impulsar iniciativas innovadoras en el ámbito de la Educación para el Desarrollo buscando la coordinación y creación de sinergias entre los distintos colectivos beneficiarios.*

*El presente proyecto pretende contribuir con la consecución de varios Objetivos de Desarrollo Sostenible (**ODS**) de la Agenda de 2030 para el Desarrollo Sostenible de las Naciones Unidas. Por un lado, aquéllos relacionados con los ejes temáticos definidos en la intervención (Soberanía Alimentaria, Derecho al Agua, Energía y*

*Economía Social), y por otro, aquéllos relacionados con la Educación/ Formación a través del desarrollo de recursos pedagógicos de calidad, tanto en lo referido a materiales como al desarrollo de habilidades, actitudes y valores de futuras personas formadoras, algo que hay que resaltar, en tanto en cuanto responde al objetivo último del presente proyecto.*

- *Nº 4 Educación de calidad*
- *Nº 5 Igualdad de género*
- *Nº 6 Agua limpia y saneamiento*
- *Nº 7 Energía asequible y sostenible*
- *Nº 12 Consumo responsable y producción.*

*Además, el proyecto pretende contribuir con la Igualdad de género, a través de la participación de miembros de colectivos de mujeres, y del trabajo transversal que ISF Valencia lleva años realizando por de-construir la imagen del ingeniero masculino.*

*En los últimos años, la estrategia de ISF a nivel federal ha sido evolucionar hacia una especialización de cada territorio en un área temática. ISF Valencia toma como línea estratégica dentro de la organización la Educación para el Desarrollo en Soberanía Alimentaria por su larga trayectoria con este tipo de proyectos en países del sur.*

*No obstante, existen distintos grupos que trabajan coordinados a nivel federal en otras temáticas tales como **Agua, Energía y Banca Ética**. De este modo, partimos de una experiencia amplia en todos estos, que serían los ejes fundamentales de trabajo en ISF, junto con los transversales de **Género y Formación**, y el grupo de **Argentina**, que tras años de cooperación con organizaciones sociales en la Región Sudamericana, constituye una articulación imprescindible, que permite a la organización mantener la conciencia de las relaciones de interdependencia que rigen en gran medida las problemáticas sociales mundiales.*

Por otro lado, la **Cooperación Española define la Educación para el Desarrollo** como, *Proceso educativo (formal, no formal e informal) constante encaminado, a través de conocimientos, actitudes y valores, a promover una ciudadanía global generadora de una cultura de la solidaridad comprometida en la lucha contra la pobreza y la exclusión así como con la promoción del desarrollo humano y sostenible.*

**El Plan Director de la Cooperación Valenciana** tiene como objetivo: Contribuir a la erradicación de la pobreza, a la reducción de la desigualdad extrema, al desarrollo

humano, económico y social, y ala defensa de los derechos fundamentales de las personas, impulsando procesos de democratización, buen gobierno, fomento de la paz y el pleno disfrute de los derechos humanos de las mujeres y los hombres.

Igualmente, se reconoce como objetivo **promover la educación para la ciudadanía global que genere conciencia crítica entre la ciudadanía** valenciana con el fin de lograr su movilización y compromiso para promover el desarrollo humano sostenible para todos y todas.

El proyecto es pertinente con el fin social de la entidad ISF y la estrategia de la entidad, política española de Cooperación para el Desarrollo y Plan Director de la Cooperación Valenciana.

Según la información proporcionada en el informe técnico de justificación y verificada mediante el levantamiento de información implementado en la evaluación externa<sup>2</sup>, los objetivos y resultados planteados en el proyecto se han adecuado al contexto, a las prioridades establecidas y a las necesidades detectadas. El colectivo de personas beneficiarias ha estado bien definido y eran un colectivo prioritario. Los objetivos iniciales del proyecto se han correspondido con las necesidades de la sociedad en general y de la población beneficiaria en particular. Las prioridades de la población beneficiaria y de la sociedad en general no han cambiado desde la definición de la intervención panificada. Valoración positiva al criterio de pertinencia según informe técnico final.

En cuanto a la pertinencia del proyecto según la **ENTREVISTA CON LA PERSONA RESPONSABLE DEL PROYECTO**, se pone de manifiesto que la intervención se corresponde con las necesidades de la población beneficiaria (necesidades informativas y formativas), habiendo resultado un proceso participativo con la base social de ISF en donde se pusieron encima de la mesa varios aspectos como la necesidad de conocer otras líneas de acción, profundizar en los diferentes grupos de trabajo, aumentar la cohesión social, mejorar y formarse en la utilización de metodologías artísticas y creativas para la transformación y plantear una estrategia formativa sólida dentro de la organización.

Paralelamente, se manifiesta que las necesidades identificadas se corresponden con los objetivos propuestos teniendo en cuenta que se ha conseguido la cohesión grupal y el conocimiento multidisciplinar, mejoradas habilidades comunicativas y transformativas de comunicación social; y en cuanto a objetivos hacia fuera, se ha conseguido plantear toda una serie de actividades con metodologías didácticas muy

---

<sup>2</sup>Mediante las técnicas de recogida de información basadas en el cuestionario a las personas voluntarias y las entrevistas a las participantes del programa formativo.

diversas que han acercado la realidad de la organización hacia otras personas y colectivos.

También considera que las actividades propuestas son suficientes aunque quizás las hubiera planificado con anterioridad para que tuviera una estrategia de cambio más definida. En función de los debates dentro de la organización se iban planificando las actividades lo que ha generado mayor grado de apropiación colectiva pero ha ralentizado tiempos, y el proceso de aprendizaje no estaba óptimamente planificado, y ya este año se ha planificado para estar mucho más programado.

El hecho de hacer participativo todo el proceso ha incrementado la apropiación del proyecto entre la población beneficiaria y voluntariado, no obstante ha ralentizado en gran medida a la hora de tomar decisiones pues las mismas se han consensuado entre los grupos de trabajo.

La propuesta metodológica se ha ajustado a las personas participantes mediante la pluralidad y diversidad de las metodologías didácticas empleadas, desde cine fórum, talleres, jornadas, foros de debates,... han sido tan amplios que toda la gente se ha sentido a gusto adaptándose a las necesidades de todo el mundo.

En el momento inicial del proyecto ISF no tenía establecido el Plan Estratégico de la entidad pero ya en el momento final del proyecto, y después de un proceso de planificación estratégica, ISF ya cuenta con el Plan Estratégico 2017-2019.

A la pregunta sobre la transversalización de los enfoques medioambiente y género, las conclusiones obtenidas son:

Desde los aspectos más básicos como es la utilización de papel reciclado en todas las comunicaciones, impresos, facturas, o la reducción de la cartelería impresa apostando por nuevas fórmulas más adaptadas a entornos web y redes sociales – recursos digitales- hasta la propia transversalización del medio ambiente con las temáticas de trabajo de ISF.

Desde lo más cotidiano buscando paridad en la participación hasta algo más complejo como tener una política y estrategias de cuidados a la hora de participar de forma asamblearia. También se han llevado a cabo actividades específicas con marcado enfoque de género, como un Taller de Economía feminista o un Taller de feminismos y cuidados en colectivos por Formigues Liles.

## EFICACIA.

Medida del alcance del objetivo y los resultados de una actividad en una población beneficiaria y en un periodo temporal determinado, sin considerar los costes en los que se incurre para obtenerlos.

## ACTIVIDADES EJECUTADAS.

Las actividades ejecutadas para cada resultado así como los objetivos de cada una de ellas han sido las que se detallan a continuación, información obtenida mediante **REVISIÓN DOCUMENTOS** generados en el marco del proyecto.

**A.1.1.** Aula reflexiva en torno a las problemáticas derivadas de la pérdida de soberanía alimentaria a nivel global y local.

### OBJETIVOS:

- Incrementado el conocimiento sobre las fuerzas económicas, sociales y políticas que explican la existencia de la pobreza y la desigualdad, enfatizando la dinámica de pérdida de la Soberanía Alimentaria como factor explicativo de un buen número de problemas económicos, sociales, territoriales, medioambientales y de género, desde una perspectiva que conecte procesos locales con los globales.
- Comprendido el actual modelo agroalimentario en sus múltiples dimensiones y conexiones con el modelo económico, energético, socio-cultural y de relaciones con el medio ambiente, así como con el sistema de relaciones político-institucionales que le da soporte.

**A 1.2.** Aula reflexiva en torno a las problemáticas derivadas de la mercantilización del Agua a nivel global y local.

### OBJETIVOS:

- Incrementado el conocimiento sobre las fuerzas económicas, sociales y políticas que explican la existencia de la pobreza y la desigualdad, enfatizando la dinámica la mercantilización de Bienes Naturales, en especial



del Agua, como factor explicativo de un buen número de problemas económicos, sociales, territoriales, medioambientales y de género, desde una perspectiva que conecte procesos locales con los globales.

- Comprendido el actual modelo de acceso y gestión del Agua en sus múltiples dimensiones y conexiones con el modelo económico, productivo, energético, sociocultural y de relaciones con el medio ambiente, así como con el sistema de relaciones político-institucionales que le da soporte.

**A 1.3.** Aula reflexiva en torno a las problemáticas derivadas de la pérdida de la soberanía energética a nivel global y local.

**OBJETIVOS:**

- Incrementado el conocimiento sobre las fuerzas económicas, sociales y políticas que explican la existencia de la pobreza y la desigualdad, enfatizando la dinámica de pérdida de Soberanía Energética, como factor explicativo de un buen número de problemas económicos, sociales, territoriales, medioambientales y de género, desde una perspectiva que conecte procesos locales con los globales.
- Comprendido el actual modelo de energía centralizado y combustibles fósiles en sus múltiples dimensiones y conexiones con el modelo económico, productivo, sociocultural y de relaciones con el medio ambiente, así como con el sistema de relaciones político-institucionales que le da soporte.

**A 1.4.** Aula reflexiva en torno a las problemáticas derivadas de la economía de mercado a nivel global y local.

**OBJETIVOS:**

- Incrementado el conocimiento sobre las fuerzas económicas, sociales y políticas que explican la existencia de la pobreza y la desigualdad, enfatizando la dinámica de economía de mercado, como factor explicativo de un buen número de problemas, sociales, territoriales, medioambientales y de género, desde una perspectiva que conecte procesos locales con los globales.
- Comprendido el actual modelo económico y financiero dominante en sus múltiples dimensiones y conexiones con el modelo productivo, energético, socio-cultural y de relaciones con el medio ambiente, así como con el sistema de relaciones político institucionales que le da soporte.

**A 2.1.** Aulas participativas sobre prácticas agroecológicas, custodia del territorio, saberes populares y consumo responsable.

OBJETIVOS:

- Incrementado el conocimiento sobre los orígenes, principios y fundamentos de la Soberanía Alimentaria, con especial atención a las experiencias reales de resistencia económica, social y política que apuestan por la transformación de las relaciones entre personas y por una vida sostenible.
- Comprendida la Soberanía alimentaria como resistencia y alternativa al modelo productivo dominante en sus múltiples dimensiones y conexiones con el modelo económico, energético, socio-cultural y de relaciones con el medio ambiente, así como con el entramado de actores sociales y político-institucionales.

**A 2.2.** Aulas participativas sobre modelos de gestión comunitaria, responsable, pública, participativa y con control social del agua.

OBJETIVOS:

- Incrementado el conocimiento sobre los principios y fundamentos del Derecho al Agua, con especial atención a la importancia social del Agua y a las categorías éticas en sus diversos usos y funciones: *agua vida, agua ciudadanía y agua economía*.
- Comprendidas las bases de un nuevo modelo de gestión pública del Agua en cuyos principios se incluya: el acceso universal, la gestión participativa, la gestión descentralizada e integral, y la gestión regulada y apoyada desde instancias superiores.

**A 2.3.** Aulas participativas sobre modelos de producción, distribución y comercialización de los recursos energéticos, hacia modelos de autoabastecimiento territorial.

OBJETIVOS:

- Incrementado el conocimiento sobre los principios y fundamentos de la Soberanía Energética, con especial atención a la importancia del autoabastecimiento autoconsumo y gestión territorial.

- Comprendidas las bases de un nuevo modelo de gestión energético en cuyos principios se incluya: el ahorro energético, Energías Renovables, eficiencia, gestión descentralizada e integral, y soberanía territorial.

**A 2.4.** Aulas participativas sobre economía social, financiación alternativa y banca ética.

#### OBJETIVOS:

- Incrementado el conocimiento sobre las alternativas económicas al capitalismo con capacidad transformadora que hacen valioso al sector de la Economía Social y solidaria para el cambio social, orientado hacia la satisfacción de necesidades humanas y no solo hacia la maximización de beneficios, haciéndolo de forma democrática y sostenible.
- Comprendidas y repensadas las relaciones económicas desde unos parámetros diferentes a la economía de mercado y construir relaciones económicas de producción, distribución, financiación y consumo basadas en la justicia, la cooperación, la reciprocidad y la ayuda mutua
- Orientaciones para la creación y gestión de emprendimientos sociales aplicando los principios de la Economía Social y Solidaria.

Según la información proporcionada en el informe técnico de justificación y verificada mediante el levantamiento de la información implementado en la evaluación externa, el proyecto ha alcanzado los resultados previstos inicialmente, las actividades son efectivas considerando la percepción de las personas destinatarias y teniendo en cuenta los resultados obtenidos. La población beneficiaria directa no ha encontrado dificultades para acceder a las actividades desarrolladas. La valoración global del criterio de eficacia es positiva.

En cuanto al criterio de eficacia y según **ENTREVISTA CON LA PERSONA RESPONSABLE DEL PROYECTO**, afirma que las actividades realizadas han ido encaminadas a conseguir los resultados planteados en el proyecto en cuanto a generación de conocimientos, valores y actitudes de los/as sujetos participantes y con los cuestionarios de evaluación en mano, nos podemos reafirmar en esta afirmación.

En cuanto a la actividad que ha aportado más valor añadido al proyecto ha sido; la fase final del teatro y el audiovisual para la transformación, ya que han supuesto en las 2 ocasiones la generación de grupos o comisiones de trabajo comprometidas con estas metodologías. Y por otra parte, el taller de feminismo de Formigues Liles, ha

supuesto una caja de herramientas y un punto de partida para trabajar la transversalización del enfoque de género y los cuidados en la organización.

En cuanto a la opción de si quitaría alguna actividad, la persona responsable del proyecto manifiesta que no, que todas las actividades han aportado algo diferenciador en toda el itinerario pedagógico en cuanto a temática abordada y metodología empleada. Las actividades realizadas son suficientes para alcanzar los resultados de la MML porque todas han aportado a la lógica horizontal y vertical de la MML del proyecto. Los resultados contribuyen en gran parte al logro del OE debido a que ya se han cohesionado los grupos de trabajo, y aumentado el número de organizaciones y plataformas con las que se trabaja en red.

En cuanto a la posibilidad de añadir otro resultado a la MML que afiance el logro del OE, la persona responsable del proyecto manifiesta que tal vez y debido a la importancia de la creación y fortalecimiento de redes, se podría hacer alusión en algún resultado a este aspecto.

En cuanto a las actividades, las mismas han sido suficientes y han llevado aparejadas una serie de debates y reflexiones tanto a nivel individual como a nivel colectivo.

Entre los factores que han dificultado el cumplimiento de los mencionados objetivos en términos de plazos, han sido el propio carácter en red asociado a la intervención, lo que ha dificultado muchas veces la logística y los tiempos a la hora de planificar las actividades, así mismo al tratarse de un proyecto con un alto grado de colectivización –base social ISF- se ha avanzado mucho más lento en cuanto a la planificación de las actividades.

Entre los logros alcanzados no previstos, están:

- La cohesión grupal –aun no estando expresamente reflejada-
- La profundización de conocimientos de cada una de las personas que forman parte de la organización.

Un factor externo que se ha encontrado la entidad ejecutora y que haya influido positivamente en el proyecto ha sido la aportación económica del CCD<sup>3</sup> y la participación mucho más extensa de lo previsto en cuanto a organizaciones y colectivos (Eje Economía Feminista y Precariedad, SETEM, El patio de Ruzafa etc.).

---

<sup>3</sup> CCD: Centro de Cooperación al Desarrollo de la UPV.

En cuanto a los factores externos que se han encontrado en la ejecución y que han influido negativamente en el proyecto, han sido los propios tiempos y lógicas del público objetivo sobre todo lo que respecta al ámbito universitario en el que cada vez más el alumnado tiene menos tiempo para participar en este tipo de actividades por la carga lectiva y la propia manera de enfocar los propios estudios universitarios.

No ha habido riesgos importantes que han puesto en peligro la ejecución del proyecto.

En cuanto a posibilitantes de éxito, la persona responsable del proyecto apunta a que el tratar temas tan de actualidad como por ejemplo la realización del foro de energía nuclear en pleno auge del debate de la perdurabilidad de las centrales nucleares que hizo que fuera un éxito de participación. Las actividades que se plantean por lo general están conectadas con los debates y análisis actuales y muy vinculados con el contexto local, del territorio

El itinerario formativo propuesto contribuirá a fortalecer la organización generando toda una serie de conocimientos multidisciplinares y colectivos, y aumentando la cohesión grupal.

Como resultado de los itinerarios formativos se han vinculado nuevas personas voluntarias a ISF pues aun estando en el tiempo en que estamos de ser muy difícil compatibilizar los ritmos vitales con la participación en este tipo de espacios, el número de personas voluntarias de la organización se ha mantenido constante (15 chicas y 4 chicos,  $\frac{3}{4}$  partes son chicas).

---

## EFICIENCIA.

Medida del logro de los resultados en relación con los recursos que se consumen; esto es, la búsqueda de una combinación óptima de recursos financieros, materiales, técnicos, naturales y humanos para obtener los resultados previstos.

**SEGÚN EL INFORME FINAL DE JUSTIFICACIÓN**, se han respetado los presupuestos establecidos inicialmente salvo algunas ligeras variaciones asociadas a la ejecución real del proyecto que han estado aprobadas por la GVA y que no han supuesto modificaciones ni alternaciones en cuanto a resultados, objetivos, ni zona de ejecución.

El presupuesto finalmente ejecutado ha sido el siguiente:

CONCEPTOS	SUBVENCIÓN APROBADA POR LA GENERALITAT VALENCIANA	APORTACIONES OTROS FINANCIADORES		
		APORTACIÓN DE LA ENTIDAD SOLICITANTE	OTRAS APORTACIONES PÚBLICAS	Gasto total
<b>A. COSTES DIRECTOS</b>				
A.1 Línea de base	900,00	-	-	900,00
A.2 Evaluación final del proyecto	1.000,00	-	-	1.000,00
A.3 Gastos de auditoría	1.000,00	-	-	1.000,00
A.4 Arrendamiento y transporte de equipos	-	-	-	-
A.5 Material y suministros fungibles	290,79	261,22	-	552,01
A.6 Gastos de publicidad	416,08	-	150,80	566,88
A.7 Gastos de personal	21.551,20	7.195,59	-	28.746,79
A.8 Servicios técnicos y profesionales	6.412,26	478,88	100,00	6.991,14
A.9 Viajes, alojamientos y dietas	5.108,48	28,62	1.783,29	6.920,39
<b>TOTAL COSTES DIRECTOS (A)</b>	<b>36.678,81</b>	<b>7.964,31</b>	<b>2.034,09</b>	<b>46.677,21</b>
<b>B. COSTES INDIRECTOS</b>				
B.1 Costes indirectos	3.000,00	-	-	3.000,00
<b>TOTAL COSTES INDIRECTOS (B)</b>	<b>3.000,00</b>			<b>3.000,00</b>
<b>TOTAL GENERAL COSTES (A+B)</b>	<b>39.678,81</b>	<b>7.964,31</b>	<b>2.034,09</b>	<b>49.677,21</b>

La partida que más recursos consume es la de personal, con un 57,87% del coste total del proyecto.

Seguida de las partidas de Servicios Técnico y profesionales y de Viajes, estancias y dietas respectivamente.

En el transcurso de ejecución del proyecto, los presupuestos se han ajustado por lo general a lo establecido, habiéndose desarrollado ligeras modificaciones presupuestarias que han sido aprobadas por la Generalitat (con fecha 15/06/2017 y 07/07/2017): respondiendo la primera, a una reformulación por un reajuste conceptual de un servicio formulado inicialmente en una partida para pasarlo a otra por entenderse conceptualmente más apropiado; y la segunda, a una redistribución de los gastos de personal de apoyo a la finalización del proyecto; no afectando bajo ningún concepto ni a resultados ni a objetivos ni a población beneficiaria.

En cuanto a los plazos, el proyecto se ha ajustado al cronograma previsto inicialmente salvo una ampliación solicitada y aprobada por el financiador de 2 meses debida a la complejidad de ajustar los plazos al trabajo de la gran cantidad de personas en calidad de voluntarias que han participado en el proyecto.

Al respecto del criterio de Eficiencia y según la persona responsable del proyecto, la información obtenida es la siguiente:

El presupuesto del proyecto es coherente lo único que con respecto a la partida viajes y dietas se ha conseguido minimizar los gastos previstos por la aportación del CCD.

Los recursos empleados son adecuados para el nivel de cumplimiento de los resultados alcanzados, la propia participación en diferentes grados y a diferentes niveles de otras organizaciones, colectivos y entidades ha enriquecido mucho tanto los conocimientos aportados en el itinerario formativo como el aprendizaje organizacional relacionados con la coordinación y organización de espacios de trabajo en red.

Al respecto de la reconsideración de incrementar alguna partida del presupuesto, la persona responsable manifiesta que las partidas que reformularía serían la de personal debido a la limitación del % según las bases de la convocatoria, y la relativa a la LdB y la evaluación ya que si se quiere que sean herramientas útiles para la autoevaluación continuada se deberían emplear más recursos.

En cuanto a las dificultades surgidas en la gestión del presupuesto, la persona responsable del proyecto manifiesta que si surgió una y fue debido a la imposibilidad de conocer las aportaciones de la otra entidad (CCD) desde el inicio o con suficiente antelación, lo que provocó que hasta los últimos meses del proyecto no se supiera el ajuste presupuestario correspondiente o aparejado a estos cambios; lo que implicó una redistribución final de las partidas A.5, A.6, A.7 y A.8 durante el último periodo de la intervención para ajustarlas a los límites presupuestarios marcados (<15%).

En cuanto al cronograma, este ha sido coherente con resultados y objetivos, únicamente destacar que la propia participación y organización de actividades desde la base social de ISF ha ralentizado algunas de las partes del itinerario formativo, sobre todo en la fase final del proyecto en la que se esperaba la generación participativa de materiales didácticos y este hecho culminó en la ampliación de 2 meses.

En cuanto a las dificultades surgidas en la gestión del cronograma, la única dificultad ha sido el propio carácter del proyecto lleva aparejada la reflexión y el debate continuado. Esto es considerado uno de los puntos más fuertes y por tanto se prioriza esto frente a pequeñas alteraciones acontecidas con respecto al cronograma.

---

## IMPACTO.

El **impacto** hace referencia a los efectos que la intervención planteada tiene sobre la comunidad en general.

Es un concepto mucho más amplio que el de eficacia, ya que:

- i) no se limita al estudio del alcance de los efectos previstos; sino más bien, de los efectos positivos alcanzados imprevistos.
- ii) no se circunscribe al análisis de los efectos deseados; y
- iii) no se reduce al estudio de dichos efectos sobre la población beneficiaria sino sobre la población en general.

Según el informe técnico de justificación, y en cuanto al criterio de impacto, los indicadores contemplados en el momento inicial de formulación no se vieron modificados, si ampliados con la realización del levantamiento de línea de base en el momento inicial del proyecto. No se han producido impactos negativos entre la población beneficiaria (ni previstos ni no previstos). Las actividades relacionadas con la ejecución del proyecto han contemplado reducir la huella ecológica. Valoración positiva del criterio de impacto.



Para el estudio del criterio de impacto, remitiéndonos tanto a la **ENTREVISTA MANTENIDA CON LA PERSONA RESPONSABLE DEL PROYECTO** como a la información proporcionada por la base social de voluntariado y los actores estratégicos entrevistados durante el proceso de evaluación, se manifiesta que la contribución del proyecto con respecto al objetivo general y el objetivo específico ha posibilitado la generación de alianzas entre diferentes organizaciones y la posibilidad de organizar actividades conjuntamente y ha planteado una extensa oferta formativa alternativa en el contexto valenciano.

Los cambios más significativos en cuanto a adquisición de competencias vinculadas de manera sustantiva con actuaciones de aprendizaje planteadas en la intervención han sido el disponer de muchas más herramientas para poder hacer llegar los mensajes y también se dispone de un discurso mucho más profundo y coherente con nuestro trabajo en torno a las 4 líneas de acción (soberanía alimentaria, economía social, derecho humano al agua y derecho a la energía).

Los factores externos que han influido sobre el impacto global han sido fundamentalmente el hecho de que la soberanía alimentaria esté en auge en el contexto valenciano y que haya cada vez más organizaciones vinculadas a la economía social hace un panorama mucho más favorable y rico en cuanto a creación de sinergias, ofertas, confluencia de ideas, etc.

En cuanto al alcance en el número de población beneficiaria el mismo se ha incluso superado el indicador propuesto a tal fin.

El proyecto ha generado cambios en las políticas internas de la entidad, sobre todo en cuanto a la hora de trabajar, mucho más reflexiva y cohesionada, y en cuanto a la estrategia formativa que es más amplia y se ha visto como algo prioritario.

El aspecto más difícil relacionado con la ejecución del proyecto ha sido conseguir el grado de apropiación colectiva, que las personas de la base social sintieran el proyecto como propio y pudieran aportar libremente en cualquier parte del proceso.

Los impactos que ha tenido el proyecto entre las instituciones que han participado se dan fundamentalmente en el seno de la UPV, en concreto en el CCD, pues se han generado una serie de espacios formativos en el ámbito universitario muy conectados con el contexto y la realidad social, que se echan tanto en falta en estos contextos, posibilitando un intercambio de conocimientos multidireccionales que va mucho más allá de las clases magistrales y de la concepción utilitarista y mercantilista de la educación.

El itinerario formativo propuesto ha contribuido a fortalecer el tejido asociativo en la ciudad de Valencia, fomentando la incorporación de nuevos colectivos a las plataformas de trabajo afines a ISF, la generación de espacios de confluencia y de puesta en común en base a múltiples temáticas posibilita la creación futura de sinergias entre colectivos y la incorporación de nuevas personas a los mismos.

En este sentido, la Xarxa Valenciana por el Agua Pública (plataforma que estaba inactiva al inicio de la intervención) se ha ido activando y consolidando con la ejecución del itinerario formativo en la línea de aguas planteado en el proyecto, siendo éste utilizado como pretexto para revitalizar y dinamizar la red, que cuenta con 11 organizaciones censadas a la finalización del mismo (07/05/2018); la Plataforma per la Sobirania Alimentària del País Valencià, por su parte, también ha visto incrementada su base de organizaciones, pasando de 17 a 36 como fruto del trabajo de todas las organizaciones que la estamos apoyando y fortaleciendo y entre las que se encuentra ISF.

En cuanto a los efectos de la participación en el proyecto en la persona responsable del proyecto manifiesta que ha mejorado sus capacidades y conocimientos con respecto a las líneas de actuación del mismo en gran medida, dada su trayectoria podría haber estado más familiarizado con las temáticas de derecho humano al agua o soberanía alimentaria y ha podido profundizar en aspectos como la economía social en sus múltiples formas (bancos del tiempo, economía colaborativa, economía feminista,...) o la democratización de la energía.

## VIABILIDAD.

Grado en el que los efectos positivos derivados de la intervención continúan una vez que se ha retirado la ayuda externa.

Este criterio parte de la idea de que es conveniente que la población beneficiaria o la ONGD se hagan cargo de continuar cumpliendo con los efectos positivos de la actuación ejecutada.

En el análisis de la viabilidad, en primer lugar recurrimos a la opinión mediante **ENTREVISTA CON LA PERSONA RESPONSABLE DEL PROYECTO**, de manera que considera que los objetivos planteados y el nivel de cumplimiento

alcanzado favorecen la sostenibilidad de los mismos más allá del proyecto, de hecho este proyecto ha supuesto el reabrir la línea formativa de ISF y los aprendizajes extraídos se han volcado en la formulación del proyecto siguiente.

Las actividades realizadas han promovido cambios en la sociedad con respecto a los hábitos de consumo perdurables más allá del plazo de ejecución del proyecto, y los formatos pedagógicos aparejados al itinerario formativo han ido más allá de la profundización de conocimientos; planteando una llamada a la acción y presentando propuestas concretas encaminadas hacia un cambio en los modelos productivos en cuanto a la alimentación y la gestión del agua y la energía así como un cambio en la forma de relacionarnos (cambios que también se reflejan tanto en las entrevistas realizadas a las personas participantes de la intervención como en el cuestionario realizado).

Las actividades realizadas han contribuido al fortalecimiento la población beneficiaria a la hora de replicar acciones similares como agentes multiplicadores de cambio, todas las personas que se han utilizado como población muestra en los cuestionarios aparejados a la evaluación final se han definido a sí mismos como potenciales agentes de cambio habiendo replicado acciones tanto en su propia cotidianidad como en otros espacios en los que participan.

La entidad ISF muestra interés y predisposición en la continuidad en la ejecución del proyecto de este tipo puesto que todos los debates planteados durante y después del proyecto han apuntado a continuar con esta propuesta formativa, canalizándose en la formulación de un proyecto que supone la continuación natural de todo este proceso.

En cuanto a los factores que contribuyen a su sostenibilidad están la apropiación y la participación, la actualidad de las temáticas abordadas y el carácter en red.

---

## **PARTICIPACIÓN.**

Para el análisis del criterio de participación contamos en primera instancia con las respuestas al **CUESTIONARIO QUE SE TRABAJÓ CON LAS PERSONAS VOLUNTARIAS** que han participado en las actividades del proyecto.

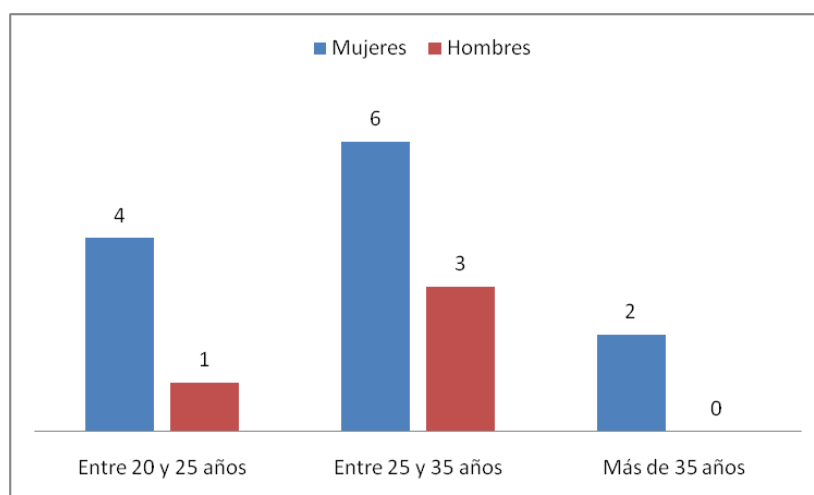
El total de respuestas ha sido de 16 personas, de las cuales, 4 son hombres y 11 mujeres.

En cuanto al perfil de los hombres, 3 son Voluntarios de ISF de recién incorporación y 1 es Voluntario de ISF con trayectoria y además participante en otros colectivos y/o plataformas de transformación social.

En cuanto a las mujeres; 7 son Voluntarias de ISF con trayectoria previa en la organización, 2 son Voluntarias de ISF con trayectoria y además participante en otros colectivos y/o plataformas de transformación social y 3 son Voluntarias de ISF de recién incorporación.

La edad de las personas que participan como voluntariado son:

Edad	Mujeres	Hombres	Total
Entre 20 y 25 años	4	1	5
Entre 25 y 35 años	6	3	9
Más de 35 años	2	0	2
<b>Totales:</b>	<b>12</b>	<b>4</b>	<b>16</b>



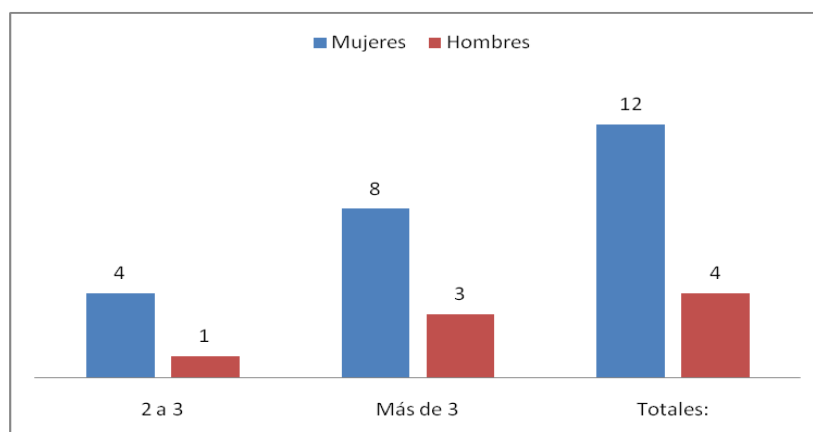
En cuanto al grupo de trabajo en el que han participado, tenemos:

Grupos de trabajo	Mujeres	Hombres	Total por grupo
Agua	2	1	3
Argentina	1	1	2
Comunicación y página web	1	0	1
Economía transformadora	2	1	3
Energía	2	1	3
Formación	1	0	1
Soberanía Alimentaria	3	0	3
<b>Totales:</b>	<b>12</b>	<b>4</b>	<b>16</b>

El promedio de conocimientos al respecto del grupo en el que han participado es de 7 puntos sobre 10.

En cuanto a las sesiones en que han participado, los datos son:

Sesiones en que han participado	Mujeres	Hombres	Total
2 a 3 sesiones	4	1	5
Más de 3 sesiones	8	3	11
<b>Totales:</b>	<b>12</b>	<b>4</b>	<b>16</b>



Los gráficos representan la elevada participación de las mujeres. Elevada participación de mujeres tanto en cuanto a representación como en participación en acciones.

En cuanto a los aprendizajes obtenidos, manifiestan los siguientes:

- *Nuevas técnicas de transformación social*
- *Visión global del funcionamiento de ISF y de aspectos de ONG, conocimientos adquiridos en la temática agua. Participación más activa de forma asamblearia.*
- *Organización de una sesión de cine fórum, jornadas de ESyS del 5 y 6 Mayo. La importancia del cuidado dentro del colectivo para no generar desgastes. Los distintos niveles de implicación pueden afectar a ese desgaste personal fruto de una mayor carga de trabajo.*
- *Lenguaje de comunicación en más medida, programas de diseño gráfico de software libre, análisis de situaciones de opresión, dinámicas de trabajo en grupos horizontales, organización y comunicación, feminismo, lenguaje audiovisual, fotografía y grabación, realización de documentales participativos, conocimientos sobre las múltiples dimensiones de la problemática del agua, conocimientos básicos de soberanía alimentaria y de economía transformadora, aproximación a las luchas de movimientos campesinos en Argentina, conocimiento de las realidades del territorio español en materia de vulneración al derecho humano al agua, contacto con múltiples colectivos, introducción a los asesoramientos colectivos de afectados por cortes de suministros básicos.*
- *Virtudes y defectos a la hora de organizarnos así como herramientas de mejora, experiencias en otros territorios y en el nuestro y por tanto sensibilización, nuevas herramientas comunicativas, expresivas etc.*
- *He mejorado mis aptitudes en materia de sensibilización, y aprendido y mejorado el uso de herramientas encaminadas a este objetivo. El hecho de ser un proyecto que implicaba a los distintos grupos de ISF me ha facilitado aprender o profundizar respecto al resto temáticas y líneas de trabajo de la organización.*
- *Conciencia y sensibilidad sobre realidades y temáticas que desconocía. Además, herramientas técnicas para la comunicación.*

- *He aprendido distintas herramientas para la sensibilización, como el teatro social, la importancia de utilizar el software libre y como utilizarlo para hacer difusión o crear materiales, a darme cuenta de los distintos roles y dinámicas de poder que ejercemos de forma automática e inconsciente muchas veces en las asambleas o en el colectivo en general, etc.*
- *Fortalecimiento colectivo.*
- *Ver y aceptar el punto de vista de las demás.*
- *Sinergias entre grupos (de ISF), similitud de opresiones en territorios y sectores, la importancia de una formación crítica, el trabajo en equipo, la gestión de ISF.*
- *Nuevos conocimientos.*
- *Cómo involucrar la perspectiva de género en la organización.*
- *Trabajo en grupo, escuchar, ser escuchada, reflexionar, dinámicas, etc.*
- *Herramientas interesantes de las cuales no tenía nociones previas (teatro del oprimido, comunicación y diseño con herramientas de software libre).*
- *Los aprendizajes generados en base a la participación y el compartir espacios con las demás compañeras del colectivo que no forman parte del grupo en el que participo.*

A la pregunta; Valora de 1 a 10 la pertinencia de este tipo de actividades en lo que respecta a la cohesión y formación de la base social de la asociación (Siendo 1 poco pertinente y 10 muy pertinente). Las puntuación media obtenida es de 9,19 sobre 10.

Elevada pertinencia de este tipo de actividades según el voluntariado que ha participado.

Todas las personas valoran afirmativamente el incremento de sus conocimientos al respecto de las temáticas tratadas, debido a tu participación en el proyecto (Soberanía Alimentaria, Economía Transformadora, Feminismo, Agua, Energía, Teatro Social, Audiovisual para la transformación, Comunicación de guerrilla etc.)

El proyecto ha supuesto un incremento de los conocimientos al respecto de las temáticas tratadas en la gente voluntaria que ha participado en el mismo. A la pregunta correspondiente todas las personas valoran positivamente el incremento de conocimientos.

A la pregunta a las personas voluntarias si se consideran "agentes de cambio" todas han contestado afirmativamente. Y debido a su participación en el proyecto, todas las personas (excepto una) manifiestan que han mejorado sus habilidades comunicativas y creativas como agentes de cambio.

A las personas voluntarias se les preguntó si tenían alguna propuesta de mejora a plantear a ISF en lo que respecta a la organización de las actividades, temáticas, convocatorias, etc. y las respuestas dadas han sido:

- Mayor difusión fuera de las redes (facultades, medios de comunicación ...).
- Conseguir el fortalecimiento de las capacidades individuales de las personas que conforman el colectivo, con el fin de aumentar la participación activa de todas las actividades futuras que se puedan realizar, con el consiguiente apropiamiento del discursos y fortalecimiento de la organización en sí misma.
- Supongo que siempre se puede mejorar, pero estoy muy contenta de los talleres a los que he ido y me parece que están haciendo muy buen trabajo la gente que los está organizando y coordinando.
- Creo que ha sido un proyecto que ha estado muy bien organizado, tanto temáticas, espacios, etc..y que ha creado un empoderamiento a la organización.
- Mayor continuidad con los talleres de formación.
- Que podamos planificar de manera que no haya solapamientos propios entre la realización de nuestras actividades.

Según entrevista con la persona responsable del proyecto y en cuanto al criterio de participación, las conclusiones obtenidas se muestran a continuación.

A la pregunta si se ha hecho partícipe a la población beneficiaria a la hora de diseñar y lleva a cabo las actividades planteadas, la persona responsable del proyecto apunta a que sí, que en algunas de las preguntas anteriores se ha destacado este hecho como la principal potencialidad del proyecto, que han sido partícipes en todas las fases, desde el diseño hasta la planificación, puesta en marcha y evaluación.

Se han establecido alianzas de coordinación con el CCD que permiten la consolidación de estrategias comunes con otras entidades que trabajan sobre los mismos objetivos, de hecho, el trabajo con el CCD sigue en la misma línea o incluso aumentando, quedando reflejada esta alianza en la formulación del nuevo proyecto.



Se han articulado espacios para reflexionar sobre la identificación, la ejecución, el seguimiento y la evaluación de la intervención, en los cuales han participado los distintos agentes involucrados en la misma, la ejecución del proyecto se ha utilizado como pretexto para el planteamiento y transcurso de la planificación estratégica de la entidad, generándose multitud de espacios de debate y reflexión en torno a los objetivos y la misión, visión y valores de la entidad.

Se ha contribuido a la creación de redes que favorezcan el intercambio de experiencias y la generación colectiva de conocimiento, la consolidación de la xarxa es un ejemplo de ello.

A la pregunta si en las reuniones realizadas con los grupos de trabajo, ¿han manifestado o has percibido el hecho de haberse encontrado con alguna dificultad, inconveniente debilidad?, la persona responsable del proyecto manifiesta que sí, que en alguna ocasión las necesidades y tiempos del proyecto han supuesto cierto grado de stress o de sobre-trabajo en algunas de las personas voluntarias que han participado en la intervención. Estas situaciones se han tratado de aliviar con el apoyo mutuo de otras personas que forman parte de la organización también y que tenían más tiempo.

Según las FdV, la participación de colectivos, plataforma y entidades es elevado, ¿Cuál consideras que es el motivo principal? La multitud de temáticas y áreas de trabajo involucradas así como la trayectoria de ISF en el panorama asociativo valenciano.

Aprendizajes obtenidos por la ejecución del proyecto.

- A nivel competencial, relacionados con las líneas de intervención y con las herramientas pedagógicas que se han tratado.
- Y a nivel organizacional, vinculadas con el trabajo en grupo bajo un formato asambleario, y con la planificación reflexiva y participativa de todos los procesos vinculados al proyecto.

En cuanto a las propuestas de mejora, la persona responsable del proyecto manifiesta que algunas de las propuestas de mejora que se han incorporado en la nueva formulación han estado vinculadas a la planificación previa de toda la cadena de cambio asociada al proyecto formativo, estructurando de una forma más coherente los aprendizajes a obtener y evitando el solapamiento de actividades en la medida de lo posible.

Y las otras propuestas han estado más vinculadas a darle mayor peso al trabajo en red, planteando éste como un resultado más del proyecto, y explicitando las metodologías de PCR y de APS como procesos formativos vinculados a toda la intervención.

### **PARTICIPANTE EN EL PCR NORTE - SUR.**

---

En cuanto al criterio de participación nos remitiremos también a la entrevista estructurada con la persona participante en el PCR Norte Sur y al respecto de sus impresiones y aprendizajes obtenidos por su participación en esta experiencia.

*El programa de conocimiento de la realidad con el MoCaSe-VC ha sido muy provechoso/útil en todos los niveles: personal, educativo, político y organizacional. Es por eso que resulta complicado destacar cuáles han sido los principales aprendizajes durante la experiencia.*

*En consecuencia propondré a continuación algunos de los puntos que destacan a la hora de comprimir lo que me ha aportado el PCR:*

- 1. Compartir y vivir en comunidad, de forma que todo es comunitario y que todas las personas tienen un papel central en el funcionamiento de los asuntos diarios. Con eso se comprende el arraigo individualista que tienen nuestras sociedades y la necesidad de sentirse parte de un conjunto social.*
- 2. La constancia para construir un proyecto basado en el trabajo diario comprometido en grupos de trabajo. Cada uno de los grupos de trabajo de la UNICAM supone un grano de arena en la construcción de un proyecto amplio y a largo plazo.*
- 3. La iniciativa personal es vital en la construcción de proyectos sociales colectivos. Lejos del "dirigencialismo", de ser guiados y cumplir órdenes, las propuestas que parten de ideas personales son aceptadas y valoradas por la comunidad.*
- 4. Cumplir sueños es posible con perseverancia y determinación. Desde grandes proyectos sociales como la construcción de experiencias educativas populares por las personas "excluidas" por las administraciones públicas (como la Escuela de Agroecología o la UNICAM), hasta proyectos diarios.*
- 5. La generosidad de abrir las puertas de casa a cualquier persona que se interesa por conocer tu proyecto social, sin restricciones ni reservas.*

6. *La solidaridad. Cuando alguien intenta amenazar las comunidades campesinas todas responden, demostrando el apoyo mutuo y la empatía ante los problemas de los otros.*
7. *El "desaprendizaje" necesario para aprender nuevas concepciones de vida y nuevas cosmovisiones. El proyecto ayuda a repensar la forma de actuar y de encarar los problemas de nuestras sociedades.*
8. *Conocimiento de qué es América Latina y sus luchas, desde los movimientos políticos clásicos, como el peronismo, hasta los movimientos sociales más actuales, como los MNCI coordinado en la CLOC (Coordinadora Latinoamericana de Organizaciones del Campo) o el Movimiento de la Economía de los/las Trabajadoras y el cooperativismo.*

*Todos estos aprendizajes tienen una clara correspondencia con nuestras realidades. Nuestras ciudades y pueblos, los territorios donde vivimos y nuestras relaciones y actividades son cada vez más globales.*

*Precisamente, el «proceso de globalización» ha mostrado facetas muy diferentes, encarnadas en ideas como la conformación de un tráfico libre de mercancías y bienes, sin límites ni fronteras, entre muchos países. La Unión Europea o la propuesta de los TTIP o CETA plasman la voluntad de conformar un espacio económico neoliberal integrado y asimétrico entre territorios. Las oposiciones a estos procesos han tenido un peso relevante y transformador. Estos procesos han tenido diferentes facetas. A nivel local se ha articulado variadamente sobre todo han proporcionado resultados diferentes en cada caso.*

*En ese sentido mi implicación personal en diferentes organizaciones de base se engloba en un intento transformador de la realidad social. La implicación personal ha pasado por iniciativas comarcales en defensa de la tierra y en contra de la especulación inmobiliaria, coordinando fuerzas entre diferentes agentes sociales y logrado parar, por ejemplo, el PAI del NouMil·lenni de Catarroja y en organizaciones LGTBI.*

*De la misma manera, la participación con ISF es una forma de voluntariado que persigue la concienciación social sobre diferentes problemáticas al llamado "Norte". En mi caso, el interés por una economía transformadora ha tenido un punto claro de formación en Argentina, tanto en el Congreso de la Economía de las trabajadoras y trabajadores como con las diferentes experiencias en el campo argentino, muchos de los proyectos transportables a nuestras realidades.*

*En este momento pienso que estas acciones locales de energía transformadora no pueden escapar del contexto global. La necesidad de tejer experiencias transnacionales en los movimientos sociales se hace más patente en un mundo que necesita de respuestas coordinadas más allá de las fronteras. Pasados 16 años de la cumbre del G8 de Génova, la creación de una cultura Wu-ming, anónima, asamblearia, no jerarquía y internacional aún es una necesidad que se plasma en muchos ámbitos.*

*Mi participación en el PCR radica, justamente, en ese punto. El conocimiento de experiencias de organización social no occidentales y alternativas a los modelos neoliberales me ha hecho participar en este proyecto de ISF. Consciente de la imposibilidad de exportar modelos organizativos entre territorios, impregnarse de la realidad de la iniciativa de los pueblos y comunidades de Santiago del Estero ha sido una oportunidad única, más aún en un proyecto que incide en la temática de la educación popular, la soberanía alimentaria y la economía transformadora.*

#### **PARTICIPANTE EN EL PCR NORTE - NORTE (APS).**

---

La persona que ha participado el programa Norte-Norte ha estado colaborando con ISF desde el inicio del proyecto gracias a su participación en el programa Aprendizaje por Servicio y el PCR N-N. Ha estado comprometida y ha destacado por su participación en la línea de "economía transformadora/economía social", ha participado (en el marco del proyecto) en el congreso de Economía Feminista y en el curso de "Iniciación al Artivismo" viendo ampliadas sus capacidades como agente multiplicador al haber aprendido entre otras la utilización de diversas técnicas de diseño gráfico (para la elaboración del material gráfico del proyecto) y el potencial del video participativo y documental como herramienta de transformación.

Con esta persona se llevó a cabo una entrevista estructurada, mediante la cual, los hallazgos obtenidos se muestran a continuación.

*La primera vinculación con ISF fue a través de la APS en donde hubo muchos aprendizajes que además se vinculaban con el Máster y la necesidad de salir hacia fuera y ver la realidad. Sobre todo ha sido un aprendizaje de contacto con la realidad, de cómo llevar un proyecto a través de una lógica de proceso junto a un momento de reflexión de ISF a nivel de organización de temas como la resolución de conflictos, los niveles de participación,... Además de todo el aprendizaje y el conocimiento en la organización del trabajo en equipo dentro del grupo de Economía Transformadora –integrado por 5 personas- , y en la organización de los tiempos.*

*En PCR N-N a través de la participación en la Jornada en Madrid sobre economía feminista. Ha sido una experiencia muy positiva. Una formación en economía feminista a nivel de propuestas, a nivel de todo lo que se está haciendo en cuanto a debates y propuestas desde la Economía Feminista. Se trata de una herramienta muy potente que suma mucho para la organización a la hora de coger ideas, hacer red, enfocar mejor las luchas y comprender mejor la realidad de otros territorios.*

*Con el "artivismo", y en concreto con la comunicación de guerrilla, en cuanto a conocimientos estuvo genial, un gran descubrimiento en cuanto a temas de diseño, con un enfoque que te da herramientas para cartelería, "hacktivismo".*

*También en temas de software libre por toda la reflexión que conlleva en cuanto al control y a las ataduras a la tecnología. Y todas estas reflexiones y conocimientos los ha replicado con la familia, amistades,... y con la idea de seguir formándose en ello. Además, en el TFM ha utilizado las herramientas de diseño aprendidas.*

*En definitiva, hace una valoración muy positiva de la comunicación de guerrilla. Y en cuanto al proceso de realización del video participativo lo ha vivido como un proceso de gestación de una criatura intelectual. Proceso en donde ha habido una formación sobre técnicas, herramientas de video, sonido, diseño,... Todas estas experiencias hicieron que se creara un vínculo con la organización ISF, su personal técnico y con el día a día de la oficina.*

A la pregunta "Todas estas experiencias, sobre todo las que tienen que ver con las acciones transformadoras y creativas, ¿han redundado en una mayor profundización de tus capacidades como agente multiplicador? ¿En qué se ha traducido? Y si cualquier persona que pase por este proceso le va a suceder lo mismo... si se puede extrapolar a otras personas.

Personalmente, se siente afortunada de haber pasado por estos procesos y con la responsabilidad de compartirlo con sus compañeras de piso, su pareja y compañeras/os de clase. Experiencias que ha replicado a nivel de entorno cercano.

Ha compartido la experiencia de la herramienta APS y del PCR N-N en calidad de militante de ISF dentro de la jornada "Universidad OTRA" en la Universidad de Bilbao a través de un foro de debate.

Y sí se puede extrapolar a otras personas, sobre todo la herramienta de la APS y del PCR N-N y N-S, que hacen que te vincules mucho más y que estés en la organización en el día a día, y así te conviertas en agente multiplicador

Las debilidades más destacadas que cita del proyecto son:

- *Falta de conocimientos iniciales sobre el funcionamiento de la oficina a la hora de saber cómo el personal técnico se puede sentir cuando tienen carga de trabajo y poderles liberar.*

- *Actualmente, hay menos personas en el grupo de economía transformadora y hay una falta de disponibilidad de las personas que forman parte de los grupos. Siendo consciente, a su vez, que la participación va fluyendo.*

En cuanto a las fortalezas, manifiesta que: *Es un proyecto que, a nivel de organización y de reconducir hacia dónde se quiere ir, es una herramienta potente.*

*Se está en un proceso necesario de pararte a pensar, de reflexión y de ahí ver a dónde quieres ir, ... y que todo ello va en la línea del nuevo proyecto presentado a fin de darle continuación a este proyecto y no desde una lógica proyectista, de presentar proyectos sin más.*

*Además, es un proyecto en donde se han ido acoplado a lo que iba saliendo en cada momento, con una mayor flexibilidad y no tanto en estar enmarcado en la lógica de proyecto y de la GVA, acoplado el proyecto a la realidad del momento y a lo que apetecía al grupo de trabajo.*

## **VOLUNTARIADO; PROCESO DE APRENDIZAJE DESDE 0.**

---

Al respecto del criterio de Participación, durante el trabajo de campo se ha trabajado también mediante entrevista estructurada con una persona que llegó a ISF durante la segunda fase del proyecto (octubre 2017), participa como voluntariado en el grupo Derecho Humano al Agua, sin tener nociones básicas previas ni específicas de la propia temática ni de temas transversales de voluntariado.

A la pregunta *¿Qué te ha supuesto este proceso de aprendizaje desde 0 tanto a nivel de aprendizaje en una línea específica transversal -tema del agua-, asociada a su vez a un ODS, como de aprendizaje organizacional (participación en una organización)? En este sentido, ¿se han visto mejoradas tus capacidades? – Aplicabilidad del aprendizaje.*

La respuesta dada ha sido básicamente:

*Todo este proceso ha sido muy positivo ya que la carrera universitaria se quedó en temas técnicos y no tanto en temas sociales, por lo que también me ha introducido en saber del derecho humano al agua y la pobreza energética. Gracias a ISF he aprendido algo nuevo.*

*Además, la organización es más compleja de lo que esperaba. ISF trata muchos aspectos y es muy amplio, por lo que aún sigo aprendiendo, empapándome de conocimientos y viendo cómo funciona la organización. Le gusta el funcionamiento de ISF, más a nivel asambleario, haciéndole partícipe y viéndose integrado en la toma de decisiones, lo que a veces le supera a la hora de dar su opinión por no creer tener los conocimientos suficientes.*

*- Aparte de ver mejoradas sus capacidades en el tema del agua, le parece interesante el tema de la pobreza energética, y en este sentido, en este último tema, hizo un trabajo de clase. Por tanto, le ha picado la curiosidad y le ha hecho interesarse más sobre estos temas y también sobre tema asociacionismo a nivel de grupos vecinales, produciéndose un acercamiento a los mismos, como con la AA.VV. en Godella y en Paterna, entrando en contacto con ambos gracias al trabajo con ISF.*

*Y a nivel personal, le ha servido para enfocar más la carrera, Ingeniería de Energías, a lo social, como le ha sucedido con el tema de la pobreza energética. Y a nivel práctico, le ha llevado a entender cada uno de los conceptos de la factura del agua así como el proceso de gestión del agua.*

*¿Has aprovechado estas capacidades adquiridas para replicarlas en otros espacios, en tu cotidianeidad, ...? Ejemplos.*

*Lleva poquito tiempo vinculado a ISF, pero reconoce que sí en cuanto a trabajar de manera mucho más horizontal con sus compas de clase repartiendo el trabajo, hablándolo todo y llegando a conclusiones conjuntas de forma asamblearia. En definitiva, es a la hora de trabajar donde puede aplicarlo a nivel de otra forma de funcionar mucho más horizontal y asamblearia.*

*¿Qué papel ha tenido ISF en todo este proceso? Valoración (acompañamiento, proceso formativo, motivación,...)*

*A nivel formativo, desde ISF se esforzaban mucho y dedicaban su tiempo a que él se enterase de los conocimientos y pudiese participar sintiéndose integrado dentro de las dinámicas propias de la organización.*

*Siente que tiene al equipo técnico de ISF cerca, lo que hace que se pueda pasar por la oficina debido a esa cercanía. Además, ha estado a gusto y muy bien con el grupo de Aguas. Y se siente acompañado por la organización, por lo que su intención es la de seguir vinculado a ISF.*

*A nivel de trabajo, con el grupo de Agua ha habido mucha carga de trabajo, y se han estado reuniendo para hablar y preguntarse el por qué hacen las cosas, a dónde quieren ir,... para no hacer las cosas como una obligación sino ver para dónde se quiere ir de forma conjunta y cómo se quiere hacer. En todo ello, él se ha sentido a gusto en esas conversaciones a la hora de dar su opinión y de tener en cuenta la opinión del resto del grupo.*

*Las debilidades encontradas han sido fundamentalmente: El tema del tiempo, en cuanto a tener tiempo para reunirse todos, tiempo para debatir y discutir las cosas dentro de una lógica de funcionamiento asamblearia, además del tema de la comunicación, que se hace bien a través de correos y de actas además de por vías informales, como el Whatsapp.*

*Entre las fortalezas: Hay gente en el grupo que sabe mucho del tema y además muy involucrada en el tema de aguas. Gente que está como persona referente a la hora de preguntar y del bagaje que tiene detrás.*

Propuestas de mejora:

- La comunicación, a nivel de contar con un Protocolo de Comunicación a la hora de cómo comunicar las cosas ya que cada quien las comunica a su manera, en donde una solución sería enviar un acta de las reuniones para cuando alguien del grupo falla y así que se pueda enterar.*
- Trabajar con el grupo de energía el tema de la pobreza energética, y también con más gente del grupo de energía para poder aportar y retroalimentarse.*



## 12. CONCLUSIONES DE LA EVALUACIÓN.

Las principales conclusiones que se desprenden del presente trabajo de evaluación son:

CON1: Elevada capacidad movilización social de la entidad entre el público estudiante de la UPV.

CON2: Elevada participación de diferentes colectivos y entidades sociales en el desarrollo de las actividades.

CON3: Elevado nivel de compromiso de las personas voluntarias que participan en la organización y desarrollo de las actividades, con las temáticas a tratar en cada una.

CON4: Los Resultados del proyecto están enfocados según las actividades a realizar, tal vez y con tal de poder medir los efectos producidos en el marco del proyecto sería más conveniente agrupar los resultados según el tipo de población beneficiaria, que tal y como hemos entendido podrían ser:

- R1: Trabajo a realizar con las personas voluntarias de ISF
- R2: Trabajo a realizar con los colectivos y entidades que participan
- R3: Trabajo a realizar con el público en general mediante las actividades propuestas.
- R4: Como en todos los proyectos, contemplar las labores de coordinación, seguimiento, evaluación y difusión de los objetivos alcanzados.

CON5: La elevada participación de colectivos y personal voluntario ralentiza en cierta medida los plazos de ejecución, no obstante, finalmente el proyecto salvo una ampliación de tres meses en el momento final, se ha ajustado al cronograma previsto inicialmente.

CON6: El proyecto presenta un elevado componente en la lucha por los DDHH de las personas, compromiso con el medio ambiente y las mujeres sin embargo y mediante la matriz del marco lógico no se visualizan estos enfoques.

CON7: El hecho de hacer participativo todo el proceso ha incrementado la apropiación del proyecto entre la población beneficiaria y voluntariado, no obstante

ha ralentizado en gran medida a la hora de tomar decisiones pues las mismas se han consensuado entre los grupos de trabajo.

CON8: Las personas voluntarias tenían conocimientos previos al respecto del tema del grupo en el que han participado.

CON9: Elevada participación de mujeres tanto en cuanto a representación como en participación en acciones.

CON10; Elevada pertinencia de este tipo de actividades según el voluntariado que ha participado.

CON11: Según la información proporcionada en el informe técnico de justificación y verificada mediante el levantamiento de información implementado en la evaluación externa, los objetivos y resultados planteados en el proyecto se han adecuado al contexto, a las prioridades establecidas y a las necesidades detectadas. El colectivo de personas beneficiarias ha estado bien definido y eran un colectivo prioritario. Los objetivos iniciales del proyecto se han correspondido con las necesidades de la sociedad en general y de la población beneficiaria en particular. Las prioridades de la población beneficiaria y de la sociedad en general no han cambiado desde la definición de la intervención panificadora. Valoración positiva al criterio de pertinencia según informe técnico final.

CON12: Se han respetado los presupuestos establecidos inicialmente salvo algunas ligeras variaciones asociadas a la ejecución real del proyecto que han estado aprobadas por la GVA y que no han supuesto modificaciones ni alternaciones en cuanto a resultados, objetivos, ni zona de ejecución.

CON13: Los indicadores contemplados en el momento inicial de formulación no se vieron modificados, si ampliados con la realización del levantamiento de línea de base en el momento inicial del proyecto. No se han producido impactos negativos entre la población beneficiaria (ni previstos ni no previstos). Las actividades relacionadas con la ejecución del proyecto han contemplado reducir la huella ecológica. Valoración positiva del criterio de impacto.

CON14: Las actividades realizadas han contribuido al fortalecimiento la población beneficiaria a la hora de replicar acciones similares como agentes multiplicadores de cambio, todas las personas que se han utilizado como población muestra en los cuestionarios aparejados a la evaluación final se han definido a sí mismos como potenciales agentes de cambio habiendo replicado acciones tanto en su propia cotidianidad como en otros espacios en los que participan.

### **13. LECCIONES APRENDIDAS RESULTADO DE LAS CONCLUSIONES.**

Que muestren buenas prácticas y que puedan ser extrapoladas y retroalimentar las acciones de la intervención en ejecución o para futuras intervenciones, según proceda.

- Según hojas de firma de asistencia de las personas beneficiarias a las actividades se les ofrecía la posibilidad de elegir si querían seguir recibiendo información de ISF y el 98% de ellas manifestaban que SI, lo cual es un indicador de que el trabajo realizado les gustó y muestran interés en las actividades que realiza la entidad.
- Elevado nivel de compromiso y participación de personas voluntarias de la entidad ISF.
- Elevada participación de otros colectivos y asociaciones en el desarrollo del proyecto.
- Elevado nivel de coordinación y compromiso de los técnicos del proyecto, tanto con la entidad como con las actividades realizadas.
- Elevada participación femenina en el desarrollo del proyecto y participación en las actividades realizadas.
- Elevado nivel de apropiación del proyecto tanto por el voluntariado que ha participado como las entidades sociales y colectivos.

### **14. RECOMENDACIONES.**

Estarán dirigidas de manera particular a cada actor participante en el proceso evaluativo.

Al finalizar las actividades se recomienda realizar un cuestionario de satisfacción de las jornadas o actividades que contenga tanto preguntas generales al respecto de la jornada en si, como cuestiones al respecto de los conocimientos adquiridos y sobre todo, preguntas relacionadas con el efecto multiplicador que pretendía el proyecto y la conciencia crítica. En último término, y para cerrar el cuestionario no estaría demás alguna pregunta al respecto del cambio de actitud o predisposición de la

población al respecto de la temática tratada. Fundamentales para medir el logro del OE del proyecto.

En el documento de formulación, o bien en la matriz del marco lógico, tratar de relacionar actividades o resultados con los ODS que se van a trabajar en el proyecto. Esta información nos facilitará la medición de la contribución del proyecto al ODS en cuestión.

Redefinir un sistema de seguimiento o monitorización de las personas que participan en el proyecto además de las que participan en cada actividad pues se da el caso de que muchas personas participan en diferentes actividades, con lo cual, dificulta el recuento final de población beneficiaria directa ya que algunas de ellas se repiten.

A nivel de actividades, definir en términos más concretos las mismas pues leyendo la matriz del marco lógico y comparando las actividades realizadas se observa que las mismas no están definidas en la matriz, si en términos generales, por ejemplo, la metodología de Aprendizaje por Servicio se trabaja en el proyecto y es muy interesante, sin embargo, en la MML no aparece. En el mismo sentido, tratar de redactar las actividades con los colectivos con los que se trabaja lo cual dotaría a la MML de mayor calidad pues no es hasta el final de proyecto cuando se visualizan las entidades sociales que participan.

Con el objeto de introducir el enfoque DDHH en la formulación, distinguir entre titulares de derechos, obligaciones y responsabilidades y a partir de ahí, sustituir el término población beneficiaria por titulares de derechos, con el fin de clarificar cada grupo poblacional con sus características según el enfoque.

En cuanto al enfoque medioambiental y su incorporación en el proyecto, en términos de formulación y sobre todo en la MML no se percibe su presencia, sin embargo, la ejecución del proyecto consta de un elevado enfoque medioambiental, tratar de incorporarlo en la MML vía actividades, vía indicadores o vía fuentes de verificación, sino no podemos hablar de una efectiva transversalización del mismo.

En general, tratar de incorporar los enfoques de DDHH, Medio Ambiente y Género que se visibilice a través de la matriz del marco lógico, vía resultados, actividades e indicadores.

Definir los indicadores como logros conseguidos o cambios producidos, no testimoniales de actividades realizadas y especificar el público destinatario en aquellas actividades que sea posible.

Tratar de redefinir la matriz a la nueva realidad del proyecto, se trata de un proyecto que cuenta con varias fases ejecutadas anteriormente, sin embargo, en su formulación y a pesar de los años que se ha ejecutado, no se han incorporado mejoras, lo que implica al final que la elevada participación de colectivos, personas voluntarias, actividades concretas y objetivos de cada una, etc. no se visualizan en la MML, y además esta simplicidad en la formulación dificulta en gran medida la comprensión y sobre todo, la medición de los logros alcanzados en el momento final.

La última recomendación viene vía la cuantificación de la población beneficiaria directa, sería necesario hacer un recuento según las actividades a realizar y en base a las ediciones anteriores, si no, llegado el momento de la evaluación la misma, según documento de formulación, parece sobredimensionada.

## 15. ANEXOS

### MATRIZ DE EVALUACIÓN.

Criterio	Pregunta referencia	INFORMANTES CLAVE			
		Técnico proyecto	Población beneficiaria	Entidades beneficiarias	
Pertinencia	¿Se ha ajustado la propuesta metodológica a la situación de las personas participantes?	x	x	x	x
	¿Está alineado el proyecto con la estrategia de la entidad solicitante en torno a la Soberanía Alimentaria?	x			
	¿Está contextualizada la intervención a la situación y realidad de las personas participantes a nivel local?	x	x	x	
Eficacia	¿Han ido las actividades realizadas encaminadas a conseguir los resultados planteados en el proyecto en cuanto a generación de conocimientos, valores y actitudes de las personas participantes?	x	x	x	
	Contribución de los resultados al OE	x			
	Contribución del OE al OG	x			
	¿Han ayudado las actividades realizadas a alcanzar los objetivos estipulados en el proyecto?	x			
	¿Se han alcanzado dichos objetivos?	x			
	¿Se han alcanzado otros logros no previstos?	x	x	x	
	¿Qué factores han contribuido o dificultado el cumplimiento de los mencionados objetivos?	x	x	x	
	¿Te consta de algún problema puntual que haya surgido durante la ejecución?, ¿Qué medidas se tomaron para hacerle frente?	x	x	x	

	¿Qué factores condicionaron de alguna manera tu participación en el proyecto?	x	x	x	
<b>Eficiencia</b>	¿Son adecuados los recursos empleados para las actividades realizadas?	x	x		
	¿Son adecuados los recursos empleados para el nivel de cumplimiento de los resultados alcanzados?	x			
	¿Se han respetado los presupuestos establecidos inicialmente en el documento?	x			
	¿Se han respetado los cronogramas y tiempos previstos?	x			
<b>Impacto</b>	¿Cuáles son los principales efectos del proyecto según los distintos actores implicados? ¿Y según la población beneficiaria?	x	x	x	x
	¿Cuál ha sido la contribución del proyecto con respecto al objetivo general y el objetivo específico?	x	x		
	¿Cuáles han sido los cambios más significativos en cuanto a la adquisición de competencias vinculadas de manera sustantiva con las actuaciones de aprendizaje planteadas en la intervención educativa?	x	x	x	x
	¿Cuáles han sido los factores externos que han influido sobre el impacto global?	x			
	¿Se ha alcanzado al número de población beneficiaria directa prevista?	x			
	¿Se han generado cambios en las políticas internas de la entidad?	x			
<b>Viabilidad</b>	¿Qué impactos ha tenido el proyecto entre las instituciones que han participado en la ejecución?	x		x	
	¿Los objetivos planteados y el nivel de cumplimiento alcanzado favorecen la sostenibilidad de los mismos más allá del proyecto?	x	x	x	
	¿Las actividades realizadas promueven cambios en la sociedad con respecto a los hábitos de consumo perdurables más allá del plazo de ejecución del proyecto?	x		x	

	¿Las actividades realizadas han contribuido al fortalecimiento de los/as beneficiarios/as a la hora de replicar acciones similares como agentes multiplicadores de cambio?	x		x	
	¿Se ha velado por la protección del medio ambiente?	x			
	¿Se ha beneficiado a colectivos más vulnerables?	x			
	¿Se ha actuado sobre la igualdad de género?, ¿En qué medida?	x			
	¿Se han llevado a cabo acciones puntuales al respecto?	x			
<b>Participación</b>	¿Se ha hecho partícipe a la población beneficiaria a la hora de diseñar y llevar a cabo las actividades planteadas?	x		x	
	¿Se han tenido en cuenta los diferentes actores que han intervenido en la ejecución del proyecto?	x	x	x	x
	¿Se han establecido alianzas de coordinación que permitan la consolidación de estrategias comunes con otras entidades que trabajan sobre los mismos objetivos?	x		x	
	¿Se han articulado espacios para reflexionar sobre la identificación, la ejecución, el seguimiento y la evaluación de la intervención, en los cuales han participado los distintos agentes involucrados en la misma?	x	x	x	
	¿Se ha contribuido a la creación de redes que favorezcan el intercambio de experiencias y la generación colectiva de conocimiento?	x	x	x	x
<b>Otras</b>	Debilidades encontradas	x			
	Amenazas	x			
	Factores de éxito	x			
	Oportunidades	x			



Informe Evaluación Proyecto: "**Compartiendo Conocimiento, Multiplicando la Acción**"  
Nº Expediente: **SOLEPD/2016/0034**

**FICHA RESUMEN DE LA EVALUACIÓN SEGÚN FORMATO DEL CAD.**

Título	"COMPARTIENDO CONOCIMIENTO, MULTIPLICANDO LA ACCIÓN@	Lugar:	Comunidad Valenciana
Expediente:	SOLEPD/2016/0034	Convocatoria	2016
Tipo de evaluación	FINAL EXTERNA DE RESULTADOS Y OBJETIVOS	Coste (€)	1.000,00 €
Fecha de la intervención	06 FEBRERO 2017 AL 06 ABRIL 2018	Agente ejecutor	INGENIERÍAS SIN FRONTERAS (ISF)
Fecha de la evaluación	ABRIL-MAYO-JUNIO	Agente Evaluador	AFERS -CONSULTORIA SOCIAL (EVA BUADES MARTÍNEZ- PALOMA OLTRA DEL CERRO)
Antecedentes y objetivo general de la intervención	OBJETIVO GENERAL: Contribuir al cambio del modelo de producción y consumo de la sociedad valenciana, a través de la construcción de una conciencia crítica sobre las causas de la desigualdad y la interdependencia de las problemáticas globales. OE: Fomentar el cambio de pautas de comportamiento de colectivos de jóvenes, mujeres, consumidores/as y productores/as valencianos/as, y voluntari@s de la asociación, a través del intercambio de conocimientos, actitudes y valores, y del fomento de acciones transformadoras hacia un modo de vida sostenible.		
Principios y objetivos de la evaluación	El objetivo de la evaluación era Valorarla vigencia en términos de pertinencia de la intervención en general y de sus objetivos en particular, en relación con los eventuales problemas que hayan podido producirse durante la fase de ejecución. Valorados el diseño y ejecución de la intervención, así como la coherencia entre los resultados y objetivos. Valoradas las actividades realizadas. Valorados los impactos previstos. Obtenidas recomendaciones e información precisa sobre la incidencia de las distintas actividades que componen el proyecto. Los criterios de la evaluación utilizados han sido: Eficacia, Eficiencia, Impacto, Viabilidad, Pertinencia y Participación.		
Metodología y herramientas	El enfoque metodológico aplicado en el proceso de evaluación tiene un carácter cualitativo, en base a entrevistas y grupos de discusión, y observación estructurada, y cuantitativo con información generada a lo largo de la intervención, de la revisión y análisis documental, y a través de dos cuestionarios. Dependiendo del perfil y disponibilidad de las personas informantes clave se ha utilizado una entrevista estructurada, un cuestionario online y entrevistas semi estructuradas. La primera parte del trabajo de evaluación consistió básicamente en la revisión documental de los materiales generados en el marco del proyecto, documento de formulación, fuentes de verificación y se siguió con el trabajo de campo mediante las herramientas estadísticas contempladas. La última fase fue la de sistematización de la información, redacción de conclusiones, recomendaciones, y sociabilización del informe entre las personas de ISF.		

Informe Evaluación Proyecto: "**Compartiendo Conocimiento, Multiplicando la Acción**"

Nº Expediente: **SOLEPD/2016/0034**

Conclusiones y recomendaciones según criterios de evaluación de la intervención (se incluirán los evaluados)	Pertinencia	Los objetivos y resultados planteados en el proyecto se han adecuado al contexto, a las prioridades establecidas y a las necesidades detectadas. El colectivo de personas beneficiarias ha estado bien definido y eran un colectivo prioritario. Los objetivos iniciales del proyecto se han correspondido con las necesidades de la sociedad en general y de la población beneficiaria en particular. Las prioridades de la población beneficiaria y de la sociedad en general no han cambiado desde la definición de la intervención panificada. Valoración positiva al criterio de pertinencia.
	Eficacia	El proyecto ha alcanzado los resultados previstos inicialmente, las actividades son efectivas considerando la percepción de las personas destinatarias y teniendo en cuenta los resultados obtenidos. La población beneficiaria directa no ha encontrado dificultades para acceder a las actividades desarrolladas. La valoración global del criterio de eficacia es positiva.
	Eficiencia	Se han respetado los presupuestos establecidos inicialmente salvo algunas ligeras variaciones asociadas a la ejecución real del proyecto que han estado aprobadas por la GVA y que no han supuesto modificaciones ni alternaciones en cuanto a resultados, objetivos, ni zona de ejecución.
	Impacto	En cuanto al criterio de impacto, los indicadores contemplados en el momento inicial de formulación no se vieron modificados, si ampliados con la realización del levantamiento de línea de base en el momento inicial del proyecto. No se han producido impactos negativos entre la población beneficiaria (ni previstos ni no previstos). Las actividades relacionadas con la ejecución del proyecto han contemplado reducir la huella ecológica. Valoración positiva del criterio de impacto.
	Viabilidad	Las actividades realizadas han contribuido al fortalecimiento la población beneficiaria a la hora de replicar acciones similares como agentes multiplicadores de cambio, todas las personas que se han utilizado como población muestra en los cuestionarios aparejados a la evaluación final se han definido a sí mismos como potenciales agentes de cambio habiendo replicado acciones tanto en su propia cotidianidad como en otros espacios en los que participan.
	Participación	Elevado nivel de participación en referencia a los diferentes perfiles de personas que han participado en el proyecto: Voluntariado, personas jurídicas, colectivos, plataformas y otras entidades afines. Elevada capacidad movilizadora por parte de la entidad ISF y el personal Técnico.
Agentes que han intervenido	27 personas voluntarias (sujetos de cambio). 1 Técnico de proyecto. 1 Participante del programa PCR. 1 Voluntariado de nueva incorporación participante en todo el proceso de cambio a lo largo de toda la formación.	

## **16. PREMISAS DE LA EVALUACIÓN, AUTORÍA Y PUBLICACIÓN.**

La realización de la consultoría exige adecuación a las siguientes premisas de comportamiento ético y profesional de la evaluadora:

- Sensibilidad a las consideraciones de género, origen étnico, edad, orientación sexual, lengua y otras diferencias. Así mismo se respetan los derechos humanos y las diferencias culturales y las costumbres, creencias y prácticas religiosas de todos los agentes implicados en el proceso evaluativo.
- Se velará por la integridad, independencia, credibilidad y transparencia de la evaluación. La persona física o jurídica encargada de realizar la evaluación trabajará con libertad y sin injerencias y acceso a toda la información disponible, bajo las premisas de comportamiento ético y profesional.
- El anonimato y confidencialidad de los participantes en la evaluación queda garantizado. La propiedad del informe de evaluación corresponderá a ISF, que podrá difundir y divulgar, en todo o en parte, su contenido.

El Informe cumplirá los estándares de calidad de las investigación y establecimiento de la evaluación que son;

- Estándar 1: Idoneidad del análisis del contexto.
- Estándar 2: Oportunidad del enfoque metodológico y las técnicas utilizadas.
- Estándar 3: Fiabilidad de las fuentes de información.
- Estándar 4: Suficiencia en el examen de las preguntas y criterios de investigación.
- Estándar 5: Validez de los resultados y las conclusiones y utilidad de las recomendaciones.
- Estándar 6: Calidad de la participación en la evaluación de las entidades implicadas y población destinataria.
- Estándar 7: Credibilidad, ética e imparcialidad del proceso de evaluación.
- Estándar 8: Adecuación del plan de comunicación de la evaluación.

## 17. ANEXOS.

### ANEXO I. ENTREVISTA ESTRUCTURADA TÉCNICO DE PROYECTO.

#### PERTINENCIA

1. La intervención se corresponde con las "necesidades de la población beneficiaria", ¿Cómo se realizó el análisis de necesidades?, ¿Quién participó, que actores?, ¿Cuándo se realizó?.
2. Las necesidades identificadas ¿Se corresponden con los objetivos propuestos?, ¿Quedo alguna necesidad sin cubrir?.
3. ¿Consideras que las actividades programadas son suficientes para lograr los objetivos propuestos?, ¿añadirías o quitarías alguna actividad?.
4. ¿Cómo se ha ajustado la propuesta metodológica a la situación de los/as sujetos participantes?.
5. En el momento de la realización de la LdB ISF Valencia no tenía un Plan Estratégico en EpCG, ¿Lo tiene ya?.
6. ¿Cómo se ha introducido el enfoque medio ambiental en el desarrollo del proyecto?.
7. Idem pero enfoque de género.

#### EFICIENCIA

8. ¿Consideras coherente el presupuesto del proyecto con los objetivos y resultados del mismo?.
9. ¿Son adecuados los recursos empleados para las actividades realizadas? .
10. ¿Son adecuados los recursos empleados para el nivel de cumplimiento de los resultados alcanzados?.
11. ¿Consideras que se debería incrementar alguna partida del presupuesto?, ¿Cuál?.
12. Y ¿alguna partida que añadir a las iniciales según planilla presupuesto de la GVA?.
13. ¿Se han respetado los presupuestos establecidos inicialmente en el documento?.
14. ¿Qué dificultades surgieron en la gestión del presupuesto y como podrían haberse evitado o se evitaron?.
15. El cronograma, ¿consideras es coherente con los resultados y objetivos?.

16. ¿Se han respetado los cronogramas y tiempos previstos?
17. ¿Qué dificultades surgieron en la gestión del cronograma y como podrían haberse evitado o como se evitaron?

### **EFICACIA.**

18. ¿Han ido las actividades realizadas encaminadas a conseguir los resultados planteados en el proyecto en cuanto a generación de conocimientos, valores y actitudes de los/as sujetos participantes?
19. ¿Qué actividad ha aportado más valor añadido al proyecto?
20. ¿Quitarías alguna?
21. ¿Consideras que las actividades realizadas son suficientes para alcanzar los resultados de la MML?
22. ¿Han ayudado las actividades realizadas a alcanzar los resultados estipulados en el proyecto? ¿Se han alcanzado dichos resultados?
23. Contribución de los Resultados al logro del OE. ¿Consideras que con los resultados obtenidos con la ejecución del proyecto se ha conseguido el OE?
24. ¿añadirías algún otro resultado?
25. ¿y/o actividad?
26. ¿Qué factores han contribuido o dificultado el cumplimiento de los mencionados objetivos?
27. ¿Se han alcanzado otros logros no previstos?
28. ¿Con que factores externos os habéis encontrado que hayan influido positivamente en el proyecto?
29. ¿Con que factores externos os habéis encontrado que hayan influido negativamente en el proyecto?
30. ¿Algún riesgo importante que haya puesto en peligro la ejecución del proyecto? .
31. Y ¿algún posibilitante de éxito?
32. ¿Crees que el itinerario formativo propuesto contribuirá a fortalecer la organización?
33. ¿Crees que como resultado de los itinerarios formativos se han vinculado nuevas personas voluntarias a ISF?

### **IMPACTO.**

34. ¿Cuál ha sido la contribución del proyecto con respecto al objetivo general y el objetivo específico?
35. ¿Cuáles han sido los cambios más significativos en cuanto a adquisición de competencias vinculadas de manera sustantiva con actuaciones de aprendizaje planteadas en la intervención?

36. ¿Cuáles han sido los factores externos que han influido sobre el impacto global?
37. ¿Se ha alcanzado el número previsto de población beneficiaria directa?
38. ¿Se han generado cambios en las políticas internas de la entidad?
39. ¿Os habéis encontrado con alguna dificultad en la ejecución del proyecto?
40. ¿Qué impactos consideras que ha tenido el proyecto entre las instituciones que han participado en la ejecución?
41. ¿Piensas que el itinerario formativo propuesto contribuirá a fortalecer el tejido asociativo en la ciudad de Valencia, fomentando la incorporación de nuevos colectivos a las plataformas de trabajo afines a ISF?
42. ¿Crees que tu participación en el proyecto ha mejorado tus capacidades y conocimientos con respecto a las líneas de actuación del mismo?

### **VIABILIDAD / SOSTENIBILIDAD.**

43. ¿Los objetivos planteados y el nivel de cumplimiento alcanzado favorecen la sostenibilidad de los mismos más allá del proyecto?
44. ¿Las actividades realizadas promueven cambios en la sociedad con respecto a los hábitos de consumo perdurables más allá del plazo de ejecución del proyecto?
45. ¿Las actividades realizadas han contribuido al fortalecimiento la población beneficiaria a la hora de replicar acciones similares como agentes multiplicadores de cambio?
46. ¿Se ha actuado sobre la igualdad de género?, ¿En qué medida?, ¿Se han llevado a cabo acciones puntuales al respecto?
47. ¿Se ha actuado sobre la protección del medio ambiente?, ¿En qué medida?, ¿Se han llevado a cabo acciones puntuales al respecto?
48. ¿Percibes pre-disposición por parte de la entidad ISF en la continuidad en la ejecución de proyectos de este tipo? Argumenta motivos.
49. ¿Qué factores del proyecto contribuyen a su sostenibilidad?

### **PARTICIPACIÓN.**

50. ¿Se ha hecho partícipe a la población beneficiaria a la hora de diseñar y llevar a cabo las actividades planteadas?
51. ¿Se han establecido alianzas de coordinación que permitan la consolidación de estrategias comunes con otras entidades que trabajan sobre los mismos objetivos?
52. ¿Se han articulado espacios para reflexionar sobre la identificación, la ejecución, el seguimiento y la evaluación de la intervención, en los cuales han participado los distintos agentes involucrados en la misma?

53. ¿Se ha contribuido a la creación de redes que favorezcan el intercambio de experiencias y la generación colectiva de conocimiento?.
54. En las reuniones realizadas con los grupos de trabajo, ¿han manifestado o has percibido tú el hecho de haberse encontrado con alguna dificultad, inconveniente o debilidad? .
55. Según las FdV, la participación de colectivos, plataforma y entidades es elevado, ¿Cuál consideras que es el motivo principal?.
56. Aprendizajes obtenidos por la ejecución del proyecto.
57. Propuestas de mejora.

## ANEXO II. CUESTIONARIO VOLUNTARIADO.

Género:

Edad

1. Selecciona tu perfil en el marco del mencionado proyecto:
2. ¿Desde qué grupo de trabajo has participado?.
3. Valora de 0 a 10 tus conocimientos al respecto de la temática del grupo en el que has participado.
4. En cuanto al desarrollo de los itinerarios formativos basados en las líneas de trabajo de ISF.
5. ¿En cuántas sesiones has participado? (Se incluyen en este apartado todas las actividades desarrolladas por los diferentes grupos de trabajo durante la ejecución del proyecto: cine fórums, charlas, talleres, jornadas, debates, cursos, Programas de Conocimiento de la Realidad y Programas de Aprendizaje por Servicio).
6. Aprendizajes obtenidos mediante tu participación en el proyecto.
7. Valora de 1 a 10 la pertinencia de este tipo de actividades en lo que respecta a la cohesión y formación de la base social de la asociación (Siendo 1 poco pertinente y 10 muy pertinente).
8. Valora de 1 a 10 la pertinencia de este tipo de actividades en lo que respecta a la estrategia formativa de la asociación (Siendo 1 poco pertinente y 10 muy pertinente).
9. ¿Han incrementado tus conocimientos al respecto de las temáticas tratadas, debido a tu participación en el proyecto? (Soberanía Alimentaria, Economía Transformadora, Feminismo, Agua, Energía, Teatro Social, Audiovisual para la transformación, Comunicación de guerrilla etc.).

10. ¿Te consideras un/a "agente de cambio o de transformación social"? (entendiéndose agente de cambio en este contexto como una persona que trata de propiciar mediante su comportamiento, cambios que considera deseables en la esfera social, cultural y/o de comportamientos de la sociedad).
11. Debido a tu participación en el proyecto, ¿han mejorado tus habilidades comunicativas y creativas como agente de cambio o de transformación social?.
12. ¿Tienes alguna propuesta de mejora a plantear en ISF en lo que respecta a la organización de las actividades: temáticas tratadas, materiales utilizados, ponentes, lugares, convocatorias etc.?
13. Si hubiese una segunda fase del proyecto, ¿Qué aspectos mejorarías?.

### ANEXO III. ENTREVISTA INFORMAL PCR N-N, PCR N-S.

1. Aprendizajes, conocimientos y reflexiones de cada una de estas experiencias
2. Todas estas experiencias, sobre todo las que tienen que ver con las acciones transformadoras y creativas,
3. ¿han redundado en una mayor profundización de tus capacidades como agente multiplicador?
4. ¿En qué se ha traducido?
5. Y si cualquier persona que pase por este proceso le va a suceder lo mismo... si se puede extrapolar a otras personas.
6. Amenazas, fortalezas, oportunidades y debilidades al proyecto.



