

INFORME DE EVALUACIÓN FINAL EXTERNA DEL
PROYECTO

“PAM A PAM: ACERCANDO LOS ODS AL AULA A TRAVÉS DE LA
ECONOMÍA SOLIDARIA”



28 de febrero de 2018

Evaluadora externa

Inma Gisbert Civera

AGRADECIMIENTOS

El trabajo de evaluación no se hubiese podido llevar a cabo sin el apoyo del equipo de Setem que ha contribuido al diseño y desarrollo de este ejercicio de evaluación y sus aportes han alimentado los hallazgos y conclusiones del presente informe.

Asimismo, quiero agradecer la información y los aportes recibidos por parte de Acoec y REAS así como a los docentes que han participado en las entrevistas y los alumnos y alumnas que han participado en los grupos de discusión y han compartido conmigo su experiencia, opiniones y vivencias.

Por último me gustaría agradecer a Toni Martín por su revisión y aportes al informe.

RESUMEN EJECUTIVO

El presente informe corresponde al ejercicio de evaluación final externa del proyecto “ *Pam a Pam: Acercando los ODS al aula a través de la economía solidaria*”, financiado por la Conselleria de Transparencia, Responsabilidad Social, Participación y Cooperación de la Generalitat Valenciana y ejecutado por Setem Comunitat Valenciana y Acoec.

La evaluación tenía como objetivo obtener conclusiones y recomendaciones que permitan mejorar el trabajo de SETEM Comunitat Valenciana en el ámbito de la sensibilización y la educación para el desarrollo de manera general y en el de la economía solidaria en particular y, como objetivos específicos se plantearon los siguientes: (1) valorar el diseño del proyecto y la lógica vertical del mismo así como su utilidad durante la implementación,(2) medir y valorar el alcance de los resultados considerados en el proyecto siguiendo los indicadores incluidos en el mismo, y (3) analizar los procesos que han facilitado o promovido la ejecución del proyecto.

Para la recogida de información se ha utilizado un enfoque mixto utilizando como principales herramientas la revisión documental, la entrevista, el cuestionario y el grupo de discusión. Concretamente se han realizado cinco entrevistas semiestructuradas, dos grupos de discusión y se ha pasado un cuestionario al alumnado participante en el proyecto. La evaluación ha incorporado los enfoques de género y de participación para el diseño de instrumentos para la recogida de información, en el proceso de recogida de la misma y en su posterior análisis. Las preguntas de evaluación se han incluido en una matriz organizada por los siguientes criterios: pertinencia, coherencia interna, participación, coordinación, eficiencia, eficacia, impacto y sostenibilidad.

El proyecto pretendía promover el conocimiento de los y las estudiantes valencianos/as de un modelo de consumo y producción que prioriza a las personas y al medioambiente, y que deja a un lado la lógica capitalista del máximo beneficio económico.

La **pertinencia** del proyecto queda asegurada por la trayectoria y la experiencia previa de Setem en el Comercio Justo y el Consumo responsable y porque el proyecto supone una adaptación en la Comunitat Valenciana de un proyecto exitoso que cuenta con cinco años de trayectoria en Catalunya.

En relación a la coherencia interna, el proyecto muestra una lógica vertical entre sus actividades, resultados y objetivos. Los indicadores incluidos han permitido medir las actividades realizadas y la consecución de los resultados, sin embargo se echa de menos contar con algún indicador que ayude a medir el proceso de trabajo con los centros educativos relacionado con la implicación de los mismos, la satisfacción y/o motivación del alumnado y la percepción sobre la utilidad del proceso.

La **participación** es algo intrínseco en la metodología del proyecto en relación a la búsqueda de alternativas de consumo por parte del alumnado. Sin embargo, la participación del voluntariado de Setem en el proyecto ha sido más puntual así como la capacidad para promover participación a través del proyecto.

El proyecto ha sido **eficiente** en el uso de los recursos en relación a los resultados y ha generado espacios y mecanismos de coordinación que son bien valorados por todos los actores.

La **eficacia** del proyecto es alta mostrándose un cambio importante en el conocimiento por parte del alumnado sobre los conceptos trabajados y una alta satisfacción tanto de profesorado como del alumnado. Los factores identificados que han contribuido al éxito del proyecto son:

Se identifican algunos factores que han favorecido el éxito de la intervención como son: (1) la implicación del profesorado incluyendo su sensibilización previa, (2) la realización de reuniones iniciales de presentación del proyecto en los centros educativos, (3) la vinculación de las sesiones con el contenido de las clases y, (4) el conocimiento del entorno. Los factores que han dificultado son: (1) el momento en el que se realizó el mapeo y, (2) la actitud del alumnado.

En relación al impacto y aun reconociendo la dificultad para valorarlo en un proyecto de un año de duración, se resaltan dos efectos generados por el proyecto: (1) el interés de grupos y personas por participar en el mapeo y construcción del Pam a Pam y, (2) la sensibilización en relación al consumo y decisiones de compra del alumnado que ha participado en el proyecto.

Por último, y con respecto a la continuidad de los cambios generados por el proyecto, se han identificado algunos factores que contribuyen a ello que son: (1) creación de la web y que ésta siga activa para que personas y grupos puedan seguir mapeando y, (2) la participación y el interés de REAS en seguir impulsando el Pam a Pam.

Como resultado del proceso de evaluación y del análisis de la información recopilada se realizan las siguientes recomendaciones:

- **Preparación y entrega de los materiales didácticos previo al inicio de las sesiones.** Se recomienda elaborar los materiales así como ofrecer otros existentes que puedan complementar y apoyar la puesta en marcha del proceso desde el inicio y favorecer de este modo el trabajo del tema en el aula de manera continuada.
- **Adaptación del cuestionario al alumnado.** Se recomienda adaptar el cuestionario al público adolescente o, en el caso de que sea complicado porque si no se podría incluir en el Pam a Pam, se recomienda realizar más de una sesión sobre el cuestionario para generar mayor confianza a la hora de ir a mapear.
- **Realizar "paseos" por el entorno/barrio previo a los mapeos.** Se recomienda, al igual que se realizaron rutas una vez realizados los mapeos, promover una actividad previa de paseo por el entorno como herramienta para adquirir habilidades básicas y necesarias para realizar el posterior mapeo.
- **Trabajo previo con el centro educativo.** Se recomienda realizar una presentación, tal y como se hizo en alguno de los centros del proyecto en el centro educativo con el fin de buscar su encaje en la programación del mismo y conseguir una mayor implicación, no solo del profesor/a sino de todo el centro.
- **Promover la adhesión de grupos de colaboradores/as que participen de manera conjunta en el mapeo.** Se recomienda promover la creación de nuevos grupos fomentando la relación entre los diferentes grupos a través de alguna actividad de formación/reflexión sobre la economía social.
- **Fomentar la posibilidad de que surjan iniciativas/proyectos dentro de los centros educativos una vez finalizados los talleres.** Imitando a las plataformas de participación ciudadanas, crear una web donde toda la comunidad escolar pueda proponer, apoyar, crear propuestas dirigidas a un consumo responsable.
- **Realización en paralelo a las sesiones formativas un blog informativo por parte del alumnado para dar difusión al resto del centro.** Se recomienda promover que los

alumnos y alumnas den a conocer al resto de alumnado y del centro las acciones que están llevando a cabo y que se conviertan en agentes sensibilizadores

- **Organizar una visita a alguna entidad de economía social solidaria que explique que lo que supone estar en el Pam a Pam**, con el fin de poner en valor la importancia de crear redes y sinergias para estas iniciativas (tanto para los consumidores/as como para las entidades).
- **Incluir indicadores de proceso** que permitan hacer un seguimiento de cómo ha ido la participación, motivación y satisfacción del alumnado con el fin de poder realizar cambios si fueran necesario y valorar al finalizar el proyecto cómo ha sido la evolución de ese proceso.

ÍNDICE

| | |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| 1. INTRODUCCIÓN..... | 7 |
| 2. ANTECEDENTES Y OBJETIVO DE LA EVALUACIÓN..... | 7 |
| 2.1. Objeto de evaluación | 7 |
| 2.2. Objetivos de la evaluación..... | 8 |
| 3. CRITERIOS Y PREGUNTAS DE EVALUACIÓN | 8 |
| 4. DESCRIPCIÓN DE LA INTERVENCIÓN EVALUADA..... | 9 |
| 5. METODOLOGÍA Y TÉCNICAS UTILIZADAS..... | 10 |
| 5.1. Metodología..... | 10 |
| 5.2. Técnicas de recogida de información..... | 10 |
| 6. CONDICIONANTES Y LÍMITES DEL PROCESO DE EVALUACIÓN | 11 |
| 7. ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LA INFORMACIÓN RECOPIADA EN RELACIÓN CON LAS PREGUNTAS DE EVALUACIÓN..... | 12 |
| 8. CONCLUSIONES..... | 19 |
| 9. LECCIONES APRENDIDAS..... | 20 |
| 1. RECOMENDACIONES..... | 21 |
| ANEXOS..... | 23 |
| Anexo I. Matriz de Evaluación..... | 23 |
| Anexo II. Ficha CAD..... | 27 |

1. INTRODUCCIÓN

Se presenta a continuación el Informe final de la evaluación externa final del proyecto “ *Pam a Pam: Acercando los ODS al aula a través de la economía solidaria*”, que fue aprobado mediante resolución de 26 de julio de 2016 de la Conselleria de Transparencia, Responsabilidad Social, Participación y Cooperación.

La motivación para realizar la evaluación del presente proyecto surge por un lado, por ser un requisito de la Generalitat Valenciana para todos sus proyectos financiados y, por otro, por el interés de SETEM Comunitat Valenciana en los procesos de evaluación por considerarlos necesarios para fomentar el aprendizaje que oriente la mejora de la calidad de las intervenciones.

El informe está estructurado en ocho apartados; en el primero de ellos se describen los antecedentes y el objetivo de la evaluación; en el segundo apartado se definen los criterios de evaluación utilizados y las preguntas; una breve explicación de la intervención evaluada se incluye en el tercer apartado; en el cuatro se describe la metodología, los enfoques y las técnicas utilizadas durante el proceso, en el quinto se muestran las limitaciones del proceso de evaluación para pasar a describir en el sexto el análisis de la información recopilada que da lugar a las conclusiones que se incluyen en el séptimo apartado y a las recomendaciones incluidas en el octavo.

2. ANTECEDENTES Y OBJETIVO DE LA EVALUACIÓN

2.1. Objeto de evaluación

El objeto de evaluación es el proyecto “*Pam a Pam: Acercando los ODS al aula a través de la economía solidaria*” desde su inicio en septiembre de 2017 hasta su finalización en noviembre de 2017.

El proyecto surge de la experiencia acumulada de Setem Comunitat Valenciana en el ámbito de la economía social y el comercio justo así como en el ámbito educativo. Asimismo, tomando como referencia la experiencia de Setem Catalunya i la Xarxa d’Economia Solidària (XES) de Pam a Pam, que es un mapa colaborativo que muestra iniciativas de consumo responsable y de economía solidaria para transformar el entorno a partir de la cesta de la compra se ha impulsado la creación del Pam a Pam de la Comunitat Valenciana.

2.2. Objetivos de la evaluación

El **objetivo general de la evaluación** ha sido obtener conclusiones y recomendaciones que permitan mejorar el trabajo de SETEM Comunitat Valenciana en el ámbito de la sensibilización y la educación para el desarrollo de manera general y en el de la economía solidaria en particular.

De manera específica, el proceso de evaluación se planteó los siguientes objetivos:

- La valoración del **diseño** del proyecto y de la lógica vertical del mismo así como de su utilidad durante la implementación,
- La medición y valoración de niveles de alcance de los **resultados** considerados en el proyecto siguiendo los indicadores incluidos en el mismo,
- El análisis de los **procesos** que han facilitado o promovido la ejecución del proyecto.

3. CRITERIOS Y PREGUNTAS DE EVALUACIÓN

El proceso de evaluación se ha orientado a la utilidad y aprendizaje desde un enfoque sistémico que ha facilitado el análisis y la comprensión de todos los aspectos que requieren ser analizados. Este enfoque sistémico ha permitido una visión articulada e interdependiente de las dimensiones de diseño, proceso y resultados que ha organizado, junto a los criterios, la matriz de evaluación (Anexo I).

Se presenta a continuación una tabla con las dimensiones y los criterios incluidos en cada una de ellas:

| Dimensión | Definición | Criterios |
|------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------|
| Diseño | en base a los objetivos, se ha analizado si la lógica del proyecto se ha verificado en la práctica, valorando las hipótesis que orientaron la intervención | Pertinencia Coherencia interna |
| Procesos | se han valorado los procesos, mecanismos y espacios generados por el proyecto | Eficiencia Participación |
| Resultados | se ha realizado una valoración de los insumos concretos generados por el proyecto y de las estrategias planteadas para garantizar la sostenibilidad de las acciones y su efectividad | Eficacia Sostenibilidad Impacto |

En relación al **diseño**, se ha analizado la **pertinencia y coherencia interna** del diseño de la intervención del proyecto.

En relación a los **procesos**, se ha analizado cómo se ha llevado a cabo la gestión del proyecto así como los mecanismos de **coordinación y participación** que se han establecido y de qué manera han contribuido a la implementación del proyecto.

En cuanto a los **resultados**, se ha valorado el grado de cumplimiento del objetivo específico, visibilizar las alternativas de consumo responsable, comercio justo y economía solidaria de la Comunitat Valenciana a la ciudadanía valenciana, y el grado de consecución de los resultados.

4. DESCRIPCIÓN DE LA INTERVENCIÓN EVALUADA

El proyecto objeto de evaluación tenía como objetivo general la promoción del conocimiento de los y las estudiantes valencianos/as de un modelo de consumo y producción que prioriza a las personas y al medioambiente, y que deja a un lado la lógica capitalista del máximo beneficio económico.

Para contribuir a este objetivo general, el proyecto planteaba como objetivo específico visibilizar las alternativas de consumo responsable, comercio justo y economía solidaria de la Comunitat Valenciana a la ciudadanía valenciana y, como resultados esperados los siguientes:

R1. Capacitados 200 alumnos/as y profesores/as de la Comunitat Valenciana en temáticas relativas al comercio justo, consumo responsable y economía solidaria.

R2. Creado el Pam a Pam de la Comunitat Valenciana que muestra las iniciativas de comercio justo, consumo responsable y economía solidaria en la Comunitat Valenciana.

Para alcanzar estos resultados se ha trabajado con tres centros educativos, uno en cada provincia, en los que se han realizando cinco talleres formativos en cada uno de ellos y se ha elaborado un material didáctico de apoyo para el profesorado. A través de este trabajo teórico se ha promovido la realización de la aplicación práctica mediante el proceso de mapeo con el que se ha potenciado la visibilización de alternativas ya existentes de consumo responsable, comercio justo y economía solidaria en la Comunitat Valenciana, principalmente en los barrios y municipios en los que se han desarrollado las acciones del proyecto.

Los **principales actores implicados** en la intervención han sido:

- Equipo técnico de SETEM Comunitat Valenciana
- Centros educativos implicados en el proyecto (profesorado y alumnado):
 - o En Castellón, Colegio Santa María de Vila-real. 1º de Bachiller.
 - o En Valencia, CIPFP Ausiàs March. 1º del ciclo superior de Gestión de Ventas.
 - o En Alicante, I.E.S Figueres Pacheco. 1º del ciclo superior Animación Sociocultural y turística.
- Público asistente a actividades abiertas tales como la presentación de la web Pam a Pam.

5. METODOLOGÍA Y TÉCNICAS UTILIZADAS

5.1. Metodología

La principal función del proceso de evaluación ha sido la función formativa intentando satisfacer las necesidades de información y aprendizaje de los actores involucrados y, junto a ella, la función sumativa propia de todo ejercicio de evaluación, analizando el grado de alcance de la planificación prevista del proyecto.

Como ya se ha mencionado la evaluación ha incorporado un enfoque sistémico que ha facilitado el análisis y la comprensión de todos los aspectos analizados. Asimismo, de manera transversal, el proceso de evaluación ha incorporado los siguientes **enfoques**:

ENFOQUE DE GÉNERO: la igualdad de género constituye un objetivo fundamental del desarrollo, por ello, cualquier iniciativa debe considerar la reducción de las relaciones de desigualdad entre hombres y mujeres como un objetivo. En el caso del presente proceso de evaluación, trabajar desde este enfoque nos ha permitido poner la mirada en la transmisión de las desigualdades de género provocadas por el consumo y las relaciones comerciales así como en la incorporación del enfoque de género de las alternativas como el consumo responsable, el comercio justo y la economía solidara. Se ha incluido en el proceso la evaluación el análisis de la sensibilidad de género de la intervención en todas las dimensiones (diseño, procesos y resultados).

ENFOQUE DE PARTICIPACIÓN: tiene en cuenta la visión, percepción y opinión de todas y todos los actores implicados durante todo el proceso evaluativo. Para ello, se han utilizado técnicas participativas en el proceso de recogida de información incluyendo a la población destinataria del proyecto con el fin de que la evaluación pueda contribuir a su proceso de empoderamiento.

El **enfoque metodológico** ha sido principalmente **cualitativo**, incorporando alguna técnica cuantitativa con el fin de conocer los avances de los resultados del proyecto. El uso de este enfoque cualitativo ha permitido una comprensión más profunda de la opinión y percepción de las personas implicadas en el proyecto (personal técnico de Setem Comunitat Valenciana y Acoec y profesorado y alumnado de los centros educativos participantes), así como conocer más de cerca las experiencias individuales y colectivas y cómo han sido percibidos los cambios generados por el proyecto.

5.2. Técnicas de recogida de información

Se han utilizado las siguientes técnicas:

- Revisión documental: Se han revisado los siguientes documentos:
 - o Documento de formulación del proyecto y anexos.
 - o Línea de base del proyecto.

- Planificación del proyecto y programación de los talleres.
- Fuentes de verificación de los indicadores.
- Guía didáctica sobre comercio justo, consumo responsable y economía solidaria para profesorado de educación secundaria y ciclos formativos de la Comunidad Valenciana.
- Mapa de puntos de comercio justo, consumo responsable y economía solidaria de la Comunidad Valenciana.
- Informe final del proyecto.
- Informes sobre el sector de intervención: comercio justo, consumo responsable y economía social.
- Tesis final de master sobre el Pam a Pam.

CUESTIONARIO: Se ha utilizado el cuestionario dirigido al alumnado utilizado en la línea de base con el fin de conocer los cambios generados en los conocimientos en relación al comercio justo, consumo responsable y la economía social.

ENTREVISTAS SEMI-ESTRUCTURADAS: Se han realizado 5 entrevistas semiestructuradas:

- 1 entrevista grupal al equipo técnico de Setem y Acoec.
- 3 entrevistas a los docentes que han participado en el proyecto, uno de cada centro (Villa-real, Valencia y Alicante).
- 1 entrevista al presidente de REAS (Red de economía alternativa y solidaria).

GRUPOS DE DISCUSIÓN: Se han llevado a cabo dos grupos de discusión con alumnado que participó en el proyecto, uno de ellos en Villa-real y el otro en Valencia en los que han participado un total de 15 alumnos/as (5 chicas y 10 chicos)

OBSERVACIÓN DIRECTA: Se ha participado como observadora en dos momentos; el primero de ellos en la realización del primer taller en el Colegio Santa María de Villa-real y el segundo en el encuentro de economía social llevado a cabo en conjunto con REAS y CERAI.

6. CONDICIONANTES Y LÍMITES DEL PROCESO DE EVALUACIÓN

El proceso de evaluación se ha desarrollado tal y como fue planificado contando con la participación y el apoyo de las personas implicadas, no obstante, como en todo proceso de evaluación, se identifican alguna limitación como la relacionada con el momento en el que se ha realizado la evaluación en el cual los alumnos y alumnas ya habían iniciado un nuevo curso y, a pesar que con el apoyo del profesorado se ha conseguido contactarlos, su recuerdo de las actividades ya era más lejano. En este sentido es importante mencionar que desde Setem sí se realizó un cuestionario al finalizar las sesiones y una evaluación interna al finalizar el proceso, lo que ha servido para contrastar la información en los diferentes momentos.

7. ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LA INFORMACIÓN RECOPIADA EN RELACIÓN CON LAS PREGUNTAS DE EVALUACIÓN.

Se presenta a continuación el análisis de la información recopilada por cada uno de los criterios de evaluación:

Diseño

Pertinencia: Adecuación de los resultados y los objetivos de la intervención al contexto en el que se ha implementado y a las necesidades que se presentan en el mismo.

El proyecto surge de la experiencia acumulada de Setem en el ámbito del Comercio Justo y Consumo responsable así como el trabajo en el ámbito de la educación formal de estos temas. Asimismo, la línea de base del proyecto elaborada al inicio del mismo ayudó a identificar las necesidades y los conocimientos previos del alumnado, profesorado y voluntariado de Setem.

En este sentido se pudo observar que el profesorado tenía conocimientos medio-altos de Comercio Justo, medios de Consumo responsable y Objetivos de desarrollo sostenible (ODS) y bajos de banca ética y muy bajos de economía social. El 39% conocía alguna experiencia en su entorno y los temas que más habían trabajado eran los ODS y el consumo responsable y solo el 30% conocía donde buscar más información sobre estos temas.

En el caso del alumnado, solo el 19% había escuchado hablar de la economía solidaria, el 37,7% del comercio justo, solo el 13% había consumido productos de comercio justo y el 75,8% consideraba que faltaba información sobre el comercio justo. Asimismo, el 85,5% no sabía lo que era la banca ética y casi el 89% no había escuchado hablar de alguna iniciativa de banca ética.

Asimismo, la tesis final de master elaborada por Martina Rosini¹, alumna del master de economía social (cooperativas y entidades no lucrativas) de la Universidad de Valencia que ha tenido como objeto de estudio el proyecto Pam a Pam, asume como hipótesis fundamental que, aunque la Comunidad Valenciana sea la tercera de España con mayor presencia de entidades de la ESS (Observatorio Español de la Economía Social 2015), existe un desconocimiento general sobre los conceptos “Economía Social y Solidaria” (ESS) y “Consumo Responsable” (CR), así como sobre las opciones de consumo ético, de donde se deduce que existe una necesidad de proyectos educativos sobre el consumo ético y una mayor difusión de las alternativas existentes.

¹ Rosini M. “La influencia del conocimiento y de la información en la definición de las actitudes éticas de consumo: un estudio sobre el proyecto Pam a Pam” TFM. Master Economía Social 2016/2017.

Por todo ello, la pertinencia del proyecto queda confirmada, no solo por la información anterior que demuestra la necesidad de trabajar estos temas en el ámbito educativo en la Comunitat Valenciana, sino también porque el diseño del mismo se ha basado en la adaptación de una experiencia exitosa como es el Pam a Pam impulsado por Setem Catalunya y actualmente también por la Xarxa d' Economia Solidària (XES). En este sentido es importante mencionar el acompañamiento formativo que desde Setem Catalunya se ha brindado al proyecto contando a su vez con el análisis de la experiencia del proyecto en Catalunya sobre los factores que han facilitado su éxito y aquellos que lo han limitado.

Coherencia interna. Análisis de la lógica vertical del diseño del proyecto, es decir, de la coherencia entre las actividades, resultados y objetivos.

La coherencia interna pretende valorar la correspondencia entre los problemas identificados y los objetivos propuestos en la formulación del proyecto, la calidad de la matriz de planificación, así como la lógica entre las actividades, resultados esperados y objetivos (lógica vertical).

Para valorarla, se ha llevado a cabo un análisis del diseño del proyecto con el fin de conocer si ha resultado útil para la implementación, ya que el diseño debe facilitar la ejecución en el sentido que ayude a visibilizar la consecución de los resultados esperados y, a su vez de los objetivos.

La matriz de planificación del proyecto es sencilla y muestra coherencia entre el nivel de resultados y objetivos, es decir, la consecución de los dos resultados planteados contribuye a alcanzar el objetivo específico y éste a su vez contribuye al objetivo general.

En el nivel de actividades, se entiende que las actividades 1 y 2 que son: A1, Generada una oferta formativa sobre comercio justo, consumo responsable y economía solidaria a la comunidad educativa de la Comunidad Valenciana y A2, Elaborada una guía didáctica sobre comercio justo, consumo responsable y economía solidaria para el profesorado de educación secundaria y ciclos formativos de la Comunidad Valenciana corresponden al Resultado 1, Capacitados 200 alumnos/as y profesores/as de la Comunidad Valenciana en temáticas relativas al comercio justo, consumo responsable y economía solidaria y que la actividad 3, A3, elaborado el mapa de puntos de comercio justo, consumo responsable y economía solidaria de la Comunidad Valenciana corresponde al Resultado 2, Creado el Pam a Pam de la Comunidad Valenciana que muestra las iniciativas de comercio justo, consumo responsable y economía solidaria de la Comunidad Valenciana. En este sentido se entiende que ambos resultados están estrechamente relacionados por considerar que forman parte de proceso formativo-investigativo en el que los conocimientos y actitudes trabajadas se concretan con una investigación participativa en la que se muestran ejemplos concretos. Sin embargo, la formulación de esta manera dificulta ver que el Pam a Pam de la Comunitat Valenciana forma parte del proceso formativo, aunque en la práctica así se ha trabajado.

En relación a los indicadores, éstos permiten medir las actividades realizadas y la consecución de los resultados aunque de una manera muy cuantitativa y se echa de menos contar con algún indicador que ayude a medir el proceso de trabajo con los centros educativos relacionado con la

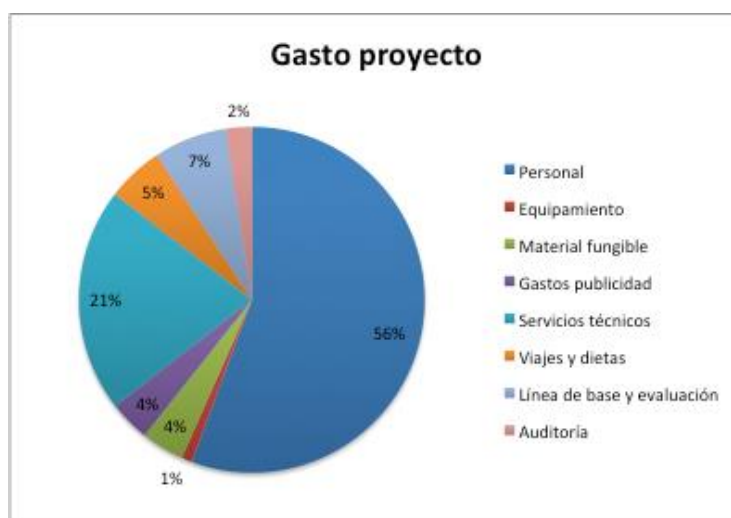
implicación de los mismos, la satisfacción y/o motivación del alumnado y la percepción sobre la utilidad del proceso.

Procesos

Eficiencia. Alcance de los resultados alcanzados en comparación con los recursos empleados.

En el criterio de eficiencia se analiza, por un lado, la distribución del gasto y cómo ésta ha permitido o no la consecución de los resultados y, por otro, los mecanismos y espacios de coordinación y seguimiento del proyecto creados por el mismo o puestos al servicio de él.

En relación al gasto, haciendo un análisis por partidas se observa que el principal porcentaje del gasto se ha destinado a personal (56%) seguido de servicios técnicos (21%) y de la línea de base y la evaluación (7%), lo que resulta coherente con el tipo de proyecto que ha requerido mucho tiempo, tanto para la preparación y diseño de los materiales como para la dinamización y seguimiento del proceso.



Participación. Análisis de los mecanismos y espacios de participación puestos en marcha por el proyecto.

El proyecto ha fomentado diferentes niveles de participación:

- **Participación del voluntariado** en la revisión de la guía didáctica y en el volcado de la información en la web del Pam a Pam. Este tipo de participación se valora como una participación funcional en la que se ha participado en algunos aspectos del proyecto con un objetivo concreto pero no se ha logrado que el proyecto contribuyera a fomentar la participación.
- **Participación del alumnado** en el mapeo en el que se ha priorizado el proceso frente al resultado. En este sentido la propuesta promovía que fueran los propios alumnos y alumnas los que identificaran los puntos frente a identificar muchos de ellos. La percepción de algunos alumnos/as. Este tipo de participación se considera interactiva en la que el

alumnado ha tenido una participación activa en la implementación del proyecto y ésta era un fin en sí misma.

Resultados

Eficacia. Grado de consecución de los objetivos y resultados inicialmente previstos.

La eficacia trata de medir y valorar el grado de consecución de los objetivos inicialmente previstos, es decir, persigue juzgar la intervención en función de su orientación a resultados.

En primer lugar es importante mencionar que al tratarse de la adaptación de un proyecto que ya se había desarrollado en Catalunya y que contaba con una trayectoria, desde el inicio y durante toda la implementación se ha contado con el apoyo y acompañamiento de las personas responsables del Pam a Pam en Catalunya. Como resultado de este acompañamiento se tomó la decisión de empezar a mapear solo en tres sectores para poder concentrar y no intentar abarcarlo todo y por el tipo de público al que se destinaban las acciones, adolescentes.

Se presenta a continuación un breve análisis por cada uno de los resultados:

R1. Capacitados 200 alumnos/as y profesores/as de la Comunidad Valenciana en temáticas relativas al comercio justo, consumo responsable y economía solidaria.

La primera actividad que se llevó a cabo ha sido la realización de la Guía didáctica sobre Comercio Justo, consumo responsable y economía solidaria para profesorado de educación secundaria y ciclos formativos de la Comunidad Valenciana con el fin de ofrecer al profesorado un material complementario a las sesiones realizadas en el aula. La guía ha sido bien valorada por el profesorado aunque manifiestan que hubiese sido más útil disponer de ella desde el inicio del proyecto.

En relación a los talleres formativos, se han llevado a cabo cinco sesiones en cada uno de los centros con los siguientes temas: Globalización, Consumo Responsable, Comercio Justo, Banca Ética y Criterios Pam a Pam y cuestionario. Los talleres se han realizado con grupos de diferentes familias formativas siendo uno de ellos de bachillerato, otro de gestión de ventas y otro de Animación Sociocultural y turismo. Se considera que la elección de las diferentes formaciones ha sido adecuada.

En los talleres han participado un total de 110 alumnos, 58 mujeres y 52 hombres. En cuanto a los cambios promovidos por el proyecto, a través de los cuestionarios se ha podido observar que en las evaluaciones finales el 70% del alumnado afirmaron haber ampliado su conocimiento en economía social, comercio justo, consumo responsable y banca ética cuando antes de las sesiones el 80,33% afirmaban no haber oído el término "Economía Social", el 62,30% desconocía el Comercio Justo y el 85,48% desconocía la Banca Ética.

En los grupos de discusión realizados se ha podido confirmar la satisfacción del alumnado con las sesiones destacando algunos de ellos que ha influido en su consumo y mostrando todos ellos más dudas en relación al concepto de banca ética; en general a los alumnos/as participantes en los grupos les parecía un concepto más abstracto que les costaba más de entender.

El profesorado valora también muy positivamente tanto el contenido como la metodología de las sesiones y el apoyo recibido por parte de Setem y Acoec.

R2. Creado el Pam a Pam de la Comunidad Valenciana que muestra las iniciativas de comercio justo, consumo responsable y economía solidaria en la Comunidad Valenciana.

El proceso de mapeo concebido como la última parte del proceso formativo ha sido valorado muy positivamente por el profesorado por considerar que era la aplicación práctica de las sesiones formativas y porque ha contribuido a visibilizar las alternativas de consumo. Sin embargo, y a pesar de ser bien valorado también por los alumnos y alumnas, éstos han identificado algunas dificultades como son: la falta de respuesta de algunas de las tiendas con las que contactaron, la dificultad a la hora de resolver dudas que surgían en los puntos de venta con el cuestionario y la necesidad de mayor acompañamiento por parte del profesorado y de Setem a la hora de contactar con los comercios, aunque contaban con una carta de presentación y apoyo por parte de Setem.

Se identifican algunos factores que han favorecido el éxito de la intervención como son:

- **El perfil del profesorado;** la sensibilización del profesorado ha favorecido que no solo fuera la realización de los talleres sino que lo han incorporado en sus clases, solicitando el mapeo como uno de los trabajos a valorar.
- La realización de **reuniones previas de explicación del proyecto** y la implicación del centro se ha identificado como una de las claves que han favorecido un trabajo más continuado e integral que vaya más allá de los talleres.
- La **vinculación con el contenido de las clases**, bien por la vinculación con los estudios como es el caso de economía o comercio, bien por el planteamiento de la asignatura como es el caso de Villa-real que estaba relacionada con la investigación y la sostenibilidad.
- El **conocimiento del entorno**, en este sentido se ha podido observar cómo en los municipios más pequeños el mapeo ha resultado más fácil de llevar a cabo que en el caso de las ciudades más grandes como Valencia y Alicante, probablemente por el mayor conocimiento del entorno y la mayor facilidad de movilidad.

Asimismo, los factores que han dificultado el éxito de la intervención son los siguientes:

- El **momento** en el que se realizó el mapeo que coincidía con el final de curso y la realización de exámenes y trabajos.
- La **actitud del alumnado** percibiendo que el mapeo es algo que se les solicita y a lo que debe dar respuesta y no un proceso en el que ellos y ellas descubren e identifican alternativas al consumo.

Impacto. Efectos generados por la intervención

A pesar de la dificultad de poder valorar el impacto en un proyecto de un año de duración, se han podido identificar algunos efectos generados por el proyecto como son:

- El interés generado en las presentaciones del proyecto y de la web por personas y grupos que se quieren sumar al proceso del mapeo del Pam a Pam que muestra el potencial y la posibilidad de continuidad de la iniciativa.

- La concienciación en el consumo del alumnado que ha participado en los grupos de discusión.

Sostenibilidad. Análisis de probabilidades que existen para que, una vez finalizado el periodo de ejecución, las acciones del proyecto puedan mantenerse en el tiempo

En relación a la sostenibilidad, se identifican algunos factores que pueden contribuir a ella como son:

- La creación de la web que constituye el espacio en el que incluir las nuevas iniciativas que, unido al interés de grupos por mapear y que puedan ser referencia para el alumnado que ha participado en el proceso, genera la posibilidad de que se conformen grupos locales.
- La participación y el interés de REAS en seguir impulsando el Pam a Pam, por considerarlo una herramienta eficaz para dar alternativas sobre el consumo y la economía alternativa y para sensibilizar y generar participación.

8. CONCLUSIONES

La **pertinencia** del proyecto queda asegurada por la trayectoria y la experiencia previa de Setem en el Comercio Justo y el Consumo responsable y porque el proyecto supone una adaptación en la Comunitat Valenciana de un proyecto exitoso que cuenta con cinco años de trayectoria en Catalunya.

En relación a la **coherencia interna**, el proyecto responde a una lógica vertical mostrando una relación entre las actividades, resultados y objetivos. En relación a los indicadores, aunque éstos han permitido medir las actividades realizadas y la consecución de los resultados, se echa de menos contar con algún indicador que ayude a medir el proceso de trabajo con los centros educativos relacionado con la implicación de los mismos, la satisfacción y/o motivación del alumnado y la percepción sobre la utilidad del proceso.

El proyecto ha sido **eficiente** en el uso de los recursos en relación a los resultados y ha generado espacios y mecanismos de coordinación que son bien valorados por todos los actores.

La **participación** es algo intrínseco en la metodología del proyecto en relación a la búsqueda de alternativas de consumo por parte del alumnado. Sin embargo, la participación del voluntariado de Setem en el proyecto ha sido más puntual así como la capacidad para promover participación a través del proyecto.

La **eficacia** del proyecto es alta mostrándose un cambio importante en el conocimiento por parte del alumnado sobre los conceptos trabajados y una alta satisfacción tanto de profesorado como del alumnado. Los factores identificados que han contribuido al éxito del proyecto son:

Se identifican algunos factores que han favorecido el éxito de la intervención como son: (1) la implicación del profesorado incluyendo su sensibilización previa, (2) la realización de reuniones iniciales de presentación del proyecto en los centros educativos, (3) la vinculación de las sesiones con el contenido de las clases y, (4) el conocimiento del entorno. Los factores que han dificultado son: (1) el momento en el que se realizó el mapeo y, (2) la actitud del alumnado.

A pesar de la dificultad de valorar el **impacto** de una intervención corta, se resaltan dos efectos generados por el proyecto: (1) el interés de grupos y personas por participar en el mapeo y construcción del Pam a Pam y, (2) la sensibilización en relación al consumo y decisiones de compra del alumnado que ha participado en el proyecto.

Por último, se identifican algunos factores que pueden contribuir a la sostenibilidad del proyecto como son: (1) creación de la web y que ésta siga activa para que personas y grupos puedan seguir mapeando y, (2) la participación y el interés de REAS en seguir impulsando el Pam a Pam.

9. LECCIONES APRENDIDAS

Las lecciones aprendidas son todo aquello que ha pasado a lo largo del proyecto de lo cual se puede aprender, algo que ha funcionado y no estaba previsto o algo que estaba previsto y no ha funcionado tal y como se esperaba.

En el análisis realizado se han identificado las siguientes:

1. La necesidad de hacer seguimiento de los procesos para favorecer la implicación de los alumnos/as participantes. El proceso iniciado ha generado interés en el alumnado pero se hace necesario un seguimiento para mantener ese vínculo con el Pam a Pam.
2. Establecer un cronograma o planificar la capacitación que se va a realizar en los centros teniendo en cuenta el calendario escolar incluyendo el proceso de evaluación en él de manera que se pueda realizar en el mismo año escolar.
3. La realización de reuniones de presentación del proyecto en los centros educativos a todo el profesorado con el fin de dar a conocer el proyecto, resolver sus dudas sobre él y recoger sus aportes para la implementación.

1. RECOMENDACIONES

1. **Preparación y entrega de los materiales didácticos previo al inicio de las sesiones.** Se recomienda elaborar los materiales así como ofrecer otros existentes que puedan complementar y apoyar la puesta en marcha del proceso desde el inicio y favorecer de este modo el trabajo del tema en el aula de manera continuada. En este sentido es importante fomentar la idea de que la formación que reciben los alumnos/as puede enlazar con el contenido curricular de casi todas las materias, por ejemplo, una actividad como la de calcular tu huella de carbono, se puede enlazar con Matemáticas o Física-Química.
2. **Adaptación del cuestionario al alumnado.** Se recomienda adaptar el cuestionario al público adolescente o, en el caso de que sea complicado porque si no se podría incluir en el Pam a Pam, se recomienda realizar más de una sesión sobre el cuestionario para generar mayor confianza a la hora de ir a mapear.
3. **Realizar “paseos” por el entorno/barrio previo a los mapeos.** Se recomienda, al igual que se realizaron rutas una vez realizados los mapeos, promover una actividad previa de paseo por el entorno como herramienta para adquirir habilidades básicas y necesarias para realizar el posterior mapeo. Por ejemplo, se podría llevar a cabo una actividad centrada en una temática por ejemplo, *el consumo: los diferentes comercios y su evolución* y realizar una ruta para ver los distintos tipos de negocios del barrio (comercios locales, supermercados, grandes superficies...) pudiendo incluso mantener un diálogo con algún comerciante y reflexionar sobre conceptos como el precio, calidad/cantidad de puestos de trabajo, horarios, relación con los/as clientes, etc. La idea es reflexionar conjuntamente sobre conceptos, y sobre las causas y consecuencias de los cambios de estilos de vida que sufre nuestra sociedad e ir perdiendo el miedo al cuestionario que se usa para mapear.
4. **Trabajo previo con el centro educativo.** Se recomienda realizar una presentación, tal y como se hizo en alguno de los centros del proyecto en el centro educativo con el fin de buscar su encaje en la programación del mismo y conseguir una mayor implicación, no solo del profesor/a sino de todo el centro. En este sentido, se propone invitar a esta presentación a representantes del alumnado para resolver sus dudas y recoger sus aportes.
5. **Promover la adhesión de grupos de colaboradores/as que participen de manera conjunta en el mapeo.** Se recomienda promover la creación de nuevos grupos fomentando la relación entre los diferentes grupos a través de alguna actividad de formación/reflexión sobre la economía social.
6. **Fomentar la posibilidad de que surjan iniciativas/proyectos dentro de los centros educativos una vez finalizados los talleres.** Imitando a las plataformas de participación ciudadanas, crear una web donde toda la comunidad escolar pueda proponer, apoyar, crear propuestas dirigidas a un consumo responsable. Por ejemplo, pueden salir iniciativas como montar un grupo de consumo en el centro, un huerto ecológico, reducir el uso de plásticos, reciclaje de aceite o hacerse consumidor/a de alguna

entidad detectada en el mapeo. Y que posteriormente, la lleven a cabo previa votación de la comunidad educativa.

7. **Realización en paralelo a las sesiones formativas un blog informativo por parte del alumnado para dar difusión al resto del centro.** Se recomienda promover que los alumnos y alumnas den a conocer al resto de alumnado y del centro las acciones que están llevando a cabo y que se conviertan en agentes sensibilizadores a través de alguna herramienta motivadora como puede ser la creación de un blog.
8. **Organizar una visita a alguna entidad de economía social solidaria que explique que lo que supone estar en el Pam a Pam,** con el fin de poner en valor la importancia de crear redes y sinergias para estas iniciativas (tanto para los consumidores/as como para las entidades).
9. **Incluir indicadores de proceso** que permitan hacer un seguimiento de cómo ha ido la participación, motivación y satisfacción del alumnado con el fin de poder realizar cambios si fueran necesario y valorar al finalizar el proyecto cómo ha sido la evolución de ese proceso.

ANEXOS

Anexo I. Matriz de Evaluación

| DIMENSIÓN DE ANÁLISIS | CRITERIOS DE EVALUACIÓN | PREGUNTAS DE EVALUACIÓN | INDICADORES | TÉCNICAS |
|-----------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------|
| Diseño | Pertinencia: adecuación de los resultados y los objetivos de la intervención al contexto en el que se realiza y a las necesidades observadas en la población beneficiaria. | ¿Se corresponde la intervención con las necesidades y prioridades de la población y de las organizaciones implicadas? ¿Se han evaluado y tenido en cuenta las diferentes necesidades, prioridades e intereses de las mujeres y de los hombres? | Nº y tipo de necesidades identificadas por las organizaciones y abordadas por el proyecto. Grado de satisfacción de las organizaciones y centros educativos con las acciones del proyecto | Revisión documental Entrevistas |
| | Coherencia | ¿Han cambiado las prioridades de las instituciones y de la población titular de derechos desde la definición de la intervención? En caso afirmativo, ¿cómo se ha adaptado la programación y ejecución del proyecto a dichos cambios? | Análisis de prioridades durante la implementación del proyecto. Nº de acciones del proyecto para adaptarse a nuevas prioridades | |
| | | ¿En qué medida se está demostrando | Nº de actividades no incluidas en | Revisión documental |

| | | | | |
|-----------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------|
| | | <p>válida la lógica de intervención?</p> <p>¿Los indicadores están bien definidos (incluyen qué, cuanto, cuándo y dónde) y son SMART? ¿Han resultado útiles para el seguimiento?</p> <p>¿Han sido bien identificadas las fuentes de verificación?</p> | <p>el proyecto que se consideran necesarias para alcanzar el resultado esperado.</p> <p>Nº de resultados no incluidos para alcanzar el objetivo específico</p> | Entrevistas |
| | Participación | <p>¿Cuál ha sido el grado de participación de las organizaciones implicadas, los centros educativos y la población destinataria del proyecto en todas las fases del proyecto?</p> <p>¿Se han establecido mecanismos y espacios de coordinación y participación en el proyecto? ¿han resultado eficaces?</p> | <p>Análisis de la participación de los titulares de obligaciones, de responsabilidades y de derechos</p> <p>Nº y tipo de espacios y mecanismos de coordinación y participación generados y/o utilizados por el proyecto</p> | <p>Revisión documental</p> <p>Entrevistas</p> <p>Grupos de discusión</p> |
| Procesos | Eficiencia: Hace referencia al estudio y valoración de los resultados alcanzados en comparación con los recursos empleados. | <p>¿Ha sido eficiente la transformación de los recursos en resultados?</p> <p>¿Ha sido adecuada la coordinación interna (Setem-Acoec) y externa (con el resto de</p> | <p>Análisis de los recursos invertidos y de los resultados alcanzados % de presupuesto ejecutado/planificado</p> | <p>Revisión documental</p> <p>Entrevistas</p> <p>Grupos de discusión</p> |

| | | | | |
|-------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------|
| | | <p>agentes)?</p> <p>¿El cronograma de actividades ha sido adecuado a la implementación del proyecto?</p> <p>¿Ha habido flexibilidad para adaptarse a entornos cambiantes en la ejecución?</p> | <p>Nº y tipo de mecanismos de gestión y coordinación interna.</p> <p>Nº y tipo de desviaciones del cronograma</p> | |
| Resultados | <p>Eficacia.- Trata de medir y valorar el grado de consecución de los objetivos inicialmente previstos, es decir, persigue juzgar la intervención en función de su orientación a resultados.</p> | <p>¿Se han alcanzado los objetivos específicos de la intervención? ¿Se han alcanzado todos los resultados previstos de la intervención?</p> <p>¿En qué medida se han visibilizado las alternativas de consumo responsable, comercio justo y economía solidaria de la Comunidad Valenciana a la ciudadanía valenciana?</p> <p>¿En qué medida se ha capacitado a alumnos/as y profesores/as de la Comunidad Valenciana en temáticas relativas al comercio justo, consumo responsable y economía solidaria?</p> | <p>% de alcance de los resultados previstos</p> <p>Grado de conocimiento del alumnado sobre desigualdades, comercio justo, consume responsable y economía social.</p> <p>Análisis del proceso de elaboración de la Guía didáctica y de su utilidad</p> | <p>Revisión documental</p> <p>Entrevistas</p> <p>Grupos de discusión</p> |

| | | | | |
|--|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------|
| | | ¿De qué manera y con qué resultado se ha creado el Pam a Pam de la Comunidad Valenciana que muestra las iniciativas de comercio justo, consumo responsable y economía solidaria en la Comunidad Valenciana? | Grado de satisfacción con la información ofrecida por la web Pam a Pam | |
| | Impacto: efectos generados por la intervención, positivos o negativos, esperados o no, directos e indirectos, colaterales e inducidos. | ¿Se ha producido un progreso en el conocimiento de los y las estudiantes valencianos acerca de un modelo de consumo y producción que prioriza a las personas y el medio ambiente, y que deja a un lado la lógica capitalista del máximo beneficio económico? ¿Se han producido otros efectos no previstos? | Nº y tipo de cambios identificados en el conocimiento de los y las estudiantes Nº y tipo de efectos no previstos. | Revisión documental Entrevistas Grupos de discusión |
| | Sostenibilidad: valoración de la continuidad en el tiempo de los efectos positivos generados con la intervención una vez finalizada la misma. | ¿Se han generado compromisos con los centros educativos y/o propuestas de continuidad? ¿Se ha planificado el uso de la guía didáctica con el profesorado? | Análisis de los acuerdos y documentos para promover la continuidad y sostenibilidad. | Revisión documental Entrevistas Grupos de discusión |

Anexo II. Ficha CAD

| | | |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Título: Pam a Pam: Acercando los ODS al aula a través de la economía solidaria | Lugar: Comunitat Valenciana. | |
| Sector: | Subsector: | |
| Tipo de evaluación: Final, externa, de objetivos y proceso. | Coste (euros): 75.000 € (60.000 € financiado por la GV) | |
| Fecha de intervención: 1 de septiembre de 2016 hasta el 30 de noviembre de 2017 | Agente ejecutor: Setem Comunitat Valenciana | Población beneficiaria: Profesorado y alumnado de tres centros educativos de Villa-real, Alicante y Valencia |
| Fecha de evaluación: mayo 2017-febrero 2018 | Agente evaluador Inmaculada Gisbert Civera | |
| <p>Antecedentes y objetivo general de la intervención:</p> <p>El presente informe corresponde al ejercicio de evaluación final externa del proyecto “Pam a Pam: Acercando los ODS al aula a través de la economía solidaria”, financiado por la Generalitat Valenciana y ejecutado por Setem Comunitat Valenciana. El objetivo general del proyecto ha sido la promoción del conocimiento de los y las estudiantes valencianos/as de un modelo de consumo y producción que prioriza a las personas y al medioambiente, y que deja a un lado la lógica capitalista del máximo beneficio económico.</p> | | |
| <p>Principios y objetivos de la evaluación: Obtener conclusiones y recomendaciones que permitieran mejorar el trabajo de SETEM Comunitat Valenciana en el ámbito de la sensibilización y la educación para el desarrollo de manera general y en el de la economía solidaria en particular. Como objetivos específicos se plantearon los siguientes: (1) valorar el diseño del proyecto y la lógica vertical del mismo así como su utilidad durante la implementación,(2) medir y valorar el alcance de los resultados considerados en el proyecto siguiendo los indicadores incluidos en el mismo, y (3) analizar los procesos que han facilitado o promovido la ejecución del proyecto.</p> | | |

| | |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>Metodología y herramientas: Para la recogida de información se ha utilizado un enfoque mixto utilizando como principales herramientas la revisión documental, la entrevista, el cuestionario y el grupo de discusión. La evaluación ha incorporado los enfoques de género y de participación para el diseño de instrumentos para la recogida de información, en el proceso de recogida de la misma y en su posterior análisis. Las preguntas de evaluación se han incluido en una matriz organizada por los siguientes criterios: pertinencia, coherencia interna, participación, coordinación, eficiencia, eficacia, impacto y sostenibilidad.</p> | |
| <p>Conclusiones y recomendaciones según criterios de evaluación</p> | |
| <p>Pertinencia</p> | <p>La pertinencia del proyecto queda asegurada por la trayectoria y la experiencia previa de Setem en el Comercio Justo y el Consumo responsable y porque el proyecto supone una adaptación en la Comunitat Valenciana de un proyecto exitoso que cuenta con cinco años de trayectoria en Catalunya.</p> |
| <p>Coherencia interna</p> | <p>El proyecto muestra una lógica vertical entre sus actividades, resultados y objetivos. Los indicadores incluidos han permitido medir las actividades realizadas y la consecución de los resultados, sin embargo se echa de menos contar con algún indicador que ayude a medir el proceso de trabajo con los centros educativos relacionado con la implicación de los mismos, la satisfacción y/o motivación del alumnado y la percepción sobre la utilidad del proceso.</p> |
| <p>Participación</p> | <p>La participación es algo intrínseco en la metodología del proyecto en relación a la búsqueda de alternativas de consumo por parte del alumnado. Sin embargo, la participación del voluntariado de Setem en el proyecto ha sido más puntual así como la capacidad para promover participación a través del proyecto.</p> |
| <p>Eficiencia</p> | <p>El proyecto ha sido eficiente en el uso de los recursos en relación a los resultados y ha generado espacios y mecanismos de coordinación que son bien valorados por todos los actores.</p> |
| <p>Eficacia</p> | <p>La eficacia del proyecto es alta mostrándose un cambio importante en el conocimiento por parte del alumnado sobre los conceptos trabajados y una alta satisfacción tanto de profesorado como del alumnado. Los factores identificados que han contribuido al éxito del proyecto son:</p> <p>Se identifican algunos factores que han favorecido el éxito de la intervención como son: (1) la implicación del profesorado incluyendo su sensibilización previa, (2) la realización de reuniones iniciales de presentación del proyecto en los centros educativos, (3) la vinculación de las sesiones con el contenido de las clases y, (4) el conocimiento del entorno. Los factores que han dificultado son: (1) el momento en el que se realizó el mapeo y, (2) la actitud del alumnado.</p> |
| <p>Impacto</p> | <p>Sin tener la posibilidad de hablar de impacto por ser un proyecto de corta duración, se resaltan dos efectos generados por el proyecto: (1) el interés de grupos y personas por participar en el mapeo y construcción del Pam a Pam y, (2) la sensibilización en relación al consumo y decisiones de compra del</p> |

| | |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | alumnado que ha participado en el proyecto. |
| Sostenibilidad | Y, con respecto a la continuidad de los cambios generados por el proyecto, se han identificado algunos factores que contribuyen a ello que son: (1) creación de la web y que ésta siga activa para que personas y grupos puedan seguir mapeando y, (2) la participación y el interés de REAS en seguir impulsando el Pam a Pam. |
| <p>Recomendaciones:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Preparación y entrega de los materiales didácticos previo al inicio de las sesiones. Se recomienda elaborar los materiales así como ofrecer otros existentes que puedan complementar y apoyar la puesta en marcha del proceso desde el inicio y favorecer de este modo el trabajo del tema en el aula de manera continuada. - Adaptación del cuestionario al alumnado. Se recomienda adaptar el cuestionario al público adolescente o, en el caso de que sea complicado porque si no se podría incluir en el Pam a Pam, se recomienda realizar más de una sesión sobre el cuestionario para generar mayor confianza a la hora de ir a mapear. - Realizar “paseos” por el entorno/barrio previo a los mapeos. Se recomienda, al igual que se realizaron rutas una vez realizados los mapeos, promover una actividad previa de paseo por el entorno como herramienta para adquirir habilidades básicas y necesarias para realizar el posterior mapeo. - Trabajo previo con el centro educativo. Se recomienda realizar una presentación, tal y como se hizo en alguno de los centros del proyecto en el centro educativo con el fin de buscar su encaje en la programación del mismo y conseguir una mayor implicación, no solo del profesor/a sino de todo el centro. - Promover la adhesión de grupos de colaboradores/as que participen de manera conjunta en el mapeo. Se recomienda promover la creación de nuevos grupos fomentando la relación entre los diferentes grupos a través de alguna actividad de formación/reflexión sobre la economía social. - Fomentar la posibilidad de que surjan iniciativas/proyectos dentro de los centros educativos una vez finalizados los talleres. Imitando a las plataformas de participación ciudadanas, crear una web donde toda la comunidad escolar pueda proponer, apoyar, crear propuestas dirigidas a un consumo responsable. - Realización en paralelo a las sesiones formativas un blog informativo por parte del alumnado para dar difusión al resto del centro. Se recomienda promover que los alumnos y alumnas den a conocer al resto de alumnado y del centro las acciones que están llevando a cabo y que se conviertan en agentes sensibilizadores - Organizar una visita a alguna entidad de economía social solidaria que explique que lo que supone estar en el Pam a Pam, con el fin de poner en valor la importancia de crear redes y sinergias para estas iniciativas (tanto para los consumidores/as como para las entidades). - Incluir indicadores de proceso que permitan hacer un seguimiento de cómo ha ido la participación, motivación y satisfacción del alumnado con el fin de poder realizar cambios si fueran necesario y valorar al finalizar el proyecto cómo ha sido la evolución de ese proceso. | |