GENERALITAT VALENCIANA
Conselleria de Transparència, Responsabilitat Social, Participació i Cooperació

comité nacional unrwa españa

SOCIAL ZINK

INFORME FINAL DE LA CONSULTORÍA:

EVALUACIÓN FINAL EXTERNA DEL PROYECTO *"La Paz empieza aquí: los objetivos de desarrollo sostenible y los derechos humanos en las aulas valencianas."*

Asociación Comité Español de la UNRWA
(UNRWA España, Delegación en la Comunidad Valenciana)

FEBRERO 2018

INDICE

0. Presentación de SocialZink 3

1. Resumen ejecutivo 5

2. Introducción 8

3. Antecedentes y objetivos de la evaluación 10

4. Criterios de valoración: definición y preguntas 12

5. Descripción de la intervención evaluada 13

6. Metodología y técnicas utilizadas para la evaluación 13

7.Condicionantes y límites del estudio realizado 18

8. Análisis e interpretación de la información recopilada 18

9. Conclusiones de la evaluación 26

10. Lecciones aprendidas resultado de las conclusiones 28

11. Recomendaciones derivadas de la evaluación 29

12. Anexos: 32

- Anexo A: Plan de trabajo y metodología propuesta 32
- Anexo B: Revisión documental. 51
- Anexo C: Guiones de las entrevistas 52
- Anexo D: Diario de Campo 61
- Anexo E: Ficha resumen de la evaluación modelo CAD 62

13. Aceptación del informe final: 68

0. PRESENTACIÓN SOCIALZINK

La Empresa.

Socialzink es un **equipo de consultoría en desarrollo social** que presta sus servicios a entidades públicas y privadas que quieren poner en valor su compromiso social, promoviendo que sus iniciativas tengan un impacto positivo en el ámbito económico, social y ambiental.

Nuestra visión es ser centro de excelencia y referencia para el aprovechamiento y mejora de los recursos sociales disponibles, ofreciendo un punto de encuentro y acción a emprendedores sociales, y proporcionando herramientas que aceleren los cambios positivos.

Asesoramos y evaluamos para Instituciones Públicas y financiadores: Administraciones, Organismos Internacionales, Banca de desarrollo, etc.; trabajamos con Empresas que quieren poner en valor su compromiso social; y mejoramos las capacidades de las Entidades no lucrativas: ONG y Fundaciones.

Llevamos a cabo una Gestión Integral del 'Ciclo del Proyecto', que certifique la calidad de la iniciativa social de la empresa. Para ello realizamos servicios de consultorías técnicas adecuadas a cada necesidad: identificación y valoración de propuestas de desarrollo, programaciones operativas y estratégicas con nuestros clientes, actividades de formación, evaluación de proyectos y certificación de Calidad Social.

Apoyamos la **búsqueda de financiación y gestión de fondos** sociales mediante la preparación de propuestas para convocatorias públicas y privadas, la reinversión de beneficios de proyectos productivos, la implementación de campañas de concienciación y Crowdfunding, la aplicación de fondos provenientes de la Responsabilidad Social de la Empresa, y la conexión de intereses sociales generando sinergias económicas e institucionales.

Actuamos en el ámbito de la asesoría y gestión de la Responsabilidad Social de la Empresa a través de la elaboración de análisis y diagnóstico de RSE, del Plan social de empresa (puesta en valor de recursos desaprovechados), la coordinación del Voluntariado empresarial, estableciendo el Plan de comunicación social de la empresa y mediante la creación final de marca socialmente responsable asociada a la empresa.

Las personas que componen el equipo de Socialzink están altamente comprometidas y cualificadas con el trabajo social que desarrollan. Su capacidad de liderazgo y transformación, la amplia experiencia en gestión de proyectos, su formación multidisciplinar, así como su conocimiento de la empresa y el tercer sector, les convierte en excepcionales agentes de desarrollo. Nuestros consultores son expertos en el ámbito de la Acción Social y la Cooperación Internacional, y excelentes facilitadores y aceleradores de procesos.

Este trabajo lo realizamos desde la Ética y el compromiso; reinvirtiendo los beneficios en nuevas iniciativas sociales; comprometidos con el medioambiente; actuando con transparencia y rindiendo cuentas; con espíritu participativo e inclusivo; implicando a las propias comunidades, fomentando el sentido de apropiación y pertenencia; promoviendo la sostenibilidad de cada acción realizada; persiguiendo la excelencia; trabajando con ilusión, creatividad y pasión; y aplicando principios profesionales a nuestro trabajo por el desarrollo de los pueblos.

AGRADECIMIENTOS

El trabajo de las evaluadoras no se hubiese podido llevar a cabo sin el apoyo del equipo de UNRWA España, tanto en sede como en su Delegación en la Comunidad Valenciana (a partir de ahora CV), que ha contribuido al diseño y desarrollo de este ejercicio de evaluación y sus aportes han alimentado los hallazgos y conclusiones del presente informe. Concretamente, agradecemos al equipo de UNRWA España en su delegación en la Comunidad Valenciana por su acompañamiento y apoyo durante todo el trabajo de campo. Nos gustaría también agradecer a todas las personas que han participado en las entrevistas y han compartido con nosotras su experiencia, opiniones y vivencias.

ACRÓNIMOS

Educación para el desarrollo	EPD
Comunidad Valenciana	CV
Agencia de Naciones Unidas para los refugiados de Palestina en Oriente Medio	UNRWA
Derechos Humanos	DDHH
Objetivos de Desarrollo Sostenible	ODS
Generalitat Valenciana	GVA
Instituto de Educación Secundaria	IES
Coordinadora Valenciana de ONGD	CVONGD
Línea de Base	LDB
Enfoque de Marco Lógico	EML
Indicador específico, mensurable, conseguible, pertinente, definido en el tiempo	SMART
Objetivo Específico	OE
Indicador subjetivo, participativo, interpretado, comprobado, útil, diverso	SPICED

1. RESUMEN EJECUTIVO

Título del proyecto	"***La Paz empieza aquí: los objetivos de desarrollo sostenible y los derechos humanos en las aulas valencianas***"
Lugar	Valencia, España
Tipo de evaluación	Externa Ex post
Fecha de la intervención	01/12/2016- 30/11/2017 (12meses)
Agente ejecutor	UNRWA
Agente evaluador	Socialzink
Equipo Evaluador	Marta Marichal Hernández Eva Solá Atarés
Alcance geográfico	CV, Provincias de Alicante y Valencia
Fecha de la evaluación	Enero y febrero de 2018
Coste proyecto	62.600 euros
Presupuesto global de la evaluación	1.500 €
Población meta directa	El proyecto se ha diseñado para profesorado y alumnado de 3º y 4º ESO de los institutos: IES Abastos, IES El Grao, IES Isabel de Villena, IES Les Alfàbegues (Bétera), IES Massamagrell e IES Ferrer i Guàrdia en la provincia de Valencia; e IES María IBars (Dénia) en la provincia de Alicante.
Detalles de contacto	Marta Marichal Hernández Teléfono: +34 653860322 Mail: mmarichalh@gmail.com

Se presenta a continuación el informe final de la Evaluación Final del proyecto de Educación para el Desarrollo "*La Paz empieza aquí: los objetivos de desarrollo sostenible y los derechos humanos en las aulas valencianas*" financiado por la Generalitat Valenciana (GVA), en la convocatoria de 2016 que se ha llevado a cabo en los meses de enero y febrero de 2018.

Breve descripción del proyecto

El proyecto que nos ocupa ha tenido por objetivo específico mejorar el conocimiento, la sensibilización y movilización de la comunidad escolar de 7 IES sobre los ODS, los DDHH y la Cultura de Paz, tomando como hilo conductor la situación de la población refugiada de Palestina y la metodología del Teatro Social. Ha contado con componentes de formación, sensibilización y movilización de profesorado y alumnado de secundaria a través de diferentes sesiones y espacios, utilizando el teatro como herramienta pedagógica enfocada al aprendizaje y creación de conciencia crítica.

Resumen de la metodología del proceso evaluativo

La propuesta de evaluación consideró la utilización de la evaluación basada en la Teoría del Cambio, resultante de la combinación de la Teoría de la Implementación y la Teoría del Programa. Además, el proceso de evaluación ha contemplado los siguientes aspectos: (I) análisis consensuado de la información orientado al aprendizaje, (II) rigurosidad en la sistematización y recolección de datos, y (III) triangulación de la información.

Se ha realizado una evaluación final y externa en la que se han organizado los criterios de evaluación por las siguientes dimensiones de análisis: diseño, procesos y resultados y se han incorporado como enfoques transversales el enfoque de derechos, género y participación.

La evaluación ha tenido un enfoque metodológico mixto; se ha tratado de utilizar fuentes secundarias de carácter cuantitativo con el fin de conocer los avances y los logros del proyecto. Asimismo, con el fin de lograr una comprensión más profunda de la manera en que las personas que han estado implicadas en el proyecto, así como conocer cómo las personas destinatarias perciben e interpretan los cambios que se han producido durante el proceso de implementación del proyecto, se ha trabajado con un enfoque cualitativo, que ha permitido conocer más de cerca las experiencias individuales y colectivas, y ha posibilitado la aproximación a múltiples aspectos de la realidad a través del lenguaje, de las representaciones y los discursos de las personas. Para ello, se han utilizado las siguientes técnicas:

- Revisión documental.
- Entrevistas semi-estructuradas : 5 (3 mujeres y 2 hombres).
- Entrevista grupal (3 alumnos)
- Observación directa.
- Taller de devolución de resultados preliminares.

Principales conclusiones por criterio

La **pertinencia** del proyecto se basa en la identificación de necesidades inicial que se realizó a través del levantamiento de la Línea de Base (a partir de ahora LDB) , así como en incorporación de esas necesidades identificadas en la intervención que se diseñó y adaptó. Las necesidades concretas de la población destinataria del proyecto se conocieron a través del levantamiento de la LDB inicial, donde se indagó sobre los conocimientos previos de la población meta sobre los DDHH, ODS y la situación de la población refugiada palestina a raíz del conflicto palestino-israelí. En esta LDB también se ha tenido en cuenta el análisis de género de las necesidades identificadas.

A modo de resumen, destacamos sobre la **eficacia** del proyecto los siguiente:
-Se ha superado en la mayoría de los casos las expectativas iniciales establecidas para cada uno de los indicadores, ya que se han superado los resultados previsto al inicio tanto en adquisición de conocimientos como en participación en las actividades.
-Los indicadores diseñados para el proyecto han sido adecuados y eficaces, y han permitido medir los logros alcanzados de la intervención, que a su vez han sido alcanzables y medibles.
-Todos los informantes clave ha coincidido en la positiva consecución de los objetivos previstos en el proyecto.

Se han identificado algunos factores que favorecen la **sostenibilidad** del proyecto como son: la alineación con las políticas públicas autonómicas (estrategia de EPD de la GVA) así como la apropiación del proyecto por parte de los centros donde se ha intervenido. También debemos destacar que se ha compartido con cada uno de los centros involucrados materiales pedagógicos para que las temáticas abordadas en el marco del proyecto se puedan seguir trabajando a medio y largo plazo.

El marco temporal de 12 meses, con línea de base clara y con indicadores a veces precisos, facilita la constatación de **impactos** del proyecto, aunque hay que señalar que muchas veces en proyectos de EPD es complicado identificarlos y justificarlos. A pesar de ello, en este proyecto se ha podido apreciar y validar el aumento del grado de conocimiento de los DDHH, ODS y Cultura de Paz en el alumnado y profesorado implicado en el proyecto a través del conocimiento de la situación de vulnerabilidad que sufre la población refugiada palestina.

UNRWA España está posicionada como actor reconocido y valorado en la CV. Se le reconoce como una organización involucrada en el trabajo por el cambio y la creación de conciencia crítica en la ciudadanía para promover el cambio social hacia una ciudadanía más informada, comprometida y crítica.

Recomendaciones

Las conclusiones del ejercicio de evaluación han dado lugar a las siguientes recomendaciones:
Dirigidas al UNRWA España:

Nº 1: Trabajo de coordinación con equipo directivos y departamento de orientación de los centros de secundaria
Nº 2: Aumento de población meta en cada centro
Nº 3: Aumento del número de horas de formación de los profesores
Nº 4: Consolidación de grupos de reflexión en los centros para la continuidad de las acciones a medio plazo
Nº 5: Mejora de sistema de indicadores (SMART+SPICED)
Nº 6: Revisión de materiales y recursos didácticos
Nº 7: Revisión de materiales y recursos didácticos entregados a los centros gados a los centros
Nº 8: Inclusión de mujeres palestinas como colaboradoras
Nº 9: Aumento del número de sesiones en los centros
Nº 10: Realización de la actividad vinculada al Teatro Social en todos los centros

2. INTRODUCCIÓN

UNRWA España y su Delegación en la Comunidad Valenciana se creó en 2005 con dos objetivos fundamentales: dar a conocer a la población española, en particular la valenciana, la situación en que viven los más de 5 millones de refugiados y refugiadas de Palestina, y difundir la labor humanitaria que UNRWA realiza con ellos desde hace más de 67 años. Para lo lograr estos objetivos se desarrollan proyectos de educación para el desarrollo y sensibilización de la población en derechos humanos como el que nos ocupa.

Desde la Asociación Comité Español de la UNRWA (UNRWA España, Delegación en la Comunidad Valenciana, UNRWA España en adelante) se considera la educación para el desarrollo como un proceso para despertar conciencias críticas sobre los derechos humanos desde la situación de la población refugiada palestina. Se dan herramientas a la población para la participación y transformación social, promoviendo la solidaridad y el desarrollo global sostenible.

La UNRWA trabaja en tres niveles diferentes, que articulan su estrategia de educación para el desarrollo y sensibilización:

1. Enfoque basado en derechos humanos
2. Discurso amparado en la visión, misión y objetivos de Naciones Unidas
3. Interdisciplinariedad, teniendo en cuenta el enfoque de género y la cultura de paz en el diseño y ejecución de sus proyectos.

Son 4 las líneas de trabajo identificadas:

1. EPD en espacios formales
2. EPD en espacios no formales
3. Sensibilización
4. Formación e investigación

El trabajo en EPD de UNRWA España en espacios formales se enmarca dentro del Programa "Solidaridad en el Aula–Red Escuelas por la Paz", implementado desde hace 9 años en 7 Comunidades Autónomas (incluida la Comunitat Valenciana) con la participación de más de 15.000 personas entre alumnado, profesorado y futuros/as docentes, y 150 instituciones entre IES, Universidades y administraciones.

Enmarcado en este Programa, con financiación de la Generalitat Valenciana en su Convocatoria de Proyectos en EPD de ONGs de 2016, UNRWA España ha implementado en la Comunidad Valenciana el proyecto "La Paz empieza aquí: los Objetivos de Desarrollo Sostenible y los Derechos Humanos en las aulas valencianas" en 7 Institutos de Educación Secundaria (IES) de 2 provincias valencianas durante un periodo de 12 meses. El proyecto dio inicio el 1 de diciembre de 2016 y ha finalizado el 30 de noviembre de 2017. El coste total del proyecto ha sido de 62.600 euros.

Este proyecto ha tenido como **Objetivo General:** *Contribuir a la formación de una ciudadanía valenciana más consciente, solidaria y comprometida con el cumplimiento de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) y los Derechos Humanos (DDHH).*

Como **Objetivo Específico** se planteó: *mejorar el conocimiento, la sensibilización y movilización de la comunidad escolar de 7 IES (IES Massamagrell, IES Ferrer i Guardia, IES Les Alfàbegues de Bétera; IES María Ibars de Denia, IES Abastos e IES El Grao) sobre los ODS, los DDHH y la Cultura de Paz, tomando como hilo conductor la situación de la población refugiada de Palestina y la metodología del Teatro Social.*

Para ello, el proyecto se ha articulado en base a dos **Resultados:**

- Resultado 1. El alumnado y profesorado de 7 IES valencianos aumenta su conocimiento y conciencia crítica sobre los ODS, los DDHH y la Cultura de Paz desde el caso de la población refugiada de Palestina.

- Resultado 2. El alumnado de los 7 IES participantes se moviliza en su comunidad educativa por los ODS, los DDHH y la Cultura de Paz a través del Teatro Social.

La **metodología** empleada ha tratado de:

- La propuesta dialógica de Paulo Freire que propone la existencia del diálogo entre "educadores" y "educandos" y promueve la educación crítica desde el paradigma "conocer para actuar, actuar para transformar". Los y las participantes del proyecto se empoderan de lo aprendido y dejan de ser meros receptores, pasando a ser actores, agentes sensibilizadores de su comunidad educativa.
- El Teatro del Oprimido de Augusto Boal plantea utilizar el teatro y la dramatización como un instrumento eficaz para la comprensión y la búsqueda de alternativas a problemas de la vida cotidiana. El alumnado se empoderaa través de esta metodología como agente de cambio.

Para el logro de estos resultados, se han desarrollado las siguientes **actividades:**

- Una formación a los y las docentes de cada uno de los centros educativos de secundaria participantes, de dos horas de duración.
- Intervención en el aula con alumnado de 7 centros educativos de secundaría participantes sobre Derechos Humanos, ODS y Cultura de Paz, que ha constado de 3 sesiones formativas de 55 minutos de duración cada una de ellas divididas de la siguiente forma: una sobre DD.HH, otra sobre un testimonio de vida con la participación de una persona refugiada de Palestina y la tercera sobre ODS y Cultura de Paz.
- Una acción de sensibilización por parte del alumnado en 7 centros educativos de secundaria a través del teatro social.
- Conformación y capacitación de Grupos de Promotores/as de Derechos Humanos en la mitad de los IES participantes.
- Preparación, difusión y exhibición de performances teatrales por parte de los Grupos de Promotores/as de DDHH creados ante la comunidad educativa.

Población Meta:

Población meta directa:

El proyecto se ha dirigido a un total de 422 alumnos y alumnas (203 chicas y 219 chicos) con edades comprendidas entre los 14 y los 17 años, de 3º y 4º de Educación Secundaria Obligatoria y 54 docentes en activo (38 mujeres y 16 hombres), quienes han participado en las actividades de formación, sensibilización y movilización en los 7 IES referidos, además de que 100 entidades y/o profesionales han recibido materiales pedagógicos.

Población meta indirecta:

De manera indirecta, se calcula que ha tenido un impacto en otras 1.500 personas por el efecto multiplicador de la población beneficiaria directa y la difusión de los recursos pedagógicos. Por un lado, el trabajo realizado con el alumnado llegará a sus compañeros/as de clase a través de la acción de movilización desarrollada en cada clase y las actividades desarrolladas por los grupos de promotores de Derechos Humanos, además de sus familiares y amistades de otros centros escolares. En cuanto al profesorado, el impacto se ha extendido a sus compañeros y compañeras de profesión principalmente, de ese o de otros centros escolares, así como a su entorno familiar y al alumnado de otros grados de Secundaria / clases donde el proyecto no se haya implementado.

3. AGENTES Y OBJETIVOS DE LA EVALUACIÓN

Actores involucrados en la intervención

Los actores implicados en el proyecto y que han participado en el proceso de evaluación son:

- Alumnado centros educativos de secundaria.

Responsabilidades:

- Realización de los cuestionarios de la actividad
- Participar en las labores necesarias en el proceso de evaluación

- Profesorado de los centros de secundaria.

Responsabilidades:

- Realización de los cuestionarios de la actividad
- Participar en las labores necesarias en el proceso de evaluación

- Coordinadora y Técnica/s del proyecto UNRWA España.

Responsabilidades:

- Validar y supervisar el proceso de evaluación.
- Elaborar los términos de referencia.
- Realizar la licitación y contratación del equipo evaluador.
- Publicación y difusión de los resultados.

Siguiendo los Términos de Referencia (TdR), se han recogido los siguientes **objetivos para la evaluación:**
El objetivo general de la evaluación ha sido determinar en qué medida se han cumplido los objetivos fijados en la formulación y, de forma específica, valorar el grado de cumplimiento del objetivo general del proyecto, de objetivo específico y de los resultados de la intervención, así como de la pertinencia e impacto.

De manera específica, la evaluación ha tenido los siguientes objetivos:

1. Obtener información comparativa sobre los cambios producidos en cuanto a conocimientos y actitudes de la población meta directa (alumnado de secundaria y su profesorado) en cuanto a la defensa, difusión y movilización respecto a los Derechos Humanos y los ODS y la Cultura de Paz a través de la situación de la población refugiada de Palestina y el teatro social (OE), así como la contribución del proyecto a la conformación de una ciudadanía valenciana global (OG).
2. Averiguar si el proyecto desarrollado (su metodología, etc.) ha resultado pertinente se ha desarrollado el proyecto educativo según lo previsto, si ha respondido / resultado pertinente al contexto en el que se ha insertado y obtener información sobre cómo perfeccionar la labor educativa y pedagógica en futuras intervenciones, a modo de retroalimentación y aprendizaje para el trabajo de Educación para el Desarrollo que UNRWA España desarrolla en los espacios formales.

Las conclusiones, lecciones aprendidas y recomendaciones que se han obtenido durante el proceso de evaluación serán de utilidad a todos los **actores participantes:**

- Coordinadora y Técnica/s del proyecto UNRWA España.
- Alumnado de los centros de secundaria
- Profesorado de los centros de secundaria
- Población general.

Se han identificado y analizado los procesos clave (coordinación, comunicación, diseño, planificación, difusión) que se han puesto en marcha y que han podido condicionar el alcance de los objetivos logrados con el proyecto, así como los elementos estructurales de la intervención que han permitido y condicionado el alcance de los objetivos. El proceso de evaluación ha enfocado estas dimensiones tanto en materia de gestión y coordinación de la intervención entre los agentes implicados, como en materia de mejora del proceso de enseñanza-aprendizaje.

Por lo tanto, la evaluación será de utilidad para la organización en lo referente a:

- Conocer el grado de cumplimiento del objetivo general del proyecto, el objetivo específico y los resultados.
- Conocer los éxitos y fracasos derivados de la intervención.
- Establecer recomendaciones para la mejora de acciones educativas futuras (enseñanza-aprendizaje).
- La rendición de cuentas al donante, a los actores partícipes en el proyecto, al equipo técnico de la entidad gestora, a la base social de la entidad gestora, a otros actores de la Cooperación Valenciana y a la sociedad valenciana (socialización de resultados)
- Reservar el derecho a la publicación de la evaluación ante la opinión pública para acreditar e incrementar la transparencia.

4. CRITERIOS Y VALORACIÓN: DEFINICIÓN Y PREGUNTAS

Siguiendo el principio de aprendizaje de la evaluación, y con el objetivo de utilizar los resultados de ésta para orientar futuras acciones, se ha valorado y respondido a las preguntas de evaluación recogidas de los equipos técnicos y gestores que recogen los criterios de la UNRWA y establecidos por el Comité de Ayuda al Desarrollo y que se expresan a continuación:

Las **preguntas de evaluación** de cada uno de los criterios para el análisis de la evaluación han sido:

1.Pertinencia. *Adecuación de los resultados y los objetivos de la intervención al contexto en el que se realiza, para lograr el cumplimento de formar una ciudadanía valenciana informada, consciente, solidaria y comprometida con los ODS y los derechos humanos.* También se analiza la adecuación de la intervención a la población meta y valorando la calidad del diagnóstico.

- ¿Han respondido las actividades y estrategias del proyecto al contexto y las necesidades del alumnado y profesorado a quienes va dirigido? ¿Y del financiador?
- ¿El proyecto se enmarca en la normativa legal internacional, europea, estatal y/o autonómica?
- ¿Son las propuestas educativas/formativas destinadas al alumnado y profesorado apropiadas para el logro de los resultados previstos en el proyecto?
- ¿Han cambiado las prioridades de la población meta beneficiaria directa desde la definición de la intervención? En caso afirmativo, ¿se ha adaptado la intervención a dichos cambios?
- ¿Qué grado de apropiación tenían y ha tenido la población beneficiaria directa? La población beneficiaria directa, ¿ha participado en los procesos de toma de decisiones en las diferentes fases del proyecto? ¿Cómo lo hizo y para qué temas en particular?
- ¿Cómo se ha seleccionado a la población beneficiaria directa? ¿cómo ha sido el proceso?
- ¿Qué grado de participación ha tenido el alumnado de secundaria?
- ¿Qué grado de participación ha tenido el profesorado de secundaria?

2.Eficacia. *En el cumplimiento de los resultados y objetivos constatados en la matriz de planificación de la intervención.*

- La población meta directa, ¿tuvo alguno dificultad para acceder a las actividades de la intervención?
- ¿Se ha logrado un aumento del conocimiento del alumnado en la materia tratada?
- ¿Se ha logrado un aumento de la empatía del alumnado en la materia tratada?
- ¿Se ha logrado un aumento de la movilización del alumnado en la materia tratada?

3.Impacto. *Efectos generados por la intervención.* Reflexionamos sobre los efectos a medio-largo plazo, positivos o negativos, primarios y secundarios, producidos directa, colateral o inducidamente por la intervención, intencionalmente o no. Se trata de identificar todos los efectos y centrarse en la determinación de los que son atribuibles a la intervención

- ¿Se ha alcanzado el objetivo específico de la intervención?
- La intervención, ¿ha contribuido a alcanzar el objetivo global propuesto?
- ¿Se han producido impactos positivos derivados directamente de la intervención?
- ¿Se han producido impactos positivos no previstos derivados directamente de la intervención con el alumnado y el profesorado?
- ¿Cómo ha repercutido la intervención a nivel escolar?
- ¿Cuál ha sido el impacto del proyecto en términos de cambios en las actitudes del alumnado en relación a las temáticas trabajadas?

- ¿En qué medida la colaboración institucional y los mecanismos de gestión articulados han contribuido a alcanzar los resultados de la intervención?
- ¿En qué medida el proyecto ha generado una comprensión sobre la desigualdad de género existente en las sociedades?

4.Sostenibilidad. *Se analizará si los objetivos e impactos positivos del proyecto perduran y se sostienen en el tiempo de forma duradera después de la fecha de su conclusión*

- ¿Hasta qué punto las entidades participantes disponen de capacidades suficientes para asegurar el mantenimiento de los logros obtenidos?
- ¿Se han generado capacidades entre los y las docentes participantes para asegurar la sostenibilidad a medio-largo plazo de los logros del proyecto?
- ¿Qué medidas se tomaron en el proyecto para garantizar que los efectos positivos de la intervención sean sostenibles a lo largo del tiempo?
- ¿Continuarán los efectos de la intervención una vez retirada la ayuda externa?
- ¿Se ha incorporado un enfoque de género en la intervención? ¿Se tiene en cuenta los aspectos culturales y del enfoque de derechos?
- ¿Se ha velado por la protección del medio ambiente?

Por todo ello, **el aprendizaje y la orientación a resultados** son fundamentales. La evaluación permitirá el aprendizaje y la rendición de cuentas a todos los agentes relevantes implicados en la intervención y es por ello que se planteó una metodología participativa de la evaluación.

5. BREVE DESCRIPCIÓN DE LA INTERVENCIÓN

Enmarcado en el Programa "Solidaridad en el Aula–Red Escuelas por la Paz", con financiación de la Generalitat Valenciana en su Convocatoria de Proyectos en EpD de ONGs de 2016, UNRWA España ha implementado en la Comunidad Valenciana el proyecto "La Paz empieza aquí: los Objetivos de Desarrollo Sostenible y los Derechos Humanos en las aulas valencianas" en 7 Institutos de Educación Secundaria (IES) de 2 provincias valencianas durante un periodo de 12 meses. El proyecto dio inicio el 1 de diciembre de 2016 y ha finalizado el 30 de noviembre de 2017. El coste total del proyecto ha sido de 62.600 euros.

6. METODOLOGÍA Y TÉCNICAS DE EVALUACIÓN

La realización de la evaluación se ha llevado a cabo con la finalidad de valorar el grado de alcance en el cumplimiento de los resultados esperados de la intervención e incorporar mejoras y recomendaciones a la implementación del mismo.

El proceso de evaluación desarrollado ha sido participativo, incorporando la visión detallada del proceso, combinando métodos de recogida de información, tanto cualitativa como cuantitativa, y considerando el contexto específico. Se ha incorporado una muestra suficientemente representativa de la población beneficiaria en la evaluación, que ha permitido recoger sus opiniones sobre el proyecto, fomentando su autonomía, fortaleciendo su capacidad y reforzando su sentido de apropiación, pertenencia y apoyo.

En este sentido, las personas destinatarias de la intervención han sido **actores principales** en la evaluación, involucrados en la misma a lo largo de todo el proceso, citados anteriormente:

- Alumnado centros de secundaria

- Profesorado de los centros de secundaria

Responsabilidades respecto al proceso de evaluación:

- Participar en las labores necesarias en el proceso de evaluación (entrevistas semi-estructuradas)

- Coordinadora y Técnica/s del proyecto UNRWA España.

Responsabilidades respecto al proceso de evaluación:

- Validar y supervisar el proceso de evaluación.
- Elaborar los términos de referencia.
- Realizar la licitación y contratación del equipo evaluador.
- Publicación y difusión de los resultados.

La proporción de participación de cada colectivo involucrado en el proceso de evaluación se definió en la fase inicial de estudio de gabinete, en consulta con el equipo técnico asignado a la coordinación de la evaluación por parte de la UNRWA España, tomando siempre en consideración los siguientes criterios de referencia:

- Nivel de participación en el proyecto.
- Grado de responsabilidad en la toma de decisiones.
- Grado de involucramiento en la puesta en marcha de las acciones derivadas y recomendaciones de la evaluación.

El trabajo de campo se llevó a cabo en las 2 provincias donde se ha desarrollado el proyecto (provincia de Alicante y Valencia) de forma tanto presencial como telemática (entrevistas telefónicas).

La evaluación ha conocido y valorado la relación existente entre los **resultados** teóricamente previstos o esperados y los logrados en el desarrollo del proyecto y, junto a ello, las **fortalezas** del mismo, de manera que la experiencia puede ser tenida en consideración en actuaciones futuras; igualmente, posibles debilidades que tras su estudio y análisis puedan ser evitadas o reformadas.

En definitiva, con la presente evaluación se ha pretendido obtener una **valoración crítica** de la intervención realizada, que proporcione los elementos de juicio necesarios para saber si las actividades realizadas y los resultados conseguidos hasta ahora encajan adecuadamente en los objetivos del proyecto, y si éstos eran los apropiados, así como extraer conclusiones y **recomendaciones**.

Para todo ello se ha establecido una adecuación entre la intervención y la metodología utilizada y las posibles acciones complementarias que refuercen la sostenibilidad de los logros alcanzados.

Además, el proceso de evaluación en su metodología ha contemplado los siguientes aspectos:

Análisis consensuado de la información orientado al aprendizaje.

Se ha llevado a cabo un análisis de los datos facilitados por UNRWA España recogidos a través de diferentes herramientas como encuestas pre y post y durante la implementación del proyecto, que será compartido con los actores participantes, con la finalidad de obtener aprendizajes que ayuden a comprender las razones de las dinámicas establecidas y que han permitido identificar tanto las dificultades surgidas como los elementos facilitadores, extraer lecciones aprendidas y plasmar recomendaciones que permitan orientar intervenciones futuras. Se han realizado dos momentos de retroalimentación: un primer momento a la entrega del informe borrador en el que se ha contado con un período de tiempo para revisión y comentarios, y un segundo momento en la presentación del informe final en la sede de la UNRWA España. En este último

momento del proceso se ha trabajado en la incorporación práctica de las recomendaciones y los aprendizajes generados en el proceso de evaluación, a través de un **taller participativo.**

Triangulación de la información

Para garantizar la validez de la información recogida se ha utilizado la triangulación de la información y de los datos como un mecanismo que ha permitido evitar posibles sesgos y llegar a resultados fiables. Se han desarrollado las siguientes triangulaciones:

- Triangulación de personas: se ha accedido a la información que han brindado distintos actores en un mismo escenario, con el objetivo de captar múltiples perspectivas de una misma intervención.
- Triangulación teórica: contempla la posibilidad de hacer uso de los marcos conceptuales sobre la temática de la intervención. En ese sentido, se han utilizado marcos teóricos de intervenciones similares, buenas prácticas identificadas en otros procesos de evaluación de proyectos sus contextos y con poblaciones similares, que han servido para comparar los hallazgos de la evaluación con la teoría existente.
- Triangulación metodológica: Se asume que cada método tiene unas debilidades, y que el abordaje usando métodos mixtos agrega ventajas complementarias. Desde una perspectiva evaluativa, no se considera suficiente dar cuenta de la complejidad de una intervención de desarrollo a partir del uso de una sola técnica de recolección de información; por ello, nuestra propuesta ha contemplado el uso de diferentes técnicas de recogida de información desde un enfoque integral.

Asimismo, de manera transversal, el proceso de evaluación ha incorporado los siguientes **enfoques**:

- ✓ **Enfoque de derechos:** Las intervenciones deben tener como objetivo contribuir al desarrollo de las capacidades de las personas titulares de derechos para reclamar los mismos, así como al desarrollo de las capacidades de los titulares de deberes y de responsabilidades para cumplir con sus obligaciones. En el proceso evaluativo se ha analizado el fortalecimiento a los titulares de obligaciones (instituciones autonómicas) y de responsabilidades (UNRWA España), así como los avances en garantizar los derechos humanos y las acciones de empoderamiento dirigidas a la población titular de derechos llevadas a cabo en el marco del proyecto.

- ✓ **Enfoque de género:** La igualdad de género constituye un objetivo fundamental del desarrollo. Por ello, cualquier iniciativa en el sector de la educación para el desarrollo debe considerar la reducción de las relaciones de desigualdad entre hombres y mujeres como un objetivo. En el caso del presente proceso de evaluación, trabajar desde este enfoque nos ha permitido tener una mirada y un análisis del contexto teniendo en cuenta estas desigualdades e inequidades de género que refuerzan y sustentan las relaciones de poder y los roles diferenciados entre hombres y mujeres y cómo esta situación tiene un impacto en la condición y posición de los mismos, así como en el acceso y control de los recursos. Se ha incluido en el proceso la evaluación el análisis de la sensibilidad de género de las intervenciones en todas las dimensiones (diseño, procesos y resultados).

- ✓ **Enfoque de participación:** Tiene en cuenta la visión, percepción y opinión de todas y todos los actores implicados durante todo el proceso evaluativo. Para ello, se han utilizado técnicas participativas en el proceso de recogida de información y se ha incluido a la población titular de obligaciones, responsabilidades y a la de derechos en el mismo, con el fin de que la evaluación pueda contribuir a su proceso de empoderamiento. Como ya se ha mencionado anteriormente, la presente evaluación ha estado centrada y orientada hacia las personas con atención a sus derechos y promoverá un

entorno participativo, transparente y orientado al empoderamiento, a la reflexión y el aprendizaje enfatizando la importancia de dialogar con las distintas miradas, voces y narrativas de los distintos agentes que intervienen de una u otra forma en la evaluación.

Junto a estos enfoques, la evaluación ha tenido un **enfoque sistémico** que ha facilitado el análisis y la comprensión de todos los aspectos que requiere ser analizados. Este enfoque sistémico ha permitido una visión articulada e interdependiente de las dimensiones de diseño, proceso/estructura y resultados que organizan junto a los criterios la matriz de evaluación.

En diálogo con los enfoques anteriores, se ha considerado la utilización de la evaluación basada en la teoría de programa[1] (Weiss, 1998, Funnell & Rogers, 2011 y Donaldson, 2007[2]). Bajo este enfoque, el foco ha estado en la construcción a posteriori de este modelo teórico y en la clarificación de la opción teórica de la implementación del proyecto (lo que Weiss denomina teoría de la implementación) que describiría lo realizado por el proyecto (procesos/implementación) para conseguir cambios a distintos niveles (resultados). De este modo, se ha buscado visualizar la articulación causal entre lo que ha hecho el proyecto y lo que ha conseguido, una aproximación también llamada Evaluación Comprensiva (Rossi & Freeman, 1989[3]) o, siguiendo a Weiss, la combinación de la Teoría de la Implementación y la Teoría del Programa que conformaría la **Teoría del Cambio.**

A través de la aplicación de esta metodología de Teoría del Cambio se ha dado respuesta a los intereses y necesidades informativas recogidas de los equipos técnicos y gestores, dónde se ha podido valorar en que resultados han incidido los procesos educativos.

Se propone la utilización de un **enfoque metodológico mixto.** Se ha realizado una exhaustiva revisión de las fuentes secundarias y datos analizados de carácter cuantitativo facilitadas por UNRWA España diseñadas y aplicadas durante la implementación del proyecto con el fin de conocer los avances y los logros del mismo, así como todos los informes relacionados con las acciones propuestas en la intervención (informes de seguimiento del proyecto, análisis de los cuestionarios pre y post, LDB, Memoria técnica final, etc). Es importante mencionar que la revisión de esta información ha estado disponible y se ha contado con datos actualizados, lo que ha facilitado la labor del equipo evaluador (ver Anexo C).

Asimismo, con el fin de lograr una comprensión más profunda de la opinión y percepción de las personas implicadas en el proyecto, así como conocer cómo la población destinataria percibe e interpreta los cambios que se han producido durante el proceso de implementación, se propuso el uso de un enfoque cualitativo. El enfoque cualitativo ha permitido conocer más de cerca las experiencias individuales y colectivas, ya que posibilita la aproximación a múltiples aspectos de la realidad a través del lenguaje, de las representaciones y los discursos de las personas.

Inicialmente, se han utilizado las siguientes **técnicas:**

Revisión documental: El equipo evaluador ha contado con la siguiente documentación, para su análisis exhaustivo:

---

[1] Weiss, C. (1998) Evaluation: methods for studying programs and policies. Prentice Hal

[2] Donaldson, S. I. (2007). Program Theory-Driven Evaluation Science. Strategies and Aplications, Claremont Graduate University, Lawrrence Erlbaum Associates, Nueva York.

[3] Rossi, P. & Freeman H. (1989), Un enfoque sistémico para evaluar programas sociales. México, Trilla

-Documento de proyecto
-Formulación inicial de la intervención y Anexos
-Matriz de Planificación de la intervención a evaluar
-Informes de modificaciones realizadas (ampliación tiempo)
- Informe de seguimiento
-Contactos facilitados por UNRWA España
-Indicadores de medición
-Fuentes de verificación
-Línea de Base del proyecto y todos aquellos diagnósticos relacionados con la intervención.
-Bases reguladoras de la convocatoria
-Cuestionarios evaluación realizados por población participante en las actividades e instituciones colaboradoras.
-Informe Memoria Final

Entrevistas semi-estructuradas: Se han realizado un total de 5 entrevistas semi-estructuradas (3 mujeres y 2 hombres) a las siguientes personas:

-Francisco Caballero Quemades, Director IES Massamagrell
-Amparo Ortiz, Profesora IES Betera
-Coloma Mestre, IES Abastos
-Inmaculada Asins, IES Maria Ibars Denia
-Ghassan, colaborador del proyecto (historia de vida)

También hemos realizado una **entrevista grupal** donde hemos recogido algunas impresiones de una representación del alumnado participante en el proyecto. Concretamente hemos hablado con 3 alumnos del IES Bétera y a través de su testimonio se reconoce el trabajo realizado y los conocimientos adquiridos gracias a su participación activa en las acciones desarrolladas por el proyecto.

Para la realización de dichas entrevistas el equipo evaluador se ha desplazado a los centros y las ha llevado a cabo en persona, con el fin de obtener la máxima información posible de cada uno/a de los entrevistados. Se han diseñado y adaptado los guiones de las entrevistas para cada grupo de informantes (profesorado, alumnos/as, colaborador). Estos guiones han sido lo suficientemente abiertos y han permitido obtener gran riqueza informativa. Se presentan como anexos los guiones de las entrevistas semi-estructuradas para cada informante, así como las transcripciones de las mismas (ver Anexo C).

A través de estas entrevistas el equipo evaluador ha podido comprobar el grado de satisfacción de los informantes clave con el desarrollo del proyecto. Se ha obtenido información puntual que ha servido para completar el resto de datos e información compartida por UNRWA España con el equipo evaluador y que se ha analizado durante el proceso evaluativo. La información obtenida está analizada en relación a los criterios e incorporada en el apartado correspondiente del presente informe.

Observación directa: Se ha aprovechado la visita a los espacios de intervención para observar de manera directa los diferentes escenarios donde se ha implementado el proyecto, con el fin de valorar los logros, dificultades y otros aspectos que enriquezcan el proceso de evaluación. Para ello se ha y se ha recogido la información en un diario de campo. A través de las visitas se ha podido constatar que para el desarrollo de las actividades del proyecto se ha contado con el apoyo de los centros, que han facilitado el uso de diferentes instalaciones (aulas, patio) dotadas de las características suficientes para garantizar el correcto desarrollo de las diferentes actividades. Los espacios por tanto se consideran adecuados y adaptados a la intervención realizada (ver Anexo D).

7.CONDICIONANTES Y LÍMITES DEL ESTUDIO REALIZADO

Una de las limitaciones importantes al evaluar proyectos de EPD es que desde su primer planteamiento se han trabajado con el Enfoque del Marco Lógico (en adelante EML), y se mantiene esa estructura también para el momento de la evaluación. Al ser una herramienta pensada para proyectos de cooperación internacional, en su traslado a EPD, con proyectos mucho menos complejos, con el enfoque basado en criterios se puede obviar o pueden pasar desapercibidos algunos elementos importantes de la intervención. Se suelen encontrar dificultades para poder rescatar y describir los procesos ocurridos durante la intervención; no se aporta explicación de cómo y por qué ocurren las cosas, sino que proporciona valoraciones sobre los criterios escogidos. No obstante, en el proyecto que nos ocupa, esta limitante tan frecuente se ha logrado subsanar parcialmente, ya que el proyecto fue revisado y fueron adaptados sus indicadores para la mejora de su naturaleza SMART y ajustados al modelo de 4 niveles tal y como se explica en la LDB.

Otra limitación a tener en cuenta es que cualquier tipo de institucionalización de contenidos sobre los DDHH, ODS y Cultura de Paz, en el sector de la educación debe pasar por una serie de procesos y trámites que dependen de la Consejería de Educación, por lo que la transversalización de los temas tratados en el proyecto en los contenidos curriculares de algunas de las asignaturas, que favorecería la apropiación del proyecto por parte de los centros, se dificulta.

8. ANÁLISIS E INTREPRETACIÓN DE LA INFORMACIÓN RECOPILADA

Los 4 criterios prioritarios de evaluación elegidos por UNRWA España y consensuados con el equipo evaluador para el análisis e interpretación son: Pertinencia, Eficacia, Impacto y Sostenibilidad, dentro de las dimensiones de diseño y resultados.

Diseño

En este apartado se analiza en base a los objetivos, si la lógica del proyecto se ha verificado en la práctica, valorando las hipótesis que orientaron el diseño de la intervención al inicio, respondiendo de esta manera a los criterios de pertinencia.

Análisis de la Pertinencia: *Adecuación de los resultados y los objetivos de la intervención al contexto en el que se realiza, para lograr dar a conocer los DDHH, los ODS y los principios de Cultura de Paz a la ciudadanía valenciana a través del análisis de la situación de la población refugiada de Palestina.*

A través de este criterio hemos conocido si hubo una respuesta adecuada a los problemas que pretendía abordar; si el proyecto ha respondido a las necesidades de la población beneficiaria; si han participado los/as beneficiarios/as en la definición e identificación del mismo; si dicha participación ha sido bien diseñada; si la intervención se enmarca dentro de las líneas de actuación de las políticas de cooperación de la CV para EPD; si el proyecto es complementario y fortalece las políticas locales en la materia; si se ha tenido en cuenta el trabajo de otras organizaciones y/o organismos internacionales que trabajan en la zona; si la formulación del proyecto y sus indicadores han sido correctos y útiles para la evaluación del impacto de la acción; y si ha tenido capacidad o no el proyecto de adaptarse a los cambios en el entorno y el contexto que se hayan podido producir, entre otras.

Se ha intentado profundizar en la adecuación de la intervención al contexto en el que se realiza, a las políticas locales existentes en el ámbito de la intervención, a las estrategias de actuación entre los diferentes agentes que han participado en la realización del proyecto, de la entidad financiadora y de la ejecutora, y fundamentalmente, a las prioridades y necesidades de la población beneficiaria a la que se ha dirigido.

Se ha analizado también la pertinencia de los indicadores, de las hipótesis, de los recursos humanos y materiales previstos y del modelo de intervención.

Durante el año 2016 se identificó desde UNRWA España la necesidad de trabajar despertar la conciencia crítica y fomentar la participación de la comunidad educativa para una transformación social, tal y como se refleja en el documento del levantamiento de LDB llevado a cabo entre enero y febrero del 2017 por la consultora Evaluando.

En este contexto, se formuló el proyecto "La paz empieza aquí: los Objetivos de Desarrollo Sostenible y los Derechos Humanos en las aulas valencianas", cuyas acciones propuestas han ido dirigidas a incidir en las debilidades identificadas en el documento de LDB y se han enmarcado en las líneas prioritarias de la estrategia de EPD de UNRWA España y por ello se consideran pertinentes. El proyecto, además de encajar en la estrategia de EPD de UNRWA España, tanto por su largo recorrido (9 años en España y en la CV), como por su réplica territorial (en 9 CCAA diferentes), está alineado con las directrices de las NNUU en su Estrategia 2030 para los ODS, así como con 3 enfoques transversales: EBDH, enfoque de género y enfoque de interculturalidad y construcción de paz. También hay que señalar que está alineado con el plan estratégico de EPD de la GVA.

En las entrevistas llevadas a cabo durante el proceso de evaluación se han realizado preguntas con el fin de conocer con mayor profundidad el proceso de identificación y el grado de participación de la población titular de derechos en él. Se ha podido constatar que se realizó el estudio de LDB antes mencionado que identificó las necesidades y detectó los centros de implementación más pertinentes y se determinaron los perfiles más adecuados de los actores a involucrar (estudiantes, profesorado), datos que se han tenido en cuenta y se incorporaron desde el diseño. Por tanto, se considera pertinente el proyecto en cuanto a adecuación al contexto de intervención. Además, la desagregación por sexo de datos que UNRWA España aplica en las recogidas de datos, permite afirmar que se han tenido en cuenta también las diferentes percepciones y necesidades de mujeres y hombres diferenciadas.

"El personal técnico de la UNRWA adaptan el diseño del proyecto para que el mensaje llegue a todo el alumnado" (Inmaculada Asins, IES María Ibars, Denia)

Todos los actores coinciden en que las necesidades y prioridades identificadas al inicio del proyecto siguen estando aún vigentes, lo que valida la adecuación de la intervención al contexto y la necesidad de continuar implementando nuevas fases de la intervención.

Se ha detectado que aunque existe un levantamiento de LDB adecuado, a la hora de diseñar el proyecto y las acciones del mismo, este diseño se realiza de forma unilateral y se aplica por igual a todos los centros. Sería recomendable que existiera un espacio de trabajo conjunto para la elaboración del diseño de forma colaborativa. El equipo evaluador ha comprobado a través de las entrevistas realizadas la información que ya UNRWA España detectó en su Memoria Final referida a la divergencia existente entre los tiempos del proyecto, los tiempos del financiador y los del curso académico. Esto se podría subsanar precisamente a través de un diseño coordinado de la intervención.

Resultados

Análisis de Eficacia: *Grado de consecución de los objetivos inicialmente previstos, es decir, persigue juzgar la intervención en función de su orientación al proceso de dar a conocer los DDHH, los ODS y los principios de Cultura de Paz a la ciudadanía valenciana para despertar la conciencia crítica y lograr la transformación social*

La eficacia del proyecto pretende medir el grado de consecución del objetivo y los resultados de la intervención en términos de indicadores de cantidad, calidad y tiempo, es decir, si la ejecución de las actividades programadas permitió alcanzar los resultados previstos y si éstos contribuyeron a conseguir el objetivo específico. Se ha analizado la metodología de intervención, la adecuación del cronograma de ejecución y su coherencia para alcanzar los resultados previstos.

Damos respuesta a si la ejecución de las actividades se hizo conforme a la planificación inicial y al cronograma establecido; si se desestimaron algunas de ellas o no se han llegado a ejecutar en su totalidad; si la ejecución de las mismas ha supuesto la consecución de los resultados esperados o no; si se podían haber reforzado el alcance de los resultados con la consideración de nuevas actividades; si se han producido retrasos en la ejecución del proyecto; si ha habido que adaptarse a factores externos que hayan supuesto alguna incidencia que afecten a la ejecución prevista; y si han existido imprevistos y valorar capacidad de superarlos y la coordinación entre los diferentes actores implicados.

Para valorar el logro de los resultados del proyecto, se ha medido, por un lado los avances en los indicadores incluidos en la matriz de EML, así como los datos extraídos de la Memoria Técnica Final del proyecto complementándolos con un análisis cualitativo de las opiniones y valoraciones de los informantes claves al respecto, así como también de la revisión de documentación facilitada. El análisis de eficacia también ha valorado la ejecución de las actividades previstas y su contribución al logro de los resultados, así como la identificación de las principales dificultades encontradas durante la ejecución.

Se presenta a continuación un análisis por cada uno de los resultados del proyecto:

OE: Mejorar el conocimiento, la sensibilización y la movilización de la comunidad escolar de 7 IES sobre los ODS, los DDHH y la Cultura de Paz, tomando como hilo conductor la situación de la población refugiada de Palestina y la metodología del Teatro Social.

R1. El alumnado y profesorado de 7 IES valencianos aumenta su conocimiento y conciencia crítica sobre los ODS, los DDHH y la Cultura de Paz desde el caso de la población refugiada de Palestina

En relación a los indicadores, incluidos en la matriz para este resultado, el primero *IOV.RE.1.1. El 80% del profesorado participante muestra un alto grado de satisfacción con el proyecto: contenidos, materiales, didáctica y el equipo de personas que ha participado en su desarrollo. (Eslabón 1 Kirkpatrick)* se ha logrado cumplir por encima del % mínimo establecido para la medición del indicador. El 100 % del profesorado implicado ha manifestado un alto grado de satisfacción con el proyecto, tanto a nivel de contenidos, materiales, metodología didáctica y equipo técnico involucrado en la implementación. Esto de ha verificado a través del análisis de la información obtenida a través de la realización de entrevistas semi-estructuradas con representantes del profesorado de varios centros. Por tanto, se afirma que este indicador se ha logrado satisfactoriamente.

En el análisis del segundo indicador para el resultado 1, *IOV.RE.1.2. El 80% del alumnado participante muestra un alto grado de satisfacción con el proyecto: contenidos, materiales, didáctica y el equipo de personas que ha participado en su desarrollo. (Eslabón 1 Kirkpatrick)* se evidencia como no se ha llegado al mínimo porcentaje establecido para la medición satisfactoria del mismo, 80%, lográndose un 70% de satisfacción. Esto se produce porque el alumnado ha manifestado que los contenidos, materiales, metodología didáctica y equipo técnico han sido levemente inferiores a sus expectativas sobre los mismos. No obstante, se considera que un 70% es un porcentaje elevado en cuanto a la valoración de la satisfacción, pues se ha valorado en casi todos los ítems como “satisfecho” o “muy satisfecho”.

En cuanto al tercer indicador para el resultado 1*, IOV.RE1.3. El 70% profesorado participante ha aumentado su conocimiento sobre los ODS, DD.HH, Cultura de Paz y situación de la población refugiada de Palestina. (Eslabón 2a Kirkpatrick), se ha observado una mejora en el nivel de respuestas del profesorado respecto al*

pre-test. En la medición del indicador a través de los post-test realizados a la finalización del proyecto, se observa que se ha superado el 70% marcado como mínimo, llegando al 100% de logro. La totalidad del profesorado involucrado en el proyecto ha aumentado significativamente su conocimiento sobre los ODS, los DDHH, la Cultura de Paz y la situación de la población refugiada de Palestina. No obstante, el equipo evaluador quiere dejar constancia de que a través de las entrevistas se ha detectado que los conocimientos adquiridos sobre los ODS y DDHH pueden ser mejorados, y por tanto recomienda para el futuro incidir en estas temáticas desde otras lógicas para reforzar la asimilación de contenidos por parte del profesorado y alumnado.

Sobre el cuarto indicador para el resultado 1, *IOV.RE1.4. El 70% alumnado participante ha aumentado su conocimiento sobre los ODS, DD.HH, Cultura de Paz y situación de la población refugiada de Palestina.(Eslabón 2a cadena Kirkpatrick), se ha logrado también superar las expectativas iniciales para este indicador. A través de las respuestas del alumnado en el post-test se ha evidenciado una mejora significativa en el nivel de respuestas respecto al pre-test realizado al inicio del proyecto. Se ha logrado que el 71.77% de los alumnos y alumnas hayan aumentado su conocimiento sobre los ODS, los DDHH, la Cultura de Paz y la situación de la población refugiada palestina. Tanto las notas medias obtenidas de forma desagregada como los totales han logado superar los criterios establecidos al inicio en cada uno de los 7 centros.* Se ha podido apreciar cómo han mejorado la puntuación en cada uno de los apartados sobre los que se preguntaba. Por esto, se puede afirmar que tras la participación en el proyecto el alumnado cuenta con un mayor conocimiento respecto a los ítems establecidos, y por tanto se valida como logrado el indicador. Aquí el equipo evaluador también quiere hacer referencia a que, en el cruce de datos, a través de las entrevistas semi-estructuradas realizadas, se ha detectado que la asimilación de conocimientos respecto a los ODS y DDHH, como en el caso anterior, se podría reforzar y trabajar desde varias perspectivas que puedan facilitar la asimilación de conceptos.

El quinto indicador para el resultado 1, *IOV.RE1.5 El 70% alumnado participante manifiesta empatía hacia la necesidad de cumplimiento de los DDHH, los logros de los ODS, y la necesidad de una cultura de paz (Eslabón 2b cadena Kirkpatrick)* logra medir el grado de empatía del alumnado respecto a los temas que se les plantean. Manifiesta tristeza, enfado y/o indignación al conocer la situación de vulnerabilidad de la población refugiada de Palestina y frente a la necesidad de cumplimiento de los ODS y de una Cultura de Paz. Supera el porcentaje planteado inicialmente, 70%, llegando a alcanzar un 87.83% de logro.

R2. El alumnado de los 7 IES participantes se moviliza en su comunidad educativa por los ODS, los DDHH y la Cultura de Paz a través del Teatro Social

En relación a los indicadores, incluidos en la matriz para este resultado, el primero *IOV.RE.2.1. Cada uno de los centros realiza al menos una acción de sensibilización (7 en total) protagonizada por alumnado participante en el proyecto (Kirckpatrick 3),* supera con creces las expectativas previstas pues se han realizado un total de 12 acciones de sensibilización en los centros, frente a las 7 previstas al inicio del proyecto (una por cada centro).

En cuanto al segundo indicador para este resultado 2, IOVR 2.2. Grupos de Promotores y Promotoras de Derechos Humanos conformados y en funcionamiento en 3 de los IES participantes en el proyecto (Kirckatrick 3), se han formado los grupos y están activos, contando con unos 5 o 6 miembros cada uno. Esto se ha logrado en 4 de los IES, por lo que se supera el número inicialmente previsto (3 centros). Los grupos activos están funcionando en IES Abastos (9 estudiantes), IES Massamagrell (7 estudiantes), IES Ferrer i Guàrdia (24 estudiantes) e IES Les Alfàbegues (18 estudiantes). Por tanto, en este indicador se ha superado tanto el número de grupos previstos como el número de participantes total.

Por último, el tercer indicador para el resultado 2, IOVR 2.3. El 70% profesorado y alumnado que forman parte de los Grupos de Promotores y Promotoras de DDHH valoran positivamente la conformación de los Grupos (Kirkpatrick 3), afirmamos de nuevo que se han superado las expectativas previstas. El alumnado se manifiesta entre satisfecho y muy satisfecho ante la formación de los Grupos de Promotores y Promotoras

de DDHH, llegando este porcentaje al 90.93%, frente al 70 % planteado para la medición del indicador. Un número mayor del alumnado previsto al inicio manifiesta una satisfacción entre el 5 y el 6 en una escala de 1-6, por lo que se puede afirmar que valoran positivamente la conformación de los grupos y la puesta en marcha de los mismos. En cuanto al grado de satisfacción del profesorado participante en los grupos, el equipo evaluador no ha contado con datos para analizar este indicador, pues no se cuenta con cuestionarios realizados a los profesores.

Los dos resultados planteados y analizados mantienen la lógica vertical al incidir directamente en el objetivo específico, el cual busca mejorar el conocimiento, la sensibilización y la movilización de la comunidad escolar de 7 IES sobre los ODS, los DDHH y la Cultura de Paz, tomando como hilo conductor la situación de la población refugiada de Palestina y la metodología del Teatro Social.

Los resultados se enfocan en concienciar y movilizar a profesorado y alumnado a través de las acciones del proyecto. Los IOVs planteados para el objetivo y análisis de resultados resultan eficaces ya que establecen logros alcanzables y verificables como hemos evidenciado.

En las respuestas facilitadas por los diferentes actores entrevistados/as y que se desprenden del análisis cualitativo realizado por el esquipo evaluador, se valora positiva la consecución de los resultados previstos, coincidiendo con los datos que recoge el informe de resultados presentado por UNRWA España y que hemos analizado.

Los datos cuantitativos que hemos revisado que han sido aportados al equipo evaluador por UNRWA España son:

1) Datos referidos al número de docentes que han participado en los talleres de formación impartidos en el marco del proyecto. Cada uno de los talleres ha tenido una duración de dos horas. A este respecto, el equipo evaluador ha detectado a través de las entrevistas semi-estructuradas que la duración de la formación podría ser mayor dado el interés que despierta la temática entre los participantes y la complejidad de algunos conceptos, pues así lo han manifestado el profesorado entrevistado. A lo largo del periodo de implementación se han realizado un total de 7 formaciones en los IES involucrados, en las que han participado un total de 54 profesores/as (38 profesoras y 16 profesores) distribuidos de la siguiente manera:

- IES ISABEL DE VILLENA: 7 profesoras y 8 profesores. Total 15 docentes
- IES EL GRAO: 5 profesoras y 2 profesores. Total: 7 docentes
- IES ABASTOS: 5 profesoras y 1 profesor. Total 5 docentes
- IES MASSAMAGRELL: 7 profesoras y 3 profesores: Total 10 docentes
- IES LES ALFÀBEGUES: 5 profesoras. Total 5 docentes
- IES MARÍA IBARS: 9 profesoras y 2 profesores: Total 11 docentes
- El programa formativo se ha distribuido en tres bloques temáticos:
- Presentación institucional de UNRWA España
- Los ODS
- Los DDHH desde la situación de la población refugiada de Palestina

2) Intervención directa en las aulas de 7 IES. El programa formativo se ha articulado a través de diversas sesiones que han tratado la temática de, los ODS, los DDHH y la Cultura de Paz . En estas intervenciones se ha contado con la colaboración de una persona refugiada de Palestina que en primera persona ha narrado su historia de vida. Esta iniciativa se recoge como buena práctica de la intervención, ya que ha tenido muy buena acogida entre todos y todas las participantes. El equipo evaluador recomienda en relación a esto valorar la posibilidad de que estas historias de vida sean narradas por mujeres palestinas, lo que contribuiría a la visibilizarían de uno de los grupos más vulnerables dentro del conflicto palestino-israelí. Los contenidos de estas sesiones se han distribuido en 3 momentos de 55 minutos de duración. En las entrevistas se ha evidenciado el deseo de incrementar el número de actividades para lograr una mayor adhesión al proyecto y a sus contenidos. El equipo evaluador, consciente de los tiempos y el presupuesto asignado a este tipo de

intervenciones, recomienda ampliar el número de sesiones reduciendo el número de centros en los que se trabaja. Las aulas participantes (18 en total) fueron:

- IES ISABEL DE VILLENA: 3º A, B, C y D ESO; y 1º de Bachillerato Artístico. Total 5 grupos
- IES EL GRAO: 2º y 3º ESO. Total 2 grupos
- IES ABASTOS: dos grupos 4º ESO (Filosofía) y un grupo de 3ºESO (Tutoría). Total 3 grupos
- IES MASSAMAGRELL: 4º A, B y C ESO (Valores éticos). Total 3 grupos
- IES LES ALFÀBEGUES: 1º PMAR, 2º PMAR y 4ºESO (Artes escénicas). Total 3 grupos
- IES MARÍA IBARS: 4ºA y 4ºB ESO. Total: 2 grupos

3) 12 acciones de sensibilización realizadas en 7 IES a través de la metodología del Teatro Social, con el apoyo de la compañía Rocambolesc Teatre El teatro se ha constituido como herramienta de refuerzo de los conocimientos trabajados en las intervenciones en las aulas , intentado fomentar la construcción de un espíritu crítico y de canalizar la empatía lograda. A través de las entrevistas el equipo evaluador ha constatado que esta herramienta ha sido muy bien valorada por el impacto y la visibilidad de la misma, y que ha contribuido a la difusión de contenidos y multiplicación de los efectos de las acciones. Se recomienda continuar y consolidar esta herramienta como buena práctica para acciones futuras.

4) Conformación y capacitación de Grupos de Promotores/as de Derechos Humanos en 4 de los 7 IES participantes. El proyecto ha provocado la conformación de 4 grupos de jóvenes promotores de DDHH y ODS en 4 IES adheridos al proyectos: IES Massamagrell, IES Ferrer i Guàrdia, IES Les Alfàbegues e IES Abastos. En total han participado 19 alumnos /as del IES Abastos; 8 del IES Massamagrell; 31 del IES Ferrer i Guàrdia; 18 del IES Les Alfàbegues; en todas o algunas sesiones del programa de movilización hasta la representación de la performance final cuyo objetivo ha sido en sí mismo facilitar la movilización del alumnado y la manifestación de su compromiso; así como sensibilizar al resto de la comunidad educativa sobre la necesidad de garantizar el cumplimiento de los DDHH y los ODS. Cabe destacar que en el Grupo de Promotores/as del IES Ferrer i Guàrdia colaboraron 12 alumnos/as de teatro de 2º y 4º ESO, invitados por la jefa de estudios del centro y profesora de teatro. La capacitación de los Grupos de Promotores/as se ha realizado a lo largo de 3 sesiones por grupo realizadas tanto en horario escolar como extraescolar. Cabe señalar que la participación del alumnado en este proceso ha sido totalmente voluntaria. El trabajo con estos grupos ha supuesto su implicación desarrollando y protagonizando ellos/as mismas una acción teatral destinada a transformar la realidad que nos rodea, asumiendo un rol como agentes de sensibilización. En total se han realizado 12 sesiones de conformación y capacitación de promotores/as con la colaboración de la compañía teatral Rocambolesc Teatre.

5) Preparación, difusión y exhibición de performances teatrales por parte de los Grupos de Promotores/as de DDHH creados ante la comunidad educativa. Esta acción se ha llevado a cabo solo en algunos de los IES, por lo que el equipo evaluador recomienda su realización en todos los IES involucrados en futuras intervenciones, debido a lo anteriormente mencionado (impacto y efecto multiplicador de la acción)

6) Elaboración y difusión de materiales pedagógicos:
Se ha procedido a la elaboración de diversos materiales en formato digital siempre relacionados con las temáticas trabajadas, así como la actualización, maquetación y distribución de los materiales pedagógicos. Estos materiales han sido distribuido a equipos directivos, orientadores/as y profesorado, realizándose un total de 100 entregas, además de difundirse en la plataforma web vinculada al proyecto.

<u>Análisis del Impacto</u>: *Efectos generados por la intervención*. Conocemos en qué medida se ha alcanzado el objetivo general previsto en el proyecto; si se han producido impactos no previstos y en su caso, si los hubiera, cómo han afectado los mismos al alcance del objetivo general; cómo ha percibido el impacto la población beneficiaria; si ha supuesto un fortalecimiento de las capacidades de los actores involucrados; y si se ha logrado a través de las actividades la adecuada transferencia de conocimientos.

Al hablar de sensibilizar, se hace referencia a la influencia sobre una persona o colectivo para que interiorice

el valor o la importancia de algo y se encuentre preparada para el compromiso social. En las entrevistas recogidas para la presente evaluación se evidencia un nivel bajo de conocimientos inicial de estos temas, pero a través de las acciones de concientización, empoderamiento o apropiación de los mensajes clave esto se ha logrado revertir. Se considera necesario seguir trabajando este tipo de actividades de sensibilización sobre todo la que se realiza a través de casos reales e historias de vida ya que así se contribuye a lograr el conocimiento sobre la realidad el conflicto palestino-israelí y la vulneración de derechos de la población refugiada palestina.

A pesar de lo difícil que resulta valorar el impacto de una intervención de 12 meses de duración y que ha trabajado en cada uno de los centros a través de sesiones puntuales, de EDP y orientada hacia la creación de conciencia crítica que promueva la participación de la comunidad educativa en la transformación social, sí se ha considerado importante señalar como positivos algunos procesos que apuntan posibles cambios y avances hacia la empatía, la transformación social y mejoras a futuro.

A través de esta intervención se ha logrado dar a conocer de forma general los DDHH, los ODS y los principios de Cultura de Paz a la ciudadanía valenciana. A través del análisis de la situación de vulnerabilidad de la población refugiada palestina se ha buscado despertar conciencia crítica y promover la participación de la comunidad educativa en la transformación social. Como ya se ha mencionado anteriormente en el presente informe, el equipo evaluador considera a este respecto que, aunque los contenidos sobre la situación de vulnerabilidad de la población refugiada palestina sí han sido asimilados, no ocurre los mismo respecto a los ODS y los DDHH, pues así lo han manifestado varios informantes en las entrevistas.

En cuanto a la contribución a *la mejora del conocimiento, la sensibilización y movilización de la comunidad escolar de 7 IES (IES Massamagrell, IES Ferrer i Guardia, IES Les Alfàbegues de Bétera; IES María Ibars de Denia, IES Abastos e IES El Grao) sobre los ODS, los DDHH y la Cultura de Paz, tomando como hilo conductor la situación de la población refugiada de Palestina y la metodología del Teatro Social (Objetivo Específico)* se identifican los siguientes impactos positivos:

- A través del análisis cualitativo, se ha constatado que todas las personas entrevistadas afirman que aunque es muy difícil ver cambios específicos en la actitud del alumnado relacionados con el conocimiento, la sensibilización y la movilización, sí que se ha evidenciado que tras las actividades realizadas el alumnado ha interiorizado conocimientos que antes no tenían respecto al conflicto palestino-israelí. Destaca la valoración positiva que hacen los informantes clave de la metodología del Teatro Social, como ya se ha mencionado, pues todos coinciden en que ha contribuido a visibilizar e interiorizar los temas a tratar.
- Respecto a la movilización de la comunidad escolar, cabe resaltar que la propia participación en los Grupos de Promotores/as ya implica en sí mismo cierto grado de movilización, algo que además se ha validado a través de la información recopilada en las entrevistas realizadas. De ellas se ha logrado extraer que los grupos funcionaron mientras duró el proyecto, pero no existe una continuidad de los mismos. Cabría considerar para futuras fases o réplicas del proyecto apoyar en la consolidación de los grupos y su acompañamiento para dar continuidad a las acciones, aunque el equipo evaluador conoce la limitante de que muchos alumnos/as cambian de centro.

" El alumnado ha mostrado gran interés por un tema que desconocían totalmente: el conflicto palestino-israelí" (Amparo Ortiz, profesora IES Les Alfàbegues, Bétera)

" Nos impresionó mucho conocer la dureza de la vida en Palestina. La situación en las fronteras" (Alumnos del IES Les Alfábegues, Bétera)

- Respecto al análisis cuantitativo, el equipo evaluador ha contado con información sistematizada proporcionada por UNRWA España que ha permitido valorar el impacto de la intervención. Han

incorporado desde el inicio del proyecto una metodología para la medición del cambio en el alumnado, que ha permitido valorar el modelo y niveles adoptados, usado en la evaluación del procesos formativos (Kirkpatrick).

- En relación al posible fortalecimiento de capacidades del profesorado involucrado, señalar que su participación activa en el procesos formativo y la solicitud de otros profesores del mismo centro en participar en dichos procesos y actividades del proyecto, muestran avances en cuanto al compromiso e interés entre los miembros de la comunidad educativa.
- Un objetivo último del proyecto sería la institucionalización del cambio, promovido a través de la instalación de capacidades en los centros educativos. Esto se debe realizar a través de la transversalización de documentos en los curriculums de algunas asignaturas, así como en la pervivencia de los Grupos de Promotore/as de DDHH.. Entendemos que esto es complicado, ya que exige una reforma de los mismos que debe tramitarse a nivel de Consejería de Educación en cuanto a los currículums y una dificultad de permanencia del alumnado (cambio de centro, etc.).

En todos los IES donde se ha implementado el proyecto se llevan a cabo otras intervenciones donde se trabaja también la Educación en Valores, ejecutadas a través de ONG y otras entidades, o por los mismos docentes. El valor añadido que ha aportado este proyecto que nos ocupa es la temática. Al ser un tema prácticamente desconocido, ha movido conciencias y despertado la curiosidad del alumnado, quien ha participado de forma más activa de lo que lo hacen ante otras propuestas.

"Es necesario hablar del conflicto. Lo que no se habla, parece que no exista, y cuando no se hace nada, también te estás posicionando" (Coloma Mestre, profesora del IES de Abastos)

<u>Análisis de la Sostenibilidad</u>: *Continuidad en el tiempo de los efectos positivos generados con la intervención y de las acciones una vez finalizado el proyecto.* Se han analizado los diferentes factores que puedan favorecer la sostenibilidad del proyecto una vez finalizado el mismo (como son la apropiación por parte de los beneficiarios, las capacidades generadas en la población para dar continuidad a los componentes del proyecto, etc.). No se han incluido procesos que favorezcan la sostenibilidad, ya que la replicabilidad y la continuidad de las acciones es algo que no estaba previsto en el diseño inicial.

A pesar de ello, se identifican algunos factores que favorecen la sostenibilidad del proyecto, como son:

1. La transmisión de una serie de conocimientos y valores que han mejorado la capacitación de los actores implicados y el aumento de la sensibilización de la comunidad en general. Si bien la generación de capacidades y el empoderamiento de los actores, como estrategia, contribuye a favorecer la sostenibilidad de la intervención, es un proceso que no se contempló en el diseño inicial del proyecto, pero de las entrevistas realizadas se desprende que se requiere profundidad en este aspecto, pues en muchos de los centros quieren seguir participando de la experiencia. En las entrevistas ha habido una respuesta unánime e inequívoca en los y las docentes entrevistadas sobre la generación de conocimiento y el logro de acercamiento a otra realidad. Generar capacidades es otro nivel que requiere más trabajo a lo largo del tiempo y compromiso, que la estructura del proyecto no pretendía alcanzar.

2. La apropiación de los contenidos trabajados por parte de los centros y de los actores implicados contribuye a la sostenibilidad del proyecto implementado, aunque sigue siendo necesario el acompañamiento de UNRWA España, pues no se ha realizado una transferencia real de competencias a los profesores/as ni a los centros, ni se cuenta con una estrategia al respecto aún, aunque sí se han compartido herramientas para fortalecer competencias y contribuir a generar capacidades. Parte del profesorado entrevistado afirma utilizar los recursos educativos proporcionados por el proyecto para dar seguimiento a acciones que puedan irse desarrollando en los centros y animan a UNRWA España a implementar sucesivas fases del proyecto en algunos de los

IES donde se ha desarrollado esta intervención.

3. El alineamiento con las estrategias autonómicas de la GVA de EPD y la estrategia nacional de UNRWA España garantiza la continuidad de la intervención y posible réplica del mismo tanto en otros centros de la CV como en siguientes fases.

4. La participación en diferentes plataformas del ámbito local y autonómico, como la CVONGD o el Consejo Municipal del Ayuntamiento de Valencia, favorece la creación de sinergias y garantiza el trabajo en coordinación con todos los actores del sector de la EPD en la CV, lo que incide directamente en la pertinencia y sostenibilidad de la intervención.

5. Dentro de nuestro análisis, apreciamos que los IES son espacios con capacidades favorables para trabajar con alumnado y profesorado en materias vinculadas a la educación en valores. En las entrevistas realizadas los informantes clave coincidieron en la importancia de que el equipo directivo del centro esté vinculado a la ejecución del proyecto para facilitar mucho tanto la logística como el compromiso.

Este tipo de intervenciones no tienen la intención de que los efectos positivos permanezcan en el tiempo. No obstante, el proyecto es de una gran intensidad en cuanto a los efectos que produce en la inmediatez, y esto ha sido valorado por todos los actores involucrados como aspecto a señalar.

Parte del alumnado ha pasado de curso, incluso a otros centros, por lo que no repiten su participación en el proyecto (como por ejemplo los alumnos/as de 4º ESO), pero para el resto de grupos que sí permanecen en el centro quedan tanto los contenidos y materiales entregados al profesorado, como la oportunidad de participar de nuevo en una siguiente fase del proyecto, lo que favorece la continuidad del efecto positivo logrado con esta intervención.

Enfoque de género

En relación a la incorporación del enfoque de género como criterio de forma transversal, se considera que el proyecto ha cumplido satisfactoriamente su aplicación. Todos los formatos de recogida de información están desagregados por sexo, y gracias al exhaustivo análisis posterior de los mismos realizado por UNRWA España y compartido con el equipo evaluador, estos datos han permitido identificar las diferentes necesidades de conocimiento, empatía e implicación de los hombres y de las mujeres. En los datos globales se observa que durante la implementación del proyecto ha participado un 50.63 % de mujeres. El proyecto se ha dirigido a 422 alumnos/as (203 chicas y 219 chicos), y a 54 docentes (38 mujeres y 16 hombres). Los totales alcanzados han sido: 241 mujeres y 235 hombres.

En relación a las actividades implementadas, tanto de formación como de sensibilización, se ha procurado atender necesidades de las mujeres intentado mantener en los grupos un número equitativo entre hombres y mujeres siempre. Se ha tenido en cuenta la presencia de mujeres en las diferentes actividades: formación a docentes, formación a alumnado a través de intervención directa en el aula, acciones de sensibilización protagonizadas por el alumnado, conformación y capacitación de 4 grupos de jóvenes promotores de DDHH y ODS, así como la preparación difusión y exhibición de performances teatrales.

En cuanto a la ejecución de dichas actividades, no existe una diferencia en la planificación ni en la ejecución de las acciones respecto al género.

9. CONCLUSIONES DE LA EVALUACIÓN EN RELACIÓN A LOS CRITERIOS ESTABLECIDOS

Entendiendo las conclusiones como los factores de éxito y fracaso de la intervención evaluada, apoyados en los datos recopilados y en su análisis e interpretación mediante una cadena trasparente de enunciados, se presentan a continuación las principales organizadas por dimensiones de análisis y criterios de evaluación:

Diseño

Pertinencia

- Una de las principales conclusiones detectada durante el proceso de evaluación por el equipo evaluador es que la intervención resulta pertinente de acuerdo a los intereses de la población meta (profesorado y alumnado). La ejecución de las actividades se ha desarrollado de manera óptima, siempre en consonancia con la planificación realizada a partir del levantamiento de LDB, y ha sido valorada positivamente por los actores implicados. Del mismo modo, las capacidades de gestión y coordinación mostradas por UNRWA España en la Comunidad Valenciana han sido elementos facilitadores de todo el proceso.

Resultados

Eficacia

- Es importante mencionar que la recogida de datos que se ha realizado por parte de UNRWA España en la Comunidad Valenciana y su posterior análisis posibilita la comprensión del grado de adecuación entre las actividades planificadas y los recursos invertidos para su realización, garantizando la consecución de los objetivos propuestos. Asimismo, permite analizar el nivel de satisfacción de la población meta.
- El proyecto ha pretendido cubrir una necesidad importante como es la sensibilización sobre los DDHH, los ODS y la Cultura de Paz. La existencia de una LDB adecuada y de la realización del estudio de necesidades previo correspondiente permite afirmar que tanto el alumnado como el profesorado ha mejorado su conocimiento de los temas planteados gracias a las actividades desarrolladas en el marco de la intervención, sobre todo en lo referente a la situación de vulnerabilidad de la población refugiada palestina.
- La formación llevada a cabo ha contribuido al fortalecimiento de las capacidades del profesorado involucrado. A través de la elaboración de cuestionarios post, se ha podido comprobar el aumento del grado de conocimientos sobre las temáticas trabajadas así como de la mejora de capacidades del profesorado involucrado.
- El enfoque de género se presenta como fortaleza en la implementación del proyecto ya que se realiza un análisis de los datos registrados para conocer diferentes necesidades de mujeres y hombres, así como otros determinantes que puedan ser recogidos en las sesiones de sensibilización.
- La presente evaluación ha centrado su análisis en los procesos, poniendo el énfasis en las causas y consecuencias de la implementación de las acciones, y no tanto en los resultados, que ya han sido ampliamente analizados de manera interna por la UNRWA, y en los que se apoya esta evaluación para triangular la información.

Impacto

- Como se ha mencionado con anterioridad en este informe, el marco temporal de 12 meses y el hecho de que se trate de un proyecto de EPD con los limitantes de análisis que estos pueden presentar respecto al impacto, podemos afirmar que el levantamiento de una LDB adecuada, así como la formulación de indicadores precisos ha facilitado la constatación del impacto de este proyecto de sensibilización.
- A través de los datos analizados y facilitados al equipo evaluador por el UNRWA, se puede afirmar que tanto el profesorado como el alumnado ha aumentado sus conocimientos sobre DDHH, ODS y Cultura de Paz, lo que nos remite a un impacto positivo del proyecto y a la constatación del logro de objetivos previstos.

- UNRWA España ha conseguido posicionarse como un actor reconocido y valorado en el la CV y concretamente dentro del sector de la educación formal (centros educativos) y se le reconoce como una organización involucrada en el trabajo por el cambio, la creación de conciencia crítica y la promoción de DDHH.

Sostenibilidad

- Se han identificado algunos factores que favorecen la sostenibilidad del proyecto como son: la alineación con las políticas públicas (plan estratégico de EPD de la GVA), el insertarse dentro de una estrategia nacional de la entidad (estrategia de EPD de UNRWA España), así como la apropiación de los contenidos y materiales por parte de los centros educativos involucrados.
- Si bien el proyecto ha mantenido una clara estrategia de fortalecimiento y generación de capacidades de los actores como medida de sostenibilidad (como es el caso del trabajo con el profesorado o la formación de los Grupos de Promotores/as)) los procesos iniciados requieren de un mayor recorrido para su efectividad y autonomía y las acciones necesitan aún del acompañamiento de UNRWA España para su desarrollo con éxito.
- No se ha realizado una transferencia de competencias a los centros educativos ni se cuenta con una estrategia para ello, aunque sí se ha compartido materiales que pueden servirles de apoyo en el desarrollo de competencias. El equipo evaluador considera necesario tener y aplicar una estrategia de transferencia de conocimiento y generación de capacidades a los centros sólida, que garantice la continuidad y/o réplica de las acciones en el tiempo al menos a medio plazo, permitiendo así multiplicar el impacto de la intervención y el aumento del número de población beneficiada.

10. LECCIONES APRENDIDAS Y BUENAS PRÁCTICAS

- Contar con testimonios en primera persona es un factor clave para trabajar el logro de la empatía del alumnado respecto al conflicto palestino-israelí, así como hacia la vulneración de derechos que sufre la población refugiada de Palestina.
- La adaptación de los indicadores de mediación para hacerlos cumplir con el criterio SMART, así como su adaptación al modelo de los 4 niveles ha favorecido poder medir el impacto positivo que ha tenido la intervención, logrando subsanar en gran medida la dificultad que presentan los proyectos de EPD al este respecto.
- El levantamiento de una LDB sólida y adecuada, así como la formulación de indicadores precisos ha facilitado la medición del impacto y logros del proyecto.
- A través de las historias de vida narradas en primera persona, se logra que el alumnado empatice totalmente con la situación de injusticia y vulneración de derechos que se le presenta. Se recomiendo seguir incluyendo este tipo de narraciones en primera persona en el futuro.

" Al contar un testimonio real, los y las jóvenes empatizan con la situación en Palestina" (Ghassan, dinamizador del proyecto)

- El hecho de que la intervención haya superado los límites de la ciudad de Valencia y haya llevado actividades de sensibilización a centros fuera de la misma, práctica nada habitual en proyectos de estas características y de EPD, donde lo más fácil es permanecer en el entorno más cercano, es un valor añadido de la intervención, algo que ha sido valorado positivamente por los centros y que se recomienda seguir poniendo en práctica en el futuro.
- El uso de la metodología del Teatro Social destaca por la visibilidad que ha logrado dar al proyecto y por su efecto multiplicador de la experiencia, al ser compartida con el resto del alumnado de los centros que no han estado involucrados en el resto de actividades del proyecto.

11. RECOMENDACIONES DERIVADAS DE LA EVALUACIÓN

A continuación el equipo evaluador plantea una serie de recomendaciones estratégicas orientadas a la mejora de la intervención evaluada y futuras intervenciones, que en general puedan mejorar el diseño, procedimientos de gestión, resultados e impacto de la actuación. Estas recomendaciones son propuestas que han suscitado las conclusiones de la evaluación con la finalidad de mejorar la calidad de la intervención evaluada mediante la consolidación de sus fortalezas y la reducción de las debilidades.

Con el fin de contribuir al diseño y a la gestión de futuras iniciativas en el ámbito de la EPD en la CV así como a la replicabilidad de este proyecto en otras regiones, se presentan a continuación las siguientes recomendaciones:

Como recomendación 0 y con el fin de facilitar este ejercicio de diseño de acciones futuras, el equipo evaluador considera indispensable que se compartan los resultados de la evaluación y propiciar un ejercicio de reflexión sobre los mismos con los principales actores implicados, así como documentar y difundir los logros y el aprendizaje acumulado del proyecto de cara a facilitar la replicabilidad de algunos aspectos.

Recomendación Nº 1: Trabajo de coordinación con equipo directivos y departamento de orientación de los centros de secundaria	**Dirigida a: UNRWA España**
En los IES es fundamental trabajar con el equipo directivo y el equipo de orientadores, además de los profesores para lograr conseguir una mayor difusión entre profesorado y alumnado del centro y más implicación de la comunidad educativa en general. Además esta coordinación favorecería el diseño conjunto de la intervención, algo necesario como hemos planteado en nuestro análisis.	
Recomendación Nº 2: Aumento de población meta en cada centro	**Dirigida a: UNRWA España**
Considerando que las sesiones realizadas son de gran interés, es importante involucrar a más profesorado y más alumnado dentro de cada uno de los IES, de manera que se puedan aprovechar los recursos empleados en llegar a un mayor número de beneficiarios y así maximizar los recursos empleados.	
Recomendación Nº 3: Aumento del número de horas de formación de los profesores	**Dirigida a: UNWRA España**
Es fundamental la formación y sensibilización del profesorado, para que una vez acabada la intervención, puedan seguir introduciendo los temas de DDHH, ODS y Cultura de Paz de manera transversal en los curriculums de sus asignaturas. Para ello, se puede pensar en ampliar las sesiones de formación al profesorado y así abarcar horarios más amplios que faciliten la participación. Esta recomendación serviría para garantizar una mejor asimilación de los conceptos y está respaldada por gran interés que ha despertado las temáticas trabajadas entre los participantes, quienes realizan esta demanda que ha quedado recogida a través de las entrevistas realizadas durante el proceso de evaluación. Además, como hemos comentado a lo largo del presente informe, aunque los conocimientos adquiridos y reflexión realizada en torno a la situación de vulnerabilidad que vive la población refugiada palestina son evidentes, no lo san tanto los conocimientos adquiridos en torno a los ODS y a los DDHH, tal y como se desprende de las entrevistas semiestructuradas realizadas. Este aumento del número de horas favorecería la asimilación de estos conceptos que entendemos se necesitan afianzar. Consideramos que	

también se podría trabajar con los CEFIRES para la incorporación de formaciones específicas en material de DDHH.	
Recomendación Nº 4: Consolidación de grupos de reflexión en los centros para la continuidad de las acciones a medio plazo	**Dirigida a: UNRWA España**
Consolidar un estrategia de acompañamiento a través de reuniones de seguimiento con profesorado y alumnado una vez finalizado el proyecto, de manera que se asegure el impacto a medio plazo. Las actividades, tal y como están propuestas son de mucha intensidad, pero durante un periodo de tiempo muy limitado. Es posible dar un paso más y llegar a consolidar grupos de discusión que se reúnan periódicamente, sin necesidad de la presencia de UNRWA España, que se podría incorporar a algunas sesiones para llevar un seguimiento de las acciones. Esto también favorecería la permanencia de los Grupos de Promotores y Promotoras, que podrían vincularse a esta coordinación y a los que se podría acompañar para intentar permanezcan formados y actuando al menos durante un curso escolar.	
Recomendación Nº 5: Mejora de sistema de indicadores (SMART+SPICED)	**Dirigida a: UNRWA España**
Se recomienda que para replicar el proyecto en otros centros o fases posteriores, si lo entendemos como una acción destinada a generar un proceso de reflexión además de cambios curriculares para la incorporación de ciertas temáticas identificadas como necesarias, tener en cuenta que las acciones orientadas a promover procesos deben incorporar indicadores de proceso y ajustados a los tiempos de la intervención y, para ello combinar indicadores SMART (por sus siglas en inglés, específico, mensurable, conseguible, pertinente, definido en el tiempo) e indicadores SPICED (por sus siglas en inglés, subjetivo, participativo, interpretado, comprobado, útil, diverso). Mientras que los primeros son esenciales para la rendición de cuentas y la gestión basada en resultados, los segundos ayudan a explicar cómo ocurre el cambio y a generar conocimiento para mejorar la planificación, implementación y estrategias. Además, contribuyen al empoderamiento de las personas implicadas, a la inclusión de sus diferentes perspectivas y a su mayor participación en la toma de decisiones. Por tanto, señalamos la importancia de no quedarse a nivel de indicadores de impacto, y trabajar los indicadores de procesos en el marco de posibles futuras réplicas de la experiencia.	
Recomendación Nº 6: Revisión de materiales y recursos didácticos entregados a los centros	**Dirigida a: UNRWA España**
Aunque los materiales entregados a los centros son adecuados y de excelente calidad, se recomienda una revisión y posible actualización de los mismos. Esta recomendación la hacemos en base a la afirmación por parte de algunos alumnos/as y profesorado que comentaron en los cuestionarios de satisfacción que sus expectativas respecto a los mismos eran más elevadas. Los materiales que el equipo evaluador ha revisado son adecuados y pertinentes.	
Recomendación Nº 7: Inclusión de mujeres palestinas como colaboradoras	**Dirigida a: UNRWA España**
El equipo evaluador recomienda que en la medida de lo posible, sería positivo incluir a mujeres entre las colaboradoras que comparten sus historias de vida, ya que son el rostro más representativo de la situación de vulnerabilidad que sufre la población refugiada palestina y que podría contribuir al logro de una mayor empatía por parte de los participantes de las sesiones	

Recomendación Nº 8: Aumento del número de sesiones en los centros	Dirigida a: UNRWA España
Al igual que con los profesores, hemos detectado que entre el alumnado hay conceptos relacionados con los ODS y los DDHH que se podrían afianzar, no en lo relacionado a la situación de la población refugiada palestina. Como entendemos las limitaciones de tiempos y presupuesto, recomendamos que se valore la posibilidad de aumentar el número de sesiones en los centros, reduciendo el número de centros participantes en el proyecto, lo que permitiría trabajar más en profundidad los contenidos. La percepción de necesidad de más horas, la hemos detectado tanto en el alumnado como el profesorado, quienes debido al interés que despiertan las temáticas y los contenidos, sienten la necesidad de profundizar en las mismas.	
Recomendación Nº 9: Realización de la actividad vinculada al Teatro Social en todos los centros	**Dirigida a: UNRWA España**
El equipo evaluador recomienda que en la medida de lo posible, se realice la actividad vinculada a la metodología del Teatro Social en todos los centros que se involucren en el proyecto, no sólo en 4 como en esta intervención que nos ocupa, por las razones que ya hemos mencionado a lo largo del informe de visibilidad y multiplicación de impacto que logra generar.	

12.ANEXOS

Anexo A. Plan de trabajo, composición y descripción de la misión y metodología propuesta, técnicas y fuentes utilizadas para recopilar la información.

Propuesta Metodológica y Plan de Trabajo para la evaluación final externa del proyecto:

"La Paz empieza aquí: los objetivos de desarrollo sostenible y los derechos humanos en las aulas valencianas"
Asociación Comité Español de la UNRWA

(UNRWA España, Delegación en la Comunidad Valenciana)
15 enero 2018

Financiado por: Generalitat Valenciana

Equipo Evaluador:
Marta Marichal Hernández
Eva Solá Atarés

CONTENIDOS

INTRODUCCIÓN 3
1. DESCRIPCIÓN DEL PROYECTO **4**
1.1. Justificación, objetivos y resultados esperados del proyecto
1.2. Alcance del proyecto
1.2.1. Duración
1.2.2. Área geográfica
1.3. Ejecución técnica del proyecto

2. METODOLOGÍA Y PLAN DE TRABAJO DE LA EVALUACIÓN 10
2.1. Fases y Plan de Trabajo
2.2. Cronograma y Plan de trabajo
2.3. Análisis de actores

ANEXOS **19**
Anexo I. Matriz de Evaluación
Anexo II. Mapa de actores

INTRODUCCIÓN

A continuación, presentamos la propuesta metodológica y plan de trabajo detallado para la realización de la evaluación final del proyecto "La Paz empieza Aquí: los Objetivos de Desarrollo Sostenible y los Derechos Humanos en las aulas valencianas" ejecutado por la Asociación Comité Español de la UNRWA (Agencia de Naciones Unidas para los Refugiados de Palestina), con financiación de la Generalitat Valenciana (en adelante GVA)

El objetivo principal de este informe es centrar el alcance de la evaluación, aunque, es importante mencionar que se trata sin embargo de un documento "vivo" que pretende servir de guía para el proceso y que se podrá ir actualizando en la medida en que sea necesario conforme avance el proceso de evaluación.
El informe se divide en dos capítulos principales: el primero, "Descripción del programa", refleja los principales contenidos y características del mismo, así como los avances en su ejecución. Esta parte del informe pretende asegurar que la Asociación Comité Español de la UNRWA (Agencia de Naciones Unidas para los Refugiados de Palestina) (en adelante UNRWA España) y el equipo evaluador comparten una misma visión de los objetivos del proyecto, sus estrategias de intervención y sus logros.

El segundo capítulo, "Metodología y Plan de trabajo de la evaluación", describe tanto el enfoque como el proceso de la evaluación, ajustando el alcance de los mismos a las expectativas y necesidades expresadas en los TdR y a la documentación revisada. Incluye la matriz de evaluación general en la que se integra la lista final de preguntas de investigación además de las principales herramientas de las que el equipo de evaluación se servirá para darles respuesta.

1. DESCRIPCIÓN DEL PROYECTO

1.1. Justificación, objetivos y resultados esperados del Proyecto

El objetivo general del proyecto objeto de esta evaluación ha sido contribuir a la formación de una ciudadanía valenciana más consciente, solidaria y comprometida con el cumplimiento de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) y los Derechos Humanos (DDHH).

La propuesta del proyecto que nos ocupa fue realizada por el UNRWA España en línea con la estrategia de Educación para el Desarrollo Formal priorizada por el Plan Director de Cooperación 2014-17 de la Generalitat Valenciana, y en sintonía con el especial interés de la Consejería de Educación en trabajar a través de ONGs este tema, y como parte del programa de derechos humanos "Red Escuelas por la paz-Solidaridad en el Aula", que UNRWA España lleva a cabo desde 2008 con centros de primaria y secundaria. El eje fundamental del programa es la defensa y difusión de los derechos humanos.

Para alcanzar el objetivo específico del proyecto, Mejorar el conocimiento, la sensibilización y movilización de la comunidad escolar de 7 IES sobre los ODS, los DDHH y la Cultura de Paz, tomando como hilo conductor la situación de la población refugiada de Palestina y la metodología del Teatro Social, el proyecto se articuló sobre un solo eje de actuación, coincidente con el siguiente resultado:

- **El alumnado y profesorado de 7 IES valencianos aumenta su conocimiento y conciencia crítica sobre los ODS, los DDHH y la Cultura de Paz desde el caso de la población refugiada de Palestina.**

1.2. Alcance del proyecto

1.2.1. Duración

El proyecto se inició el 1 de diciembre de 2016 y finalizó el 30 de noviembre de 2017. Ha tenido una duración de 12 meses y ha contado con un presupuesto total de 62.600 € (de los que el 79,87% han estado financiados por la GVA).

1.2.2. Área geográfica

Al tratarse de una intervención en EpD financiada por la GVA, su ámbito de actuación se limita a la Comunitat Valenciana, concretamente a la ubicación de los institutos donde se ejecutó, concretamente: IES Abastos, IES El Grao, IES Isabel de Villena, IES Les Alfàbegues (Bétera) e IES Massamagrell en la provincia de Valencia; e IES María IBars (Dénia) en la provincia de Alicante.

1.3. Ejecución técnica del proyecto

A continuación, se presenta dos cuadros: el primero, un cuadro donde se incluyen los resultados esperados con sus indicadores y un segundo con el grado de ejecución de las actividades. En su elaboración se han tenido en cuenta los documentos de formulación, la Línea de Base y la Memoria Final del proyecto (a falta del informe final del mismo) que incluye información hasta el 30 de noviembre de 2017 (12 meses).

Mejorar el conocimiento, la sensibilización y la movilización de la comunidad escolar de 7 IES sobre los ODS, los DDHH y la Cultura de Paz, tomando como hilo conductor la situación de la población refugiada de Palestina y la metodología del Teatro Social	R1. El alumnado y profesorado de 7 IES valencianos aumenta su conocimiento y conciencia crítica sobre los ODS, los DDHH y la Cultura de Paz desde el caso de la población refugiada de Palestina	**IOV.RE.1.1.** El **80%** del profesorado participante muestra un alto grado de satisfacción con el proyecto: contenidos, materiales, didáctica y el equipo de personas que ha participado en su desarrollo. (Eslabón 1 Kirkpatrick)	El alumnado y profesorado de 7 IES valencianos aumenta su conocimiento y conciencia crítica sobre los ODS, los DDHH y la Cultura de Paz desde el caso de la población refugiada de Palestina	**IOV.RE.1.1.** El **100%** del profesorado participante muestra un alto grado de satisfacción con el proyecto: contenidos, materiales, didáctica y el equipo de personas que ha participado en su desarrollo. (Eslabón 1 Kirkpatrick) **(la nota media es de 9,58 sobre 10)**	1)Cuestionario profesorado (Satisfacción) 2)Informe técnico UNRWA 3) Evaluación final	**Objetivo 4**: Garantizar una educación inclusiva, equitativa y de calidad y promover oportunidades de aprendizaje durante toda la vida para todos **Meta: 4.7** De aquí a 2030, asegurar que todos los alumnos adquieran los conocimientos teóricos y prácticos necesarios para promover el desarrollo sostenible, entre otras cosas mediante la educación para el desarrollo sostenible y los estilos de vida sostenibles, los derechos humanos, la igualdad de género, la promoción de una cultura de paz y no violencia, la ciudadanía mundial y la valoración de la diversidad cultural y la contribución de la cultura al desarrollo sostenible
		IOV.RE.1.2. El **80%** del alumnado participante muestra un alto grado de satisfacción con el proyecto: contenidos, materiales, didáctica y el equipo de personas que ha participado en su desarrollo. (Eslabón 1 Kirkpatrick)		**IOV.RE.1.2**. El **70%** del alumnado participante muestra un alto grado de satisfacción con el proyecto: contenidos, materiales, didáctica y el equipo de personas que ha participado en su desarrollo. (Eslabón 1 Kirkpatrick)	1)Cuestionario alumnado (satisfacción) 2)Informe técnico UNRWA 3) Evaluación final	
		IOV.RE1.3. El **70%** profesorado participante ha aumentado su conocimiento sobre los ODS, DD.HH, Cultura de Paz y situación de la población refugiada de Palestina. (Eslabón 2a Kirkpatrick) (**Mejora en el nivel de respuestas del profesorado respecto al pre-test)**		**IOV.RE1.3.** El **100%** profesorado participante ha aumentado su conocimiento sobre los ODS, DD.HH, Cultura de Paz y situación de la población refugiada de Palestina. (Eslabón 2a Kirkpatrick) (sobre los cuestionarios post recogidos)	1)Cuestionario profesorado (conocimientos tras formación) 2)Informe técnico UNRWA 3) Evaluación final	

		IOV.RE1.4. El **70%** alumnado participante ha aumentado su conocimiento sobre los ODS, DD.HH, Cultura de Paz y situación de la población refugiada de Palestina.(Eslabón 2a cadena Kirkpatrick) (**Mejora en el nivel de respuestas del alumnado respecto al pre-test)**		**IOV.RE1.4.** El **100%** alumnado participante ha aumentado su conocimiento sobre los ODS, DD.HH, Cultura de Paz y situación de la población refugiada de Palestina.(Eslabón 2a cadena Kirkpatrick) **Mejora en el nivel de respuestas del alumnado respecto al pre-test en las notas medias obtenidas tanto de forma desagregada por género como notas totales en cada uno de los 7 IES respecto a todos los criterios de conocimientos establecidos). Además a nivel porcentual mejoran todos los ítems.**	1)Cuestionario alumnado (conocimientos) 2)Informe técnico UNRWA 3) Evaluación final	
		IOV.RE1.5 El **70%** alumnado participante manifiesta empatía hacia la necesidad de cumplimiento de los DDHH, los logros de los ODS, y la necesidad de una cultura de paz. (Eslabón 2b cadena Kirkpatrick). **(El alumnado manifiesta sentirse triste, enfadado y/o indignado)**		**IOV.RE1.5** El **87.83%** alumnado participante manifiesta empatía hacia la necesidad de cumplimiento de los DDHH, los logros de los ODS, y la necesidad de una cultura de paz. (Eslabón 2b cadena Kirkpatrick). **(El alumnado manifiesta sentirse triste, enfadado y/o indignado)**	1)Cuestionario alumnado (emociones) 2)Informe técnico UNRWA 3) Evaluación final	
	R2. El alumnado de los 7 IES participantes se moviliza en su comunidad educativa por los ODS, los	**IOV.RE.2.1.** Cada uno de los centros realiza al menos una acción de sensibilización (7 en total)		**IOV.RE.2.1.** Cada uno de los centros realiza al menos una acción de sensibilización (12	1)Informe técnico UNRWA 2) Evaluación final 3) Archivo fotográfico	

	DDHH y la Cultura de Paz a través del Teatro Social.	protagonizada por alumnado participante en el proyecto. (Kirckatrick 3)		en total) protagonizada por alumnado participante en el proyecto. (Kirckatrick 3)	4) Contrato colaboración Rocambolesc 5) Cuestionario alumnado (satisfacción sesión 4)	
		IOVR 2.2. Grupos de Promotores y Promotoras de Derechos Humanos conformados y en funcionamiento en **3** de los IES participantes en el proyecto (Kirckatrick 3) **Los grupos están constituidos y activos, con 5 ó 6 miembros.**		**IOVR 2.2.** Grupos de Promotores y Promotoras de Derechos Humanos conformados y en funcionamiento en **4** de los IES participantes en el proyecto (Kirckatrick 3) **Los grupos están constituidos y activos: IES Abastos (9 estudiantes), IES Massamagrell (7 estudiantes), IES Ferrer i Guàrdia (24 estudiantes) e IES Les Alfàbegues (18 estudiantes).**	1)Documentación generada por las actividades 2) Cuestionarios grupos de Promotores/as de DDHH y ODS 3) Listas de participación 4) Archivo fotográfico	
		IOVR 2.3. El **70%** profesorado y alumnado que forman parte de los Grupos de Promotores y Promotoras de DDHH valoran positivamente la conformación de los Grupos (Kirkpatrick 3) **El alumnado y profesorado se manifiesta entre satisfecho y muy satisfecho**		**IOVR 2.3**. El **90.93%** alumnado que forman parte de los Grupos de Promotores y Promotoras de DDHH valoran positivamente la conformación de los Grupos (Kirkpatrick 3) **El alumnado y profesorado se manifiesta entre satisfecho y muy satisfecho (5 y 6 sobre escala 1-6). No existe cuestionario satisfacción profesorado al respecto.**	1) Documentación generada por las actividades 2) Cuestionarios promotores/as 3) Informe técnico UNRWA 4) Evaluación final externa	

	A.0. Planificación y desarrollo de la Línea de Base del proyecto.	100%	Línea de Base
R1. El alumnado y profesorado de 7 IES valencianos aumenta su conocimiento y conciencia crítica sobre los ODS, los DDHH y la Cultura de Paz desde el caso de la población refugiada de Palestina	A1.1. Actualización del dossier de presentación del programa pedagógico.	100%	Dossier presentación proyecto
	A1.2. Celebración de reuniones informativas y calendarizar las formaciones.	100%	Calendario de implementación en aula
	A1.3. Revisión de materiales existentes y preparación de otros nuevos	100%	Presentaciones Power Point Documentos pedagógicos Documentación para FFVV Herramientas monitoreo y seguimiento Guiones sesiones
	A1.4. Preparación del programa para la formación de profesorado y del alumnado.	100%	Presentaciones Power Point profesorado y alumnado
	A1.5. Implementación de las formaciones a profesorado.	86% ya que en un IES no se realizó la formación, sin embargo el proyecto preveía alcanzar a 28 docentes y ha alcanzado a 53 con las formaciones (189%)	Lista asistencia formaciones profesorado Carteles invitación formación
	A1.6. Desarrollo de las sesiones con el alumnado a través del Teatro Social.	(124%) Se preveían inicialmente 42 sesiones y se han realizado 52	Certificados participación Archivo fotográfico Cuestionarios evaluación
	A1.7. Contacto, planificación y desarrollo de la sesión de testimonio con persona refugiada de Palestina.	100%	Calendario de implementación en aula Contrato de colaboración Archivo fotográfico
	A1.8. Preparación, difusión y entrega de materiales pedagógicos a docentes participantes, entidades y expertos/as.	100,00%	Certificados entrega USB con listado de materiales pedagógicos USB

R2. El alumnado de los 7 IES participantes se moviliza en su comunidad educativa por los ODS, los DDHH y la Cultura de Paz a través del Teatro Social.	A2.1. Preparación de la Guía para la los Grupos de Promotores de DDHH y el Instructivo para el Teatro Social.	100%	Guía pedagógica Los Derechos Humanos y los Objetivos de Desarrollo Sostenible a través del teatro desde la situación de la población refugiada de Palestina
	A2.2. Diseño e implementación de la acción de sensibilización con el alumnado de los 7 IES.	171% Se preveía realizar 7 acciones de sensibilización y se han realizado 12	Contrato colaboración Rocambolesc Teatre acciones sensibilización Archivo fotográfico
	A2.3. Conformación y capacitación de los Grupos de Promotores y Promotoras de Derechos Humanos (alumnado) en la mitad de los IES.	114% Teniendo en cuenta que son 7 IES y que finalmente se han conformado 4 grupos. Pese a que se preveía una participación de 60 alumnos/as, se inscribieron 76 y han participado activamente 58.	Contrato colaboración Rocambolesc Teatre acciones de movilización Archivo fotográfico Listado participantes Cuestionarios promotores/as
	A2.4. Preparación, difusión y exhibición de una obra teatral sobre ODS	133% Se preveían 3 representaciones y se realizan 4 performances teatrales	Carteles anunciadores performance Archivo fotográfico Memoria Final Evaluación final externa
	A2.5.Difusión de resultados en la web	100%	Anexo difusión web
	A.3. Seguimiento, Evaluación Interna y Justificación técnica	100%	Informe final técnico y económico GV
	A.4. Evaluación externa	0%	Evaluación externa
	A.5. Auditoría externa	100%	Auditoría externa

2. METODOLOGÍA Y PLAN DE TRABAJO DE LA EVALUACIÓN

La evaluación tiene un enfoque sistémico y orientado a la utilidad, que facilitará el análisis y la comprensión de todos los aspectos que requieren ser analizados. Este enfoque sistémico permitirá una visión articulada e interdependiente de las dimensiones de diseño, proceso / estructura y resultados. También se analizarán los criterios de la matriz de evaluación, presentada en el Anexo I.

Inicialmente, se planteó en la propuesta metodológica aplicar la evaluación basada en la Teoría de Programa[4] (Weiss, 1998[5], Funnell & Rogers, 2011[6] y Donaldson, 2007[7]). Bajo este enfoque, el foco estaría en la construcción a posteriori de este modelo teórico y en la clarificación de la opción teórica de la implementación del proyecto (lo que Weiss denomina teoría de la implementación) que describiría lo realizado por el proyecto (procesos/implementación) para conseguir cambios a distintos niveles (resultados). De este modo, se busca visualizar la articulación causal entre lo que ha hecho el proyecto y lo que ha conseguido, una aproximación también llamada Evaluación Comprensiva (Rossi & Freeman, 1989[8]) o, siguiendo a Weiss, la combinación de la Teoría de la Implementación y la Teoría del Programa que conformaría la Teoría del Cambio. Tras una revisión en detalle de la información del proyecto y dados los tiempos para la elaboración de la presente evaluación, de manera consensuada con el personal técnico de la UNRWA España, se descarta la realización del taller de Teoría del Cambio propuesto inicialmente, al considerar que no hay una alta complejidad de actores que intervienen, y que la información que se obtendría con dicho análisis se conseguirá con el resto de acciones a implementar, aunque se mantiene el enfoque de Teoría de Programa en todo el proceso en cuanto a nivel de análisis.

El proceso de evaluación contemplará los siguientes aspectos:

Análisis consensuado de la información orientado al aprendizaje.

Se llevará a cabo un análisis de los datos que será compartido con las entidades participantes, con la finalidad de obtener **aprendizajes** que ayuden a comprender las razones de las dinámicas establecidas y permitan identificar tanto las dificultades surgidas como los elementos facilitadores, extraer lecciones aprendidas y plasmar recomendaciones que permitan orientar intervenciones futuras. Se propone en la metodología y en el cronograma de trabajo tres momentos de retroalimentación; una primera reunión presencial al concluir el trabajo de campo en los diferentes centros con el Comité responsable de la gestión de la Evaluación, en la que se presentará una síntesis de los primeros hallazgos encontrados y se generará un espacio para la discusión sobre los mismos; un segundo momento a la entrega del Informe borrador en la que se contará con un período de tiempo para revisión y comentarios, y un tercer momento en la presentación del Informe final en la sede de UNRWA España (Comunidad Valenciana). En este último momento se trabajará en la incorporación práctica de las recomendaciones y los aprendizajes generados en el proceso de evaluación.

Triangulación de la información

Para garantizar la validez de la información recogida se utilizará la triangulación de la información y de los datos como un mecanismo que permitirá evitar posibles sesgos y llegar a resultados fiables. Se tiene previsto desarrollar las siguientes triangulaciones:

---

4 El término “teoría del programa” está relacionado con la descripción de la secuencia de eventos que generan cambios y las condiciones en las estos se producen.

5 Weiss, C. (1998) Evaluation: methods for studying programs and policies. Prentice Hall

6 Funnell & Rogers (2011) Purposeful Program Theory. Effective use of theories of change and logic models. Jossey Bass

7 Donaldson, S. I. (2007). Program Theory-Driven Evaluation Science. Strategies and Aplications, Claremont Graduate University, Lawrrence Erlbaum Associates, Nueva York.

8 Rossi, P. & Freeman H. (1989), Un enfoque sistémico para evaluar programas sociales. México, Trilla

- Triangulación de personas: se accederá a la información que brindan distintos actores en un mismo escenario, con el objetivo de captar múltiples perspectivas de una misma intervención.
- Triangulación teórica: contempla la posibilidad de hacer uso de los marcos conceptuales sobre la temática de la intervención. En ese sentido, se utilizarán marcos teóricos de intervenciones similares, buenas prácticas identificadas en otros procesos de evaluación de proyectos sus contextos y con poblaciones similares, que sirvan para comparar los hallazgos de la evaluación con la teoría existente.
- Triangulación metodológica: Se asume que cada método tiene unas debilidades, y que el abordaje usando métodos mixtos agrega ventajas complementarias. Desde una perspectiva evaluativa, no se considera suficiente dar cuenta de la complejidad de una intervención de desarrollo a partir del uso de una sola técnica de recolección de información; por ello, nuestra propuesta contempla el uso de diferentes técnicas de recogida de información desde un enfoque integral.

Asimismo, de manera transversal, el proceso de evaluación incorporará los siguientes **enfoques:**

ENFOQUE DE DERECHOS: Las intervenciones deben tener como objetivo contribuir al desarrollo de las capacidades de las personas titulares de derechos para reclamar los mismos, así como al desarrollo de las capacidades de los titulares de deberes y de responsabilidades para cumplir con sus obligaciones. En el proceso evaluativo se analizará el fortalecimiento a los titulares de obligaciones (instituciones educativas, los IES participantes) y de responsabilidades (UNRWA España), así como los avances en garantizar los derechos humanos y las acciones de empoderamiento dirigidas a la población titular de derechos (profesorado y alumnado) llevadas a cabo en el marco del proyecto.

ENFOQUE DE GÉNERO: La igualdad de género constituye un objetivo fundamental del desarrollo. Por ello, cualquier iniciativa en el sector de la educación para el desarrollo debe considerar la reducción de las relaciones de desigualdad entre hombres y mujeres como un objetivo. En el caso del presente proceso de evaluación, trabajar desde este enfoque nos permitirá tener una mirada y un análisis del contexto teniendo en cuenta estas desigualdades e inequidades de género que refuerzan y sustentan las relaciones de poder y los roles diferenciados entre hombres y mujeres y cómo esta situación tiene un impacto en la condición y posición de los mismos, así como en el acceso y control de los recursos. Se incluirá en el proceso de la evaluación el análisis de la sensibilidad de género de las intervenciones en todas las dimensiones (diseño, procesos y resultados), a través de preguntas específicas que aborden y permitan analizar las inequidades de género que se puedan presentar en el entorno educativo relacionado con el proyecto. Estas preguntas aparecerán de forma transversal en todo el proceso de evaluación (ver matriz de evaluación).
Los resultados se facilitarán desagregados por sexo y, en caso de observar diferencias significativas en el proceso entre hombres y mujeres se dejará constancia de las diferencias.

ENFOQUE DE PARTICIPACIÓN: Tiene en cuenta la visión, percepción y opinión de todas y todos los actores implicados durante todo el proceso evaluativo. Para ello, se utilizarán técnicas participativas en el proceso de recogida de información y se incluirá a la población titular de obligaciones, responsabilidades y a la de derechos en el mismo, con el fin de que la evaluación pueda contribuir a su proceso de empoderamiento.
Como ya se ha mencionado anteriormente, la presente evaluación estará centrada y orientada hacia las personas con atención a sus derechos y promoverá un entorno participativo, transparente y orientado al empoderamiento, a la reflexión y el aprendizaje enfatizando la importancia de dialogar con las distintas miradas, voces y narrativas de los distintos agentes que intervienen de una u otra forma en la evaluación.

Junto a estos enfoques, la evaluación tendrá un **enfoque sistémico** que facilite el análisis y la comprensión de todos los aspectos que requiere ser analizados. Este enfoque sistémico permitirá una visión articulada e interdependiente de las dimensiones de diseño, proceso/estructura y resultados que organizan junto a los criterios la matriz de evaluación.

Tal como se aprobó en la propuesta metodológica, se utilizará un **enfoque metodológico mixto**; se utilizarán fuentes secundarias de carácter cuantitativo con el fin de conocer los avances y los logros del proyecto y todos

los informes relacionados con las acciones propuestas en la intervención. Es importante mencionar que el uso de estas fuentes está condicionado a la disponibilidad de datos actualizados.
Asimismo, con el fin de lograr una comprensión más profunda la opinión y percepción de las personas implicadas en el proyecto, así como conocer cómo la población destinataria percibe e interpretan los cambios que se están produciendo durante el proceso de implementación, se propone el uso de un enfoque cualitativo. El enfoque cualitativo permitirá conocer más de cerca las experiencias individuales y colectivas, ya que posibilita la aproximación a múltiples aspectos de la realidad a través del lenguaje, de las representaciones y los discursos de las personas.

Tal como acordado en la validación de la propuesta metodológica, se aplicarán las siguientes **técnicas**:

REVISIÓN DOCUMENTAL: El equipo evaluador revisará y analizará de manera exhaustiva la siguiente documentación:

- Documento de proyecto
- Formulación inicial de la intervención y Anexos
- Matriz de Planificación de la intervención a evaluar
- Informes de modificaciones realizadas (si procede)
- Informe de seguimiento
- Informes de justificación proyecto
- Informe Técnico Final
- Presupuesto
- Contactos
- Indicadores
- Fuentes de verificación
- Línea de Base del proyecto y todos aquellos diagnósticos relacionados con la intervención.
- Bases reguladoras de la convocatoria
- Cuestionarios evaluación realizados por población participante en las actividades e instituciones colaboradoras.
- Documentación que durante el proceso de evaluación se identifique como relevante.

ENTREVISTAS SEMI-ESTRUCTURADAS: Para la realización de las entrevistas semi-estructuradas se están trabajando guiones para cada uno de los y las informantes, lo suficientemente abiertos para permitir obtener gran riqueza informativa. Se seleccionará a los y las docentes de cada uno de los centros que hayan mostrado especial compromiso con la actividad, con el fin de garantizar el buen desarrollo de la técnica cumpliendo criterios de heterogeneidad, así como aquel alumnado que haya participado como PROMOTORES en la difusión de los conocimientos adquiridos. Las entrevistas tendrán una duración máxima de 1 hora, y se realizarán bien presencialmente, bien telefónicamente.

OBSERVACIÓN DIRECTA: En su caso, se aprovechará la visita a la zona de intervención para observar de manera directa el escenario donde se ha implementado el proyecto, con el fin de valorar los espacios y condiciones en las que se han realizado las actividades, y ver si estas condiciones han podido influir en los logros, dificultades y otros aspectos y que deban ser mencionados en el proceso de evaluación.

Durante el trabajo de gabinete, y en coordinación con la unidad gestora de evaluación, se ha consensuado la **Matriz de Evaluación** tras la identificación, al inicio del proceso evaluativo, de las necesidades informativas de los actores principales de la intervención. En el Anexo I se presenta dicha herramienta.

2.1. FASES DEL PLAN DE TRABAJO

El presente proceso de evaluación constará de cuatro fases, que se llevarán a cabo en el transcurso de 6,5 semanas; entre enero y febrero de 2018 y se definirán las fechas de manera conjunta con el Comité de evaluación. El contenido, desarrollo y los productos asociados a cada una de las fases se detallan a continuación:

Fase 1. Estudio de gabinete (Presentado 15/1/18; 1 semana)

En esta fase, se ha trabajado y adaptado las herramientas metodológicas previstas a utilizar durante el trabajo de campo. El equipo ha analizado la información suministrada y preparado los instrumentos de recogida de información. Es muy importante en esta etapa documentarse bien sobre el contexto y conocer en profundidad el planteamiento y el desarrollo del proyecto a evaluar, de modo que el equipo evaluador pueda abordar las siguientes cuestiones:

4. Conocer de manera certera el objetivo de la evaluación y el contexto en el que se desenvuelve, incluidas las fuentes y condiciones de acceso a la información, así como detectar los informantes clave.
5. Conceptualizar las preguntas principales a través de indicadores y proponer técnicas adecuadas para la recolección de la información.
6. Afinar los instrumentos metodológicos y las herramientas de recolección de datos, así como su factibilidad para la recolección y procesamiento de datos.
7. Ajustar y delimitar las preguntas de evaluación pertinentes y factibles de indagar.

Para ello, se ha realizado una reunión inicial presencial en la sede de la UNRWA España, celebrada el 9 de enero de 2018, con el comité de seguimiento de la evaluación, para ayudar a identificar las líneas básicas que definen el alcance de este proceso de evaluación, acordar los mecanismos más adecuados para las coordinaciones y comunicaciones posteriores, así como también facilitar el acceso a la documentación necesaria para la revisión bibliográfica consiguiente. Este acompañamiento por parte de las instancias responsables de la gestión de esta evaluación resulta clave para el éxito del trabajo a realizar; es en esta fase cuando deberá consolidarse una visión conjunta y certera del objetivo y alcance de la evaluación, para lo cual resulta fundamental que los espacios de diálogo y de comunicación con el equipo evaluador sean sólidos y fluidos.

La documentación entregada ha sido la siguiente:

- Modelos de cuestionarios realizados a los diferentes colectivos
- Documentación de la UNRWA referente al conflicto palestino
- Documento de formulación del proyecto
- Memoria Técnica Final
- Linea de Base (TdR, comunicaciones con GVA, Documento Final)
- Comunicación de inicio del proyecto
- Documento de presentación del proyecto para los IES

Al final de esta fase, el equipo evaluador presenta la matriz de evaluación con una propuesta metodológica con las herramientas de recogida de información más adecuadas, el mapa de actores que será elaborado conjuntamente con las personas responsables del proyecto y una propuesta de agenda para el trabajo de campo. En el presente documento se presenta una primera propuesta para la discusión, enriquecimiento y validación.

PRODUCTO ESPERADO:

Plan de trabajo de la evaluación consensuado con el comité de seguimiento de la evaluación, incluyendo:

5. Informe de análisis documental (listado documentación analizada)
6. Cronograma detallado de trabajo (se incluyen tiempos para la validación de los productos por parte de los gestores de la evaluación)
7. Matriz de evaluación
8. Agenda detallada de trabajo de campo
9. Instrumentos recopilación de datos

Fase 2. Trabajo de campo (Presentado 5/2/18, 3 semanas)

Para el desarrollo de esta fase se aplicará la metodología y las técnicas de investigación que hayan sido contempladas en el diseño validado en la etapa anterior, recopilando toda la información que se considere necesaria. Para la correcta realización de esta fase resulta fundamental la colaboración del personal encargado de la gestión del proyecto, para establecer los contactos previos necesarios a partir del mapa de actores realizado en la fase anterior.

El equipo evaluador visitará los centros educativos para conocer y aplicar las técnicas establecidas, en aquellos lugares y con aquellas personas que se decida en función del análisis de la documentación y de las entrevistas con las responsables del proyecto. Al finalizar el trabajo de campo se les enviará la información recogida, a ellas y a las personas que ellas consideren que deben participar en la devolución/validación de los hallazgos preliminares.

El equipo evaluador propone realizar en 3 semanas el trabajo de campo, llevado a cabo por 2 personas, por considerar que sería suficiente para cumplir con los objetivos de la evaluación. Es fundamental realizar una buena preparación y organización de las sesiones de trabajo, con la ayuda del equipo de UNRWA España, para asegurar la asistencia de las personas convocadas y maximizar la eficacia de las sesiones y la calidad de la información recabada. Dadas las características geográficas de la Comunidad Valenciana y la reducida distancia entre las zonas de intervención del proyecto, consideramos que no habrá dificultades para cumplir con la agenda de trabajo prevista y los resultados esperados.

PRODUCTO ESPERADO:
Presentación en power point de los hallazgos preliminares de la evaluación para la devolución y validación preliminar de resultados en sede UNWRA España (Comunidad Valenciana)

Fase 3. Preparación del informe (Presentado 15/2/18, 1,5 semanas)

Se sistematizarán todos los datos recopilados en las fases anteriores en un marco de análisis que permita triangular, contrastar y completar (en su caso) la información recogida, con el objetivo de garantizar un tratamiento riguroso de la misma.

La información recopilada se organizará atendiendo a las unidades de análisis (esto es, los criterios de evaluación y las dimensiones de análisis) definidas en la matriz de evaluación. Para poder validar los hallazgos de la evaluación se procederá a la triangulación de la información, a la que ya hemos hecho referencia anteriormente. Por un lado, los datos cuantitativos y los documentos existentes serán comparados con las percepciones subjetivas de las personas entrevistadas; por otro lado, las percepciones de los diferentes actores alrededor de un determinado tema serán analizadas a través de referencias cruzadas para aproximarnos a una interpretación que se pueda asumir lo más consensuada posible.

Como resultado de este análisis e interpretación de la información recopilada se procederá a la redacción del informe de evaluación.

El Informe borrador de evaluación se elaborará para la revisión y comentarios del Comité de seguimiento de la evaluación.

PRODUCTO ESPERADO:

- Borrador de informe final:
- Informe Final consensuado. Incorporando los aportes recibidos. Se presentará en castellano y no excederá las 45 páginas. Éste irá acompañado de un resumen ejecutivo de un máximo de 8 páginas, que figurarán al comienzo del informe. El Informe Final de Evaluación seguirá el siguiente esquema en su estructura de presentación, según propuesta presentada y consensuada con el Comité de seguimiento de la evaluación:

- Resumen ejecutivo
- Introducción
- Antecedentes y objetivo de la evaluación
- Criterios de valoración: definición y preguntas
- Descripción de la intervención evaluada
- Metodología y técnicas utilizadas para la evaluación
- Condicionantes y límites del estudio realizado
- Análisis e interpretación de la información recopilada y evidencias en relación a las preguntas de evaluación.
- Conclusiones de la evaluación en relación con los criterios establecidos.
- Lecciones aprendidas resultado de las conclusiones.
- Recomendaciones derivadas de la evaluación
- Anexos en los que se incluirán:
- El plan de trabajo, la composición y descripción de la misión
- Metodología propuesta, técnicas y fuentes utilizadas para recopilar la información
- Revisión documental: listado de fuentes secundarias utilizadas
- Encuestas: modelos, datos brutos recopilados y análisis estadísticos
- Ficha – resumen de la evaluación modelo CAD

Fase 4. Comunicación de resultados (Presentado 23/2/18, 1 semana)

Transcurrido el plazo de revisión, se incluirán los aportes recibidos y se elaborará el Informe final de la evaluación. En el caso que se generaran discrepancias, el equipo evaluador deberá dejar constancia de su valoración.

Con el objetivo de fomentar el aprendizaje, la rendición de cuentas y la utilización de la evaluación, una vez aprobado el informe final se hará una presentación a los gestores de la evaluación de los resultados de la misma, sus recomendaciones y lecciones aprendidas. Se desarrollará un taller con la UNRWA España para facilitar la incorporación y el consenso de las propuestas de mejora sugeridas, con el fin de que quede una hoja de ruta a la entidad con la que pueda dar cumplimiento a las recomendaciones de la evaluación.

Acompañando dicha presentación, se realizará y trabajará con los gestores de la evaluación una FICHA DE INCORPORACIÓN DE RECOMENDACIONES DE LA EVALUACIÓN, según el modelo de la Guía de Evaluación de la Generalitat Valenciana, donde se recogerá al menos:

RECOMENDACIONES	ACTOR RESPONSABLE DE LA INCORPORACIÓN DE LA RECOMENDACIÓN	ACCIÓN DE MEJORA	PLAZO

En dicho taller se trabajará también un Plan de Socialización de Resultados, de manera que la UNRWA España tenga una herramienta que facilite a posteriori la socialización de los resultados de la evaluación al resto de actores (GV, profesorado, alumnado, UNRWA). Para ello, se utilizará la FICHA DE SOCIALIZACIÓN DE RESULTADOS según el modelo de la Guía de Evaluación de la Generalitat Valenciana, donde se recogerá al menos:

ACTORES	MEDIOS DE DIFUSIÓN	RESPONSABLE	FECHA Y LUGAR

PRODUCTO ESPERADO:

- Taller de comunicación y difusión de resultados (a consensuar con los gestores de la evaluación).
- Ficha de incorporación de recomendaciones de la evaluación
- Ficha de socialización de resultados

CRONOGRAMA DE TRABAJO

La evaluación comenzará con la firma del contrato y tendrá una duración estimada de 6,5 semanas.

Fase I. Estudio de gabinete. (15 enero 2018)	Identificación y análisis de la documentación disponible.			Propuesta matriz y plan de trabajo de la evaluación Cronograma detallado de trabajo Matriz de evaluación Agenda detallada de trabajo de campo Instrumentos recopilación de datos
	Diseño de herramientas (matriz, cronograma, planificación, agenda, cuestionario)			
Fase II. Trabajo de campo. (5 febrero 2018)	Entrevistas informantes clave			Presentación en power point de los hallazgos preliminares de la evaluación para la devolución y validación preliminar de resultados
	Primer análisis de información			
	Reunión devolución de resultados			
Fase III Elaboración de informes (15 febrero 2018)	Redacción informe evaluación borrador			Borrador informe final evaluación
	Coordinación Comité seguimiento evaluación			
Fase IV Comunicación de resultados (23 febrero 2018)	Presentación de resultados y taller para la incorporación de acciones de mejora			Taller de comunicación y difusión de resultados Informe final de evaluación

2.2. ANÁLISIS DE ACTORES

El equipo de evaluación ha podido ir avanzando en la identificación de algunos informantes clave, aunque la lista se seguirá trabajando en coordinación con el equipo de UNRWA España. Estos informantes aparecen detallados en el mapa de actores e informantes clave (ver Anexo II). En este mapa se señala qué tipo de herramienta se aplicará con cada informante y está sujeto a cambios en función de las reuniones que se mantengan con el Comité de seguimiento de la evaluación de UNRWA España, de la revisión de documentación adicional y de la información recopilada durante el trabajo de campo. La clasificación de los informantes clave identificados es la siguiente:

Socio líder	UNRWA España Organización que ofrece apoyo técnico, acompañamiento y asesoramiento en el proyecto. Interlocución y justificación ante GVA.	• Personal de UNRWA España (Comunitat Valenciana y Madrid).
Titulares de obligaciones	El Estado como sujeto con obligaciones jurídicas y morales para lograr el ejercicio de los derechos humanos.	• Centros educativos involucrados en el proyecto
Titulares de responsabilidades	Personas, organizaciones, autoridades locales, sector privado, medios de información, donantes asociados en actividades de desarrollo, instituciones internacionales.	• Centros educativos involucrados en el proyecto
Titulares de derechos	Las personas como sujetos activos del desarrollo, protagonistas de los cambios y transformaciones de su comunidad.	• Alumnado promotor de actividades involucrado en el proyecto • Profesorado de centros de secundaria
Entidad financiadora	Entidad que apoya financieramente el proyecto.	• Generalitat Valenciana (GVA).

Recogida de información y datos en el terreno

En la recogida de información y datos se utilizarán las herramientas descritas en el apartado anterior. Además, se pondrán en marcha otras herramientas de investigación adicionales en caso de considerarse necesario. El trabajo de campo se prevé que se desarrollará entre el 15 de enero y el 5 de febrero de 2018, según el cronograma y plan de trabajo aprobados.

En esta fase de investigación es fundamental la colaboración del personal encargado de la gestión del proyecto que se encargará de la comunicación del proceso de evaluación a los diferentes actores e informantes (a través de cartas de presentación), y de establecer los contactos previos necesarios con los diferentes grupos y personas a consultar. Específicamente, durante el trabajo de campo, las evaluadoras esperan el apoyo de UNRWA España en las siguientes cuestiones:

- Disponibilidad para reunirse con las evaluadoras.
- Provisión de documentación necesaria.
- Establecer comunicaciones con los informantes clave tras presentación de UNRWA España del equipo evaluador, y cierre de fechas de encuentros con las evaluadoras .

Al final de esta etapa y tras un análisis preliminar de la información recogida, se llevará a cabo una devolución de hallazgos preliminares. En la filosofía del equipo de evaluación, se entiende que este proceso debe ser lo

más participativo e inclusivo posible para lo que es conveniente, en la medida de lo posible, ampliar la participación en dicha reunión al máximo de representantes y actores clave del proyecto posible.

Propuesta preliminar de agenda de trabajo de campo

Se presenta a continuación una agenda preliminar que se trabajará con el personal de terreno con la intención de que sirva como muestra de los lugares y actores que participarán en la evaluación. En la medida de lo posible, se intentará contactar con los actores vía telefónica.

Fechas	Lugar	Actividades	Necesidades concretas
ENERO	Valencia	Entrevista a Sara Gimeno Entrevista (Skype) a Isabel Miguel	Ubicación del proyecto en la Estrategia de EpD de la UNRWA

Fechas	Lugar	Actividades	Necesidades concretas
Día 1	IES Ferrer i Guàrdia	Entrevista a Pepa Botella	Convocatorias de entrevistas y espacios
Día 2	IES Alfábegues	Entrevista a Amparo Ortiz Reunión con PROMOTORAS	Convocatorias de entrevistas y espacios
Día 3	IES Massamagrell	Entrevistas con Paco (Director)	Convocatorias de entrevistas y espacio para hacer entrevistas.
Día 4	por definir	Entrevistas: GHASSAN	Convocatorias de entrevistas y espacio para hacer entrevistas.
Día 5	ABASTOS	Reunión con PROMOTORAS	Convocatorias de entrevistas y espacio para hacer entrevistas.
Día 6	IES Massamagrell Actualmente en Alcasser)	Entrevistas con MIquel (Profesor Filosofía)	Convocatorias de entrevistas y espacio para hacer entrevistas.
Día 7	IES Abastos (València)	Entrevista con Coloma Mestre (Profesora Filosofía)	Convocatorias de entrevistas y espacio para hacer entrevistas.
Día 8	IES Abastos (València)	Entrevista con Patricia García (Profesora Filosofía)	Convocatorias de entrevistas y espacio para hacer entrevistas.
Día 9	IES María Ibars (Dènia)	Entrevista con Inmaculada Asins (Profesora 3º ESO)	Convocatorias de entrevistas y espacio para hacer entrevistas.
Día 10	IES El Grao	Entrevistas con Lola Bañuls (Directora)	Convocatorias de entrevistas y espacio para hacer entrevistas.
Día 11	Valencia	Entrevista con Alba Jimenez (Voluntaria UNRWA)	Convocatorias de entrevistas y espacio para hacer entrevistas.
Día 12	Valencia	Entrevista con Sara Gimeno (Delegada UNRWA España)	Convocatorias de entrevistas y espacio para hacer entrevistas.
Día 13	Madrid	Entrevista con Isabel Miguel (Coordinadora ECG UNRWA España)	Convocatorias de entrevistas y Skype

ANEXOS

ANEXO I. MATRIZ DE EVALUACIÓN

NIVELES DE ANÁLISIS	CRITERIOS EVALUACIÓN	GUÍA PREGUNTAS EVALUACIÓN	PREGUNTAS EVALUACIÓN	INDICADORES	FUENTES INFORMACIÓN/ METODOLOGÍA	Socio Líder	Tit. Obligaciones	Tit. Respons.	Tit.Derechos	Org./personas subcont	Entidad financiadora
DISEÑO	**PERTINENCIA Adecuación de los resultados y los objetivos de la intervención al contexto en el que se realiza y a las necesidades observadas en la población beneficiaria.**	¿Se corresponde la intervención con las necesidades y prioridades de la población y de las organizaciones implicadas? ¿Se han evaluado y tenido en cuenta las diferentes necesidades, prioridades e intereses de las mujeres y de los hombres?	¿Cómo se recogieron/identificaron las necesidades y prioridades de las instituciones y organizaciones que han participado en el proyecto?	Nº y tipo de necesidades identificadas por las organizaciones y abordadas por el proyecto. Grado de satisfacción de las instituciones y otros actores involcrados con las acciones del proyecto	Revisión documental, entrevistas y grupos de discusión	x	x	x			x
			¿Cómo se recogieron las necesidades y prioriades de la población meta?	% de necesidades identificadas abordadas de manera diferenciada entre mujeres y hombres. Grado de satisfaccción de la población Titular de Derechos		x	x	x	x		x
		¿Han cambiado las prioridades de las instituciones y de la población destinataria del proyecto desde la definición de la intervención? En caso afirmativo, ¿cómo se ha adaptado la programación y ejecución del proyecto a dichos cambios?	¿Han cambiado las prioridades de las instituciones y de la población destinataria del proyecto desde la definición de la intervención? ¿Cómo se ha adaptado el proyecto a estos cambios?	Análisis de prioridades durante la implementación del proyecto. Nº de acciones del proyecto para adaptarse a nuevas prioridades	Informes de seguimiento, entrevistas	x	x	x	x		x
RESULTADOS	**EFICACIA Trata de medir y valorar el grado de consecución de los objetivos inicialmente previstos, es decir, persigue juzgar la intervención en función de su orientación a resultados.**	¿Se han alcanzado los objetivos específicos de la intervención? ¿Se han alcanzado todos los resultados previstos de la intervención?	¿En que medida y cómo cree usted que se han logrado los objetivos previstos? ¿Qué factores internos y externos han podido obstaculizar o contribuir?	% de alcance de los resultados previstos Grado de conocimiento de la población meta sobre el conflicto palestino-israelí Análisis del proceso de elaboración de materiales a exponer y desarrollo de actividades vinculadas a ellos	Informes de seguimiento, informes de las escuelas, entrevistas y grupos de discusión	x	x	x	x		x
			¿En qué medida y cómo cree usted que se ha mejorado la formación y coordinación en educación de los diferentes actores implicados?	Nº y tipo de formación recibida Nº de actividades llevadas a cabo por las personas formadas después de recibir la atención	Informes de seguimiento, informes de formación, contenidos artísticos, entrevistas	x	x	x			
		¿En qué medida el proyecto ha contribuido a la sensibilización y mobilización de la población sobre los objetivos de desarrollo sostenible, los derechos humanos y cultura de paz?	¿Se han correspondido las acciones con los resultados esperados?	Nº y tipo de acciones se sensibilización desarrolladas	Informes de seguimiento, entrevistas y grupos de discusión	x	x	x		x	x
			¿Qué acciones se han puesto en marcha para la sensibilización y mobilización de la población beneficiaria sobre los ODS, DDHH y cultura de paz?			x	x	x	x	x	
		¿La intervención ha contribuido a mejorar las capacidades de los actores involucrados y de la pobalción beneficiaria?	¿La intervención ha contribuido a mejorar las capacidades de los actores involucrados y de la pobalción beneficiaria?		Informes de seguimiento, entrevistas y grupos de discusión	x	x	x			
		¿Qué necesidades no están todavía cubiertas en relación con los objetivos del proyecto?	¿En que medida se ejecutó y adaptó la intervención según las necesidades?	Nº y tipo de necesidades identificadas	Entrevistas	x	x	x	x		
	IMPACTO Efectos generados por la intervención, positivos o negativos, esperados o no, directos e indirectos, colaterales e inducidos.	¿Se ha producido una reflexión crítica sobre los ODS, DDHH y cultura de paz (de manera diferenciada entre mujeres y hombres), desde la implementación del proyecto? ¿por qué?	¿Qué cambios ha podido usted observar en la reflexión sobre sobre los ODS, DDHH y cultura de paz, diferenciado por hombres y mujeres? ¿Tiene evidencias (documentos) de tales cambios?	Nº y tipo de cambios identificados en relación a la reflexión crítica	Informes de seguimiento, entrevistas y grupos de discusión	x	x	x	x		x
		¿Ha existido población perjudicada u opositora en la intervención?	¿Se ha identificado algún grupo de población perjudicado por la intervención?	Nº y tipo de perjuicio a la población		x	x	x	x		
		¿Se han producido otros efectos no previstos?	Desde su punto de vista ¿cuáles podrían ser los efectos de proyecto no previstos inicialmente?	Nº y tipo de efectos no previstos		x	x	x			
	SOSTENIBILIDAD Continuidad de los efectos positivos generados con la intervención una vez finalizado el proyecto.	¿Se han generado capacidades en los beneficiarios para garantizar la continuidad de la intervención una vez finalizado el proyecto? ¿Se han coordinado actividades con otras redes, plataformas, etc., relacionadas con los ODS's, DDHH, iniciativas de paz; que contribuyan a la continuidad del proyecto?	¿Se han generado capacidades en los beneficiarios para garantizar la continuidad de la intervención una vez finalizado el proyecto? ¿Se han coordinado actividades con otras redes, plataformas, etc., relacionadas con los ODS's, DDHH, iniciativas de paz; que contribuyan a la continuidad del proyecto?	Análisis de las capacidades generadas en los beneficiarios. Análisis de las redes y plataformas creadas.	Informes de seguimiento, entrevistas y grupos de discusión	x	x	x	x		

CRITERIO TRANSVERSAL	
GÉNERO	Incluido en varios criterios de evaluación

ANEXO II. MAPA DE ACTORES Y METODOLOGÍA PREVISTA

Paco	Director	IES Massamagrell	Massamagrell			x
Miquel	Profesor Filosofía	IES Massamagrell	Alcàsser			x
Coloma Mestre	Profesora Filosofía	IES Abastos	València			x
Patricia García	Profesora Filosofía	IES Abastos	València			x
Inmaculada Asins	Profesora 3 ESO	IES María Ibars	Denia			x
Amparo Ortiz	Profesora 4 Artes Escénicas	IES Les Alfàbegues	Bétera			x
Pepa Botella	Jefa Estudios y Profesora de Teatro	IES Ferrer i Guàrdia	València			x
Lola Bañuls	Directora	IES El Grao	El Grao			x
Alba Jimenez	Voluntaria	UNRWA	València			x
Sara Gimeno	Delegada	UNRWA	València			x
GHASSAN	Testimonio Palestino	UNRWA	València			x
Isabel Miguel	Coordinadora ECG	UNRWA	Madrid			x

Anexo B: Revisión documental. Listado de fuentes secundarias utilizadas

El equipo evaluador ha contado con la siguiente documentación, para su análisis exhaustivo:

-Documento de proyecto
-Formulación inicial de la intervención y Anexos
-Matriz de Planificación de la intervención a evaluar
-Informes de modificaciones realizadas (ampliación tiempo)
- Informe de seguimiento
-Dossier de presentación del proyecto
-Contactos facilitados por UNRWA España
-Indicadores de medición
-Fuentes de verificación
-Línea de Base del proyecto y todos aquellos diagnósticos relacionados con la intervención, así como otros documentos relacionados (TDRs, aceptación de los mismos, etc)
-Bases reguladoras de la convocatoria
-Cuestionarios evaluación realizados por población participante en las actividades e instituciones colaboradoras (en castellano y valenciano, diefrenciado por grupos de participantes)
-Informe Memoria Final
-Comunicaciones
-Guías y recursos didácticos trabajados en el proyecto.

Anexo C: Guiones de las entrevistas e información recopilada

Evaluación final Externa PROYECTO: "La Paz empieza aquí: los objetivos de desarrollo sostenible y los derechos humanos en las aulas valencianas" UNRWA España, Delegación en la Comunidad Valenciana

GUIONES DE ENTREVISTAS PARA EL PROFESORADO. ENTREVISTA SEMIESTRUCTURADA

El presente guión se ha utilizado para trabajar con el profesorado participante en las actividades. Debe considerarse que, al tratarse de una entrevista semiestructurada, el guión ha servido de base para reflexionar sobre otros asuntos que iban surgiendo al hilo de cada una de las preguntas

PERTINENCIA

Ha participado anteriormente en un proyecto de EpD, realizadas por UNRWA o por otras ONGD

El centro suele realizar actividades para tratar estos temas: Derechos Humanos, ODS, situación del conflicto palestino-israelí. Para alumnado? Para profesorado?

El centro ha implicado a la comunidad educativa en la ejecución del proyecto. Nivel de implicación: han sido informados, han participado activamente....

Se valora la posibilidad de volver a realizar el proyecto? O sería mas pertinente realizar una siguiente fase?

¿El proyecto ha respondido a las necesidades y prioridades de la población a la que iba dirigido? ¿Los objetivos planteados se correspondían con las necesidades y resultados esperados?

EFICACIA

Qué valor añadido aporta que el proyecto de EpD lo realice una ONGD?

Como se valora la coordinación (si la ha habido), entre ONG que desarrolla el proyecto, centro, financiador

Sobre la accesibilidad a recursos educativos en materia de desarrollo, diferencias Norte-Sur, solidaridad internacional, DDHH, ODS, ¿como valoran los recursos a los que puede acceder?

(Sin recursos, algunos materiales pero son insuficientes i no tienen la calidad suficiente, acceso suficiente y de calidad, se usan en el aula:)

¿Considera que se han logrado alcanzar los resultados previstos?

La propuesta se trabaja conjuntamente entre UNRWA y el Centro?

IMPACTO

En caso de haber habido cambios en la actitud del alumnado, en que se reflejan? Con que debería complementarse?

Valore el interés que ha generado en el alumnado la realización de este proyecto, ante talleres de otras materias: deportivos, de género, musicales, etc

Cree que este tipo de actividad puede formar al alumnado en valores como la solidaridad, la justicia, los derechos humanos?

Se han producido efectos no previstos?

SOSTENIBILIDAD

Se valora la posibilidad de replicar el proyecto sin necesidad de acudir a la ONG que lo ha impartido, es decir, con los recursos del centro?
Que se podría hacer para mejorar la actividad, en caso de que se volviera a realizar el proyecto en su centro?
¿Considera que se han generado las capacidades necesarias, tanto en el profesorado como en los alumnos para que este tipo de iniciativas puedan tener continuidad y sostenibilidad?
Cree que se ha difundido de manera suficiente en el centro y la comunidad educativa la realización de esta actividad?

Evaluación final Externa PROYECTO: "La Paz empieza aquí: los objetivos de desarrollo sostenible y los derechos humanos en las aulas valencianas" UNRWA España, Delegación en la Comunidad Valenciana

GUIONES DE ENTREVISTAS PARA EL PERSONAL COLABORADOR. ENTREVISTA SEMIESTRUCTURADA

El presente guión se ha utilizado para trabajar con el personal colaborador participante en las actividades. Debe considerarse que, al tratarse de una entrevista semiestructurada, el guión ha servido de base para reflexionar sobre otros asuntos que iban surgiendo al hilo de cada una de las preguntas

PERTINENCIA

Ha participado anteriormente en un proyecto de EpD, realizadas por UNRWA o por otras ONGD
Se valora la posibilidad de volver a realizar el proyecto? O sería mas pertinente realizar una siguiente fase?
¿El proyecto ha respondido a las necesidades y prioridades de la población a la que iba dirigido? ¿Los objetivos planteados se correspondían con las necesidades y resultados esperados?

EFICACIA

Ha tenido una formación previa con la UNRWA? Contenidos, metodología...
Qué valor añadido aporta que el proyecto de EpD lo realice una ONGD?
Como se valora la coordinación (si la ha habido), entre ONG y el trabajo presentado?
Quien prepara los recursos que presentas en la sesión en el aula? UNRWA supervisa o adapta este material?
¿Considera que se han logrado alcanzar los resultados previstos?
La propuesta se trabaja conjuntamente entre UNRWA y el Centro?

IMPACTO

En caso de haber habido cambios en la actitud del alumnado, en que se reflejan?
Con que debería complementarse?
Cree que este tipo de actividad puede formar al alumnado en valores como la solidaridad, la justicia, los derechos humanos?

SOSTENIBILIDAD

Se han producido efectos no previstos?

Que se podría hacer para mejorar la actividad, en caso de que se volviera a realizar el proyecto en su centro?
Cree que se ha difundido de manera suficiente en el centro y la comunidad educativa la realización de esta actividad?

Evaluación final Externa PROYECTO: "La Paz empieza aquí: los objetivos de desarrollo sostenible y los derechos humanos en las aulas valencianas" UNRWA España, Delegación en la Comunidad Valenciana

GUIONES DE ENTREVISTAS PARA EL ALUMNADO. ENTREVISTA GRUPAL

El presente guión se ha utilizado para trabajar con Una representación del alumnado participante en las actividades. Debe considerarse que, al tratarse de una entrevista grupal, el guión ha servido de base para reflexionar sobre otros asuntos que iban surgiendo al hilo de cada una de las preguntas, de manera que se generen dinámicas para que surja un dialogo fluido sin necesidad de dirigir excesivamente la conversación.

- Después que ha pasado el tiempo, que queda de lo aprendido?
- Que conocían de lo que se trató antes del proyecto?
- Volveríais a repetir un taller así?
- Porque resulta interesante?
- Que otro tipo de actividades os gustaría que se programaran?

Información recopilada

CUESTIONARIO PARA PROFESORADO

Ha participado anteriormente en un proyecto de EpD, realizadas por UNRWA o por otras ONGD

Si, con la UNRWA. Este es el segundo proyecto que se hace con la UNRWA

Siempre con UNRWA. Desconoce si el resto del centro ha trabajado con otras ONG
Con UNRWA no. Con otras ONG si. El formato ha sido parecido, excepto por la actividad del teatro, que ha sido algo nuevo con la UNRWA
Con otras ONG, si. Con la UNRWA, no

El centro suele realizar actividades para tratar estos temas: Derechos Humanos, ODS, situación del conflicto palestino-israelí. Para alumnado? Para profesorado?

Si, el centro realiza de manera habitual actividades para trabajar temas de Cº Justo, Inmigración, Violencia contra las mujeres, actividades contra las guerras. Con los alumnos, no tanto con los profesores

Si, se hacen actividades porque el curriculum obliga. Hay un grupo de mediadores compuesto por profesorado y alumnado, donde se plantean diversos temas sociales. Concretamente de

palestina no se había hablado. Se echa en falta formación especifica para el profesorado en estos temas. La formación depende de la sensibilidad de cada uno.

Es posible que el centro si que haya hecho actividades, pero es algo que depende de la voluntad y la implicación del profesor. No es política del centro. Las asignaturas en las que se ha desarrollado el taller han sido valores éticos y filosofía La institución (no la dirección de este centro concreto) no facilita. Es fundamental que el equipo directivo y el equipo de orientación estén implicados en este tipo de actividad
Si, el centro está comprometido con la educación en valores, y si se hacen habitualmente actividades con estos temas

El centro ha implicado a la comunidad educativa en la ejecución del proyecto. Nivel de implicación:han sido informados, han participado activamente....

Si. Desde el equipo directivo, algunos profesores y alumnos. No con el AMPA, que en general, en los institutos no están muy implicados
No. El consejo Escolar hubiera sido el lugar. Los profes que no han participado no han mostrado interés El equipo directivo no ha estado integrado. Es una directiva nueva, igual esto implica cambios
Se han implicado profesores en el taller de formación. Los ensayos de la parte de teatro, así como la obra ha sido muy vistoso, lo que ha implicado que mas profesores se animen a participar en próximas ediciones. Con padres y madres no... de todas formas, con la edad de los alumnos, los padres y madres no representan un valor añadido en este tipo de formato
Si. El equipo directivo está involucrado. Un buen numero de profesores también Ellos padres y madres, no

Se valora la posibilidad de volver a realizar el proyecto? O sería mas pertinente realizar una siguiente fase?

Si, de hecho ya se trabaja un proyecto similar para este año también con la UNRWA
Se plantea hacer una estrategia anual, dentro de la cual integrar este tipo de acciones, de manera que los talleres de UNRWA no sean una actividad puntual, sino que tengan un mayor recorrido
Al valorarlo positivamente, se volverá a repetir. La parte del teatro fue muy visual y muy impactante
Si. Aunque hay tanta actividad, que hay que priorizar. Esta salió bien, tal vez se pueda repetir dentro de dos años, los alumnos nunca son los mismos. No se pudo hacer el teatro, falta de presupuesto...

En caso de haber habido cambios en la actitud del alumnado, en que se reflejan?

No se pueden esperar cambios con una actividad tan corta en el tiempo, pero es una realidad que han interiorizado conocimientos del conflicto que antes no tenian.
Los cambios se podrán valorar con el tiempo. El efecto no es instantáneo, aunque si es cierto que tras la actividad, el alumnado que ha participado se siente más unido, tal vez por la actividad del teatro.
Los cambios se verán en el tiempo, no solo en los chavales participantes. Lo que está claro es que el nivel de conocimientos del conflicto era nulo. La parte artística ha ayudado mucho a visualizar e interiorizar la situación
Se valora que cambiar cambiar, no, pero desde luego si están sensibilizados

¿El proyecto ha respondido a las necesidades y prioridades de la población a la que iba dirigido? ¿Los objetivos planteados se correspondían con las necesidades y resultados esperados?

El diseño del proyecto ha sido adecuado y adaptado a la edad de los y las jóvenes.
Si, totalmente
Si. Es importante hablar de estos temas, porque sino, parece que no existen. No hacer nada es posicionarse políticamente también Hay situaciones de injusticia a nivel global que deben ser conocidas para que la gente sea critica y se posicione.
Si, con un buen diseño, se ha conseguido hacer que el conocimiento sobre el conflicto sea mayor

La propuesta se trabaja conjuntamente entre UNRWA y el Centro?

La propuesta es preparada completamente por la UNRWA, dada la experiencia que tienen y la capacidad de adaptarse, esto no es ningún problema. Los estudiantes apenas tienen margen para decidir que aspectos quieren que se trabajen durante el curso.
Se trae íntegramente desde la UNRWA. Se confía plenamente en su buen hacer
Se trabaja tal y como se plantea desde la UNRWA. El numero de sesiones está bien, aunque se podría tratar de hacer mas largas, auqnue esto depende del profesor
No. Se trabaja tal y como lo ofrece la UNRWA. Se confia en su capacidad y experiencia

Se valora la posibilidad de replicar el proyecto sin necesidad de acudir a la ONG que lo ha impartido, es decir, con los recursos del centro?

El centro trabaja con sus propios recursos algunos de los temas vinculados a la EpD, a través del "APRENDIZAJE-SERVICIO", donde, por ejemplo, el alumnado de filosofía prepara clases de filosofía para niños de 3º infantil, en colegios del municipio. En Física y Química se está trabajando un proyecto de sostenibilidad, de prácticas sostenibles
Si, es una cuestión de voluntad
Replicar sin ONG es muy dificil, la implicación debe ser con mas profesores, pero con una ONG empujando. Los directores son gestores, administradores. No hay vocacion de administrar valores o cultura. Así es dificil marcar una estrategia propia del centro
Se podría financiar algo así desde el mismo centro, pero es conveniente hacerlo con una ONG. La calidad es mayor que si se hace con profesorado del IES

Que valor añadido aporta que el proyecto de EpD lo realice una ONGD?

Capacidad y conocimientos específicos, la novedad para los alumnos de personas que vienen de fuera del instituto. Se valora el compromiso de la ONG con la cusa concreta
El conocimiento especifico es amplio, la novedad de que sea algo externo genera mucha expectativa e interés

La novedad, la calidad, vale la pena que se haga a través de una ONG ajema al IES

Como se valora la coordinación (si la ha habido), entre ONG que desarrolla el proyecto, centro, financiador

La coordinación entre la UNRWA y el centro es correcta y muy fácil Pocos profesores involucrados. El hecho de que el equipo directivo esté involucrado facilita todo, como el tema logístico y de permisos. El equipo directivo debe estar involucrado en estos asuntos. Tambien para el director es bueno, ya que sale de la rutina de la gestión. Con el Ayuntamiento (municipio pequeño) la relación es correcta, pero no hay coordinación para el proyecto. Es posible que se publicara algo en la pagina web del ayuntamiento (no se acuerda con seguridad)
Con el centro, normal, a la hora de pedir los permisos, etc, sin problema. Con la UNRWA, excelente. Con el financiador, nula
La coordinación con la UNRWA ha estado muy bien. Contacto muy fluido y directo

La coordinacion con UNRWA, correcta, con el Ayuntamiento, nada, con padres, nada y con el profesorado, pocos

Sobre la accesibilidad a recursos educativos en materia de desarrollo, diferencias Norte-Sur, solidaridad internacional, DDHH, ODS, ¿como valoran los recursos a los que puede acceder?
(Sin recursos, algunos materiales pero son insuficientes i no tienen la calidad suficiente, acceso suficiente y de calidad, se usan en el aula:)

En internet hay cantidad de recursos, faciles de encontrar y adptados a cada edad, aunque la realidad es que los profesores cada vez tienen menos tiempo para buscar y informarse de asuntos diferentes a lo propio del curriculum. Menos horas y mas alumnos. Es necesario volver a disponer de tiempo para la busqueda de recursos para la educacion en valores

Inicialmente el proyecto se hizo con 1º y 2º de la ESO, y se vio que no tienen la madurez suficiente. Habría que adaptar los materiales. Después se hizo con 3º y 4º de la ESO y fue mucho mejor, los materiales estaban bien adaptados

hay mucha facilidad para acceder a buenos recursos educativos. Los materiales de la UNRWA están bien y son adaptados a los alumnos a los que van dirigidos

Los recursos, muy bien, adaptados al alumnado. Y la exposición, también muy bien

¿Considera que se han logrado alcanzar los resultados previstos?

Si, para el caso del conflicto palestino israelí, se ha conseguido interesar por el tema. Respecto a ODS o DDHH, no tanto

Si. Ahora hay mas conocimiento del tema de Palestina. Los ODS no resultó un tema de mucho interés

Si. Los profesores se han involucrado, han acompañado en las aulas en las sesiones de los talleres, como debe ser, ya que luego se tienen que implicar en el seguimiento y la dinamización de lo que surja a posteriori

Si, tanto profesores como alunados han aumentado los conocimientos acerca del conflicto.

Valore el interés que ha generado en el alumnado la realización de este proyecto, ante talleres de otras materias: deportivos, de género, musicales, etc

para esta actividad el interés mostrado ha sido alto, los alumnos han sido muy receptivos. Han adquirido conocimientos respecto al conflicto palestino. Incluso mas interés del esperado. La participación del alumnado ha sido alta

hay mucho interés por lo desconocido, y también la metodología ha sido acertada. El interés viene por la conexión con el mundo real, al ser algo muy concreto

Al alumnado le ilusiona las actividades novedosas y que viene de fuera del instituto. La sesión con Ghassan y la del teatro es la que mas ha ilusionado. Todo lo que sea salirse del guión marcado por el curriculum, a los chavales les ilusiona y les motiva. Por ejemplo, en las exposiciones, los mismos chavales hicieron de guías. Se lo tomaron muy en serio

La novedad del tema genera mucho mas interés que otros temas que llevan haciéndose talleres desde que van a primaria: genero, violencia, educación vial, etc.... el diseño de los talleres también ha hecho que se genere interés, pero sobre toso, la novedad del tema

Cree que este tipo de actividad puede formar al alumnado en valores como la solidaridad, la justicia, los derechos humanos?

Para generar jóvenes críticos, educados en valores, debe “machacarse” desde diferentes ángulos: violencia de género, violencia en general....

Si, los alumnos han reflejado que han entendido e interiorizado el conflicto

Si. este tipo de actividades son muy necesarias

Si. Es muy necesario

Con que debería complementarse?

Con un compromiso activo, que el alumnado pudiera incorporarse a alguna ONG. La fórmula APRENDIZAJE-SERVICIO debería estar incorporada en el curriculum, de manera que hubiera práctica, algún tipo de servicio social.

Sería muy interesante si se pudiera dar continuidad a lo aprendido para aprovechar el interés generado. Que los alumnos propusieran los pasos siguientes

Con una implicación efectiva del equipo directivo

Esta bien tal y como se ha presentado

Se han producido efectos no previstos?

Se rompen estereotipos. La charla de Ghassan llamó mucho la atención. Pero no se encuentran mas efectos positivos ni negativos

Si, más implicación de la esperada, tanto por los alumnos participantes como por el resto que tuvieron ocasión de conocer algo a través del teatro

No puede responder al no encontrarse ya en el instituto, no puede valorar este punto que implica algo de distancia temporal

No se conocen

Cree que se ha difundido de manera suficiente en el centro y la comunidad educativa la realización de esta actividad?

Se ha difundido en el claustro y a través del correo electrónico a los profesores. El acto final resulta muy visible (Teatro) y la UNRWA lo publicó en su web.

Poca difusión, poca implicación del resto del centro Únicamente los profesores implicados lo han llevado a cabo

Si, de manera suficiente

No ha habido difusión previa. Con posterioridad se ha dado continuidad con los 3º

¿Considera que se han generado las capacidades necesarias, tanto en el profesorado como en los alumnos para que este tipo de iniciativas puedan tener continuidad y sostenibilidad?

Un proyecto muy corto, el impacto es limitado, aunque para la adaptación al funcionamiento de la actividad curricular va bien que no dure mucho en el tiuempo. La UNRWA cerró un buen diseño para alterar lo menos posible la marcha académica.

Si

Si. El aterrizar temas desde las vivencias es la forma mas eficiente de educa en valores, a trevés de cosas muy concretas

Al ser una actividad corta en el tiempo, es posible que no genere mucho impacto, que pasado un tiempo, se hayan olvidado, pero en general, es tanta la información a la que se accede... que es dificil que permanezca

Que se podría hacer para mejorar la actividad, en caso de que se volviera a realizar el proyecto en su centro?

Entroncar lo aprendido con el curriculum escolar. Es un acierto que la gente que dinamice sea gente joven, porque el alumnado empatiza más

Mas sesiones: se queda corto para un contenido tan potente. Valorar la posibilidad de llegar a más alumnos. Hacer mas difusión de la actividad.

Las dinámicas en el aula están muy bien montadas. No es teórico. Tal vez, mayor implicación del centro, introducir el tema audiovisual y seguir haciéndolo todo en primera persona, que genera mucha empatía. Se podría trabajar con otros colectivos, como escuelas de adultos, para los que apenas se programan actividades de este tipo.

Se valora bien, no se ven aspectos de mejora, ni en tiempo...

CUESTIONARIO PARA ALUMNADO

Despues que ha pasado el tiempo, que queda de lo aprendido?

La dureza de la vida de algunas personas

Las fronteras. La complicación para conseguir algo tan básico como el agua

Conocen el conflicto palestino, ya no les parece algo ajeno

No recuerda demasiado lo que aprendió, aun así sabe que hay una situación de conflicto

Que conocían de lo que se trató antes del proyecto?

Lo básico, habían oído opiniones diferentes. Cada uno habla desde su punto de vista, pero vieron que Ghassan hablaba desde la realidad

No sabían prácticamente nada

Volveríais a repetir un taller así?

Si

Si, cuando han hablado con compañeros que no lo hicieron, ahora tienen ganas de apuntarse

Porque resulta interesante?

No se pierde nada y se aprenden cosas

Con la experiencia de las personas y profesionales que vienen se aprende mucho

Es de lo mas interesante que se ha hecho en el instituto

Fue algo nuevo que no se había hecho nunca

Estuvo muy bien que viniera alguien que ha vivido en esa realidad

Que otro tipo de actividades os gustaria que se programaran?

Conflictos de Oriente Medio, Refugiados, Pena de Muerte. Algunos de estos temas ya se ha tratado en las asignaturas de filosofía y ética, pero estaria bien que vengan a contarlo alguien que los haya vivido

Lo que sea, con experiencias propias

Que cada año cambie la temática

Algo que se desarrolle mas allá de la optativa de teatro

CUESTIONARIO PARA COLABORADOR

Ha participado anteriormente en un proyecto de EpD, realizadas por UNRWA o por otras ONGD

Siempre con UNRWA (3 años). Desconoce si el resto del centro ha trabajado con otras ONG

Se valora la posibilidad de volver a realizar el proyecto? O sería mas pertinente realizar una siguiente fase?

Valora seguir dando continuidad a este proyecto, aunque se introduzcan cambios, su parte la seguiría haciendo igual

En caso de haber habido cambios en la actitud del alumnado, en que se reflejan?

No puede valorar si se producen cambios en el alumnado, ya que el no los vuelve a ver. Lo que si que genera cambios es la exposición que hace. Esto se nota con la participación de los alumnos, al principio mas tímidos, y luego se van abriendo

¿El proyecto ha respondido a las necesidades y prioridades de la población a la que iba dirigido? ¿Los objetivos planteados se correspondían con las necesidades y resultados esperados?

Hay necesidad informativa, los jóvenes no tenían apenas conocimientos. Eso si se genera, por lo tanto, se cumplen los objetivos

Ha tenido una formación previa con la UNRWA? Contenidos, metodología...

Como ya lleva varios años, se confía en lo que él presenta, se valora que sean imágenes reales . Si que hubo unas instrucciones previas por ejemplo en cuanto al tema de la neutralidad

Que valor añadido aporta que el proyecto de EpD lo realice una ONGD como la UNRWA?

El conocimiento que tienen acerca del conflicto es amplio y pueden intervenir con solvencia en otras partes del taller

Como se valora la coordinación entre el trabajo que presentas y la ONG?

Muy buena coordinación y adaptación entre ambos

Quien prepara los recursos que presentas en la sesion en el aula? UNRWA supervisa o adapta este material?

El material es de apoyo a la charla que hace. Es un power point con fotos que prepara el mismo. La dinámica en el aula es presentar la realidad de los checkpoints , con las dificultades que implican para la vida de las personas y para cumplir con los DDHH, y a partir de ahi, los alumnos van preguntando y se trata de ir dando a conocer la realidad a través de las respuestas.

¿Considera que se han logrado alcanzar los resultados previstos? Si. Se aumentan los conocimientos sobre Palestina. Se trabajan en valores., mas alla de informar sobre el conflicto

Cree que este tipo de actividad puede formar al alumnado en valores como la solidaridad, la justicia, los derechos humanos? Si,conocer las realidades implica generar ciudadanía crítica que pueda influir en los gobiernos que deben tomar las decisiones den materia de política internacional
Con que debería complementarse para mejorar el proyecto? Se podría trabajar también con las universidades. Se podrían hacer más sesiones. Que la intervención del testimonio (suyo o de otros compañeros palestinos, pudiera incorporarse en otras partes del proyecto
Cree que se ha difundido de manera suficiente en el centro y la comunidad educativa la realización de esta actividad? Considera que se ha difundido bien
Que se podría hacer para mejorar la actividad, en caso de que se volviera a realizar el proyecto ? Enfocar a las universidades y a centros sociales

Anexo D: Diario de Campo

DIARIO DE CAMPO

FECHA	INFORMANTE	REPRESENTA A	PROCESO
25/1/18	Francisco Caballero	Director IES MASSAMAGRAGELL	Entrevista semiestructurada. Observación Directa (en el IES)
30/1/18	Amparo Ortiz	Profesora IES BETERA	Entrevista semiestructurada. Observación Directa (en el IES)
30/1/18	3 Alumnos	Grupo Promotores	Entrevista Grupal. Observación Directa (en el IES)
31/1/18	Ghassan Husein	Colaborador	Entrevista Semiestructurada
31/1/18	Coloma Mestre	Profesora IES Abastos	Entrevista Semiestructurada
2/2/18	Inmacualada Asins	Profesora IES MARIA IBARS (DENIA)	Entrevista Semiestructurada

El objeto de las entrevistas ha sido recoger información de manera muy fluida, buscando que las personas entrevistadas se sintieran con la comodidad y la libertad de conversar sobre las actividades, que, en algunos casos tuvieron lugar hace mas de 6 meses, con la finalidad de que recordaran las percepciones de lo que fueron los talleres. Al no ser necesario recopilar datos concretos de las personas informantes, se ha trabajado en base a un guión que se adjunta, dejando que la conversación llevara de unos temas a otros. Se ha buscado que todas las personas entrevistadas no solo conocieran el proyecto sino que estuvieran presentes en cada una de las sesiones, de manera que su testimonio pudiera resultar lo mas enriquecedor posible.

Anexo E: Ficha resumen de la evaluación modelo CAD

Título: *La Paz empieza aquí: los objetivos de desarrollo sostenible y los derechos humanos en las aulas valencianas*		
Sector: Educación para el Desarrollo (EPD)	**Lugar:** Comunidad Valenciana	**Coste:** 62.600 euros
Tipo de evalaución: Final externa	**Agente ejecutor:** UNRWA España	**Población beneficiaria:** 422 alumnos/as y 54 profesores/as
Fecha de la intervención: 01/12/2016- 30/11/2017	**Agente ejecutor:** UNRWA España	

Fecha de la evaluación externa: Enero y febrero 2018	Agente evaluador: SocialZink (Evaluadoras: Marta Marichal y Eva Solá)

Antecedentes y Objetivo General de la Intervención:

Enmarcado en el Programa "Solidaridad en el Aula–Red Escuelas por la Paz", con financiación de la Generalitat Valenciana en su Convocatoria de Proyectos en EpD de ONGs de 2016, UNRWA España ha implementado en la Comunidad Valenciana el proyecto "La Paz empieza aquí: los Objetivos de Desarrollo Sostenible y los Derechos Humanos en las aulas valencianas" en 7 Institutos de Educación Secundaria (IES) de 2 provincias valencianas durante un periodo de 12 meses. El proyecto dio inicio el 1 de diciembre de 2016 y ha finalizado el 30 de noviembre de 2017. El coste total del proyecto ha sido de 62.600 euros. Este proyecto ha tenido como Objetivo General: Contribuir a la formación de una ciudadanía valenciana más consciente, solidaria y comprometida con el cumplimiento de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) y los Derechos Humanos (DDHH). Como Objetivo Específico se planteó: mejorar el conocimiento, la sensibilización y movilización de la comunidad escolar de 7 IES (IES Massamagrell, IES Ferrer i Guardia, IES Les Alfàbegues de Bétera; IES María Ibars de Denia, IES Abastos e IES El Grao) sobre los ODS, los DDHH y la Cultura de Paz, tomando como hilo conductor la situación de la población refugiada de Palestina y la metodología del Teatro Social. Para ello, el proyecto se ha articulado en base a dos Resultados:

- Resultado 1. El alumnado y profesorado de 7 IES valencianos aumenta su conocimiento y conciencia crítica sobre los ODS, los DDHH y la Cultura de Paz desde el caso de la población refugiada de Palestina.
- Resultado 2. El alumnado de los 7 IES participantes se moviliza en su comunidad educativa por los ODS, los DDHH y la Cultura de Paz a través del Teatro Social.

Principios y objetivos de la evaluación externa:

Siguiendo los Términos de Referencia (TdR), se han recogido los siguientes objetivos para la evaluación:

El objetivo general de la evaluación ha sido determinar en qué medida se han cumplido los objetivos fijados en la formulación y, de forma específica, valorar el grado de cumplimiento del objetivo general del proyecto, de objetivo específico y de los resultados de la intervención, así como de la pertinencia e impacto.

De manera específica, la evaluación ha tenido los siguientes objetivos:

1. Obtener información comparativa sobre los cambios producidos en cuanto a conocimientos y actitudes de la población meta directa (alumnado de secundaria y su profesorado) en cuanto a la defensa, difusión y movilización respecto a los Derechos Humanos y los ODS y la Cultura de Paz a través de la situación de la población refugiada de Palestina y el teatro social (OE), así como la contribución del proyecto a la conformación de una ciudadanía valenciana global (OG).
2. Averiguar si el proyecto desarrollado (su metodología, etc.) ha resultado pertinente se ha desarrollado el proyecto educativo según lo previsto, si ha respondido / resultado pertinente al contexto en el que se ha insertado y obtener información sobre cómo perfeccionar la labor educativa y pedagógica en futuras intervenciones, a modo de retroalimentación y aprendizaje para el trabajo de Educación para el Desarrollo que UNRWA España desarrolla en los espacios formales.

Resumen de metodologías y herramientas:

La propuesta de evaluación consideró la utilización de la evaluación basada en la Teoría del Cambio, resultante de la combinación de la Teoría de la Implementación y la Teoría del Programa. Además, el proceso de evaluación ha contemplado los siguientes aspectos: (I) análisis consensuado de la

información orientado al aprendizaje, (II) rigurosidad en la sistematización y recolección de datos, y (III) triangulación de la información.

Se ha realizado una evaluación final y externa en la que se han organizado los criterios de evaluación por las siguientes dimensiones de análisis: diseño, procesos y resultados y se han incorporado como enfoques transversales el enfoque de derechos, género y participación.

La evaluación ha tenido un enfoque metodológico mixto; se ha tratado de utilizar fuentes secundarias de carácter cuantitativo con el fin de conocer los avances y los logros del proyecto. Asimismo, con el fin de lograr una comprensión más profunda de la manera en que las personas que han estado implicadas en el proyecto, así como conocer cómo las personas destinatarias perciben e interpretan los cambios que se han producido durante el proceso de implementación del proyecto, se ha trabajado con un enfoque cualitativo, que ha permitido conocer más de cerca las experiencias individuales y colectivas, y ha posibilitado la aproximación a múltiples aspectos de la realidad a través del lenguaje, de las representaciones y los discursos de las personas. Para ello, se han utilizado las siguientes técnicas:

- Revisión documental.
- Entrevistas semi-estructuradas: 5 (3 mujeres y 2 hombres).
- Entrevista grupal (3 alumnos)
- Observación directa.
- Taller de devolución de resultados preliminares.

Conclusiones:

Referidas al diseño

Pertinencia

-Una de las principales conclusiones detectada durante el proceso de evaluación por el equipo evaluador es que la intervención resulta pertinente de acuerdo a los intereses de la población meta (profesorado y alumnado). La ejecución de las actividades se ha desarrollado de manera óptima, siempre en consonancia con la planificación realizada a partir del levantamiento de LDB, y ha sido valorada positivamente por los actores implicados. Del mismo modo, las capacidades de gestión y coordinación mostradas por UNRWA España en la Comunidad Valenciana han sido elementos facilitadores de todo el proceso.

Referidas a los resultados

Eficacia

-Es importante mencionar que la recogida de datos que se ha realizado por parte de UNRWA España en la Comunidad Valenciana y su posterior análisis posibilita la comprensión del grado de adecuación entre las actividades planificadas y los recursos invertidos para su realización, garantizando la consecución de los objetivos propuestos. Asimismo, permite analizar el nivel de satisfacción de la población meta.

-El proyecto ha pretendido cubrir una necesidad importante como es la sensibilización sobre los DDHH, los ODS y la Cultura de Paz. La existencia de una LDB adecuada y de la realización del estudio de necesidades previo correspondiente permite afirmar que tanto el alumnado como el profesorado ha mejorado su conocimiento de los temas planteados gracias a las actividades desarrolladas en el marco de la intervención, sobre todo el lo referente a la situación de vulnerabilidad de la población refugiada palestina.

-La formación llevada a cabo ha contribuido al fortalecimiento de las capacidades del profesorado involucrado. A través de la elaboración de cuestionarios post, se ha podido comprobar el aumento del grado de conocimientos sobre las temáticas trabajadas, así como de la mejora de capacidades del profesorado involucrado.

-El enfoque de género se presenta como fortaleza en la implementación del proyecto ya que se realiza un análisis de los datos registrados para conocer diferentes necesidades de mujeres y hombres, así como otros determinantes que puedan ser recogidos en las sesiones de sensibilización.
-La presente evaluación ha centrado su análisis en los procesos, poniendo el énfasis en las causas y consecuencias de la implementación de las acciones, y no tanto en los resultados, que ya han sido ampliamente analizados de manera interna por la UNRWA, y en los que se apoya esta evaluación para triangular la información.

Impacto

-Como se ha mencionado con anterioridad en este informe, el marco temporal de 12 meses y el hecho de que se trate de un proyecto de EPD con los limitantes de análisis que estos pueden presentar respecto al impacto, podemos afirmar que el levantamiento de una LDB adecuada, así como la formulación de indicadores precisos ha facilitado la constatación del impacto de este proyecto de sensibilización.
-A través de los datos analizados y facilitados al equipo evaluador por el UNRWA, se puede afirmar que tanto el profesorado como el alumnado ha aumentado sus conocimientos sobre DDHH, ODS y Cultura de Paz, lo que nos remite a un impacto positivo del proyecto y a la constatación del logro de objetivos previstos.
-UNRWA España ha conseguido posicionarse como un actor reconocido y valorado en el la CV y concretamente dentro del sector de la educación formal (centros educativos) y se le reconoce como una organización involucrada en el trabajo por el cambio, la creación de conciencia crítica y la promoción de DDHH.

Sostenibilidad

-Se han identificado algunos factores que favorecen la sostenibilidad del proyecto como son: la alineación con las políticas públicas (plan estratégico de EPD de la GVA), el insertarse dentro de una estrategia nacional de la entidad (estrategia de EPD de UNRWA España), así como la apropiación de los contenidos y materiales por parte de los centros educativos involucrados.
-Si bien el proyecto ha mantenido una clara estrategia de fortalecimiento y generación de capacidades de los actores como medida de sostenibilidad (como es el caso del trabajo con el profesorado o la formación de los Grupos de Promotores/as)) los procesos iniciados requieren de un mayor recorrido para su efectividad y autonomía y las acciones necesitan aún del acompañamiento de UNRWA España para su desarrollo con éxito.
-No se ha realizado una transferencia de competencias a los centros educativos ni se cuenta con una estrategia para ello, aunque sí se ha compartido materiales que pueden servirles de apoyo en el desarrollo de competencias. El equipo evaluador considera necesario tener y aplicar una estrategia de transferencia de conocimiento y generación de capacidades a los centros sólida, que garantice la continuidad y/o réplica de las acciones en el tiempo al menos a medio plazo, permitiendo así multiplicar el impacto de la intervención y el aumento del número de población beneficiada.

Recomendaciones: [9]

Recomendación Nº 1: Trabajo de coordinación con equipo directivos y departamento de orientación de los centros de secundaria

En los IES es fundamental trabajar con el equipo directivo y el equipo de orientadores, además de los profesores para lograr conseguir una mayor difusión entre profesorado y alumnado del centro y mas implicación de la comunidad educativa en general. Además esta coordinación favorecería el diseño conjunto de la intervención, algo necesario como hemos planteado en nuestro análisis.

Recomendación Nº 2: Aumento de población meta en cada centro

Considerando que las sesiones realizadas son de gran interés, es importante involucrar a más profesorado y mas alumnado dentro de cada uno de los IES, de manera que se puedan aprovechar

[9] Todas las recomendaciones de esta ficha CAD están dirigidas a UNRWA España.

los recursos empleados en llegar a un mayor número de beneficiarios y así maximizar los recursos empleados.

Recomendación Nº 3: Aumento del número de horas de formación de los profesores

Es fundamental la formación y sensibilización del profesorado, para que una vez acabada la intervención, puedan seguir introduciendo los temas de DDHH, ODS y Cultura de Paz de manera transversal en los curriculums de sus asignaturas. Para ello, se puede pensar en ampliar las sesiones de formación al profesorado y así abarcar horarios más amplios que faciliten la participación. Esta recomendación serviría para garantizar una mejor asimilación de los conceptos y está respaldada por gran interés que ha despertado las temáticas trabajadas entre los participantes, quienes realizan esta demanda que ha quedado recogida a través de las entrevistas realizadas durante el proceso de evaluación. Además, como hemos comentado a lo largo del presente informe, aunque los conocimientos adquiridos y reflexión realizada en torno a la situación de vulnerabilidad que vive la población refugiada palestina son evidentes, no lo san tanto los conocimientos adquiridos en torno a los ODS y a los DDHH, tal y como se desprende de las entrevistas semiestructuradas realiazadas. Este aumento del número de horas favorecería la asimilación de estos conceptos que entendemos se necesitan afianzar. Consideramos que también se podría trabajar con los CEFIRES para la incoporación de formaciones específicas en material de DDHH.

Recomendación Nº 4: Consolidación de grupos de reflexión en los centros para la continuidad de las acciones a medio plazo

Consolidar un estrategia de acompañamiento a través de reuniones de seguimiento con profesorado y alumnado una vez finalizado el proyecto, de manera que se asegure el impacto a medio plazo. Las actividades, tal y como están propuestas son de mucha intensidad, pero durante un periodo de tiempo muy limitado. Es posible dar un paso más y llegar a consolidar grupos de discusión que se reúnan periódicamente, sin necesidad de la presencia de UNRWA España, que se podría incorporar a algunas sesiones para llevar un seguimiento de las acciones. Esto también favorecería la permanencia de los Grupos de Promotores y Promotoras, que podrían vincularse a esta coordinación y a los que se podría acompañar para intentar permanezcan formados y actuando al menos durante un curso escolar.

Recomendación Nº 5: Mejora de sistema de indicadores (SMART+SPICED)

Se recomienda que para replicar el proyecto en otros centros o fases posteriores, si lo entendemos como una acción destinada a generar un proceso de reflexión además de cambios curriculares para la incorporación de ciertas temáticas identificadas como necesarias, tener en cuenta que las acciones orientadas a promover procesos deben incorporar indicadores de proceso y ajustados a los tiempos de la intervención y, para ello combinar indicadores SMART (por sus siglas en inglés, específico, mensurable, conseguible, pertinente, definido en el tiempo) e indicadores SPICED (por sus siglas en inglés, subjetivo, participativo, interpretado, comprobado, útil, diverso). Mientras que los primeros son esenciales para la rendición de cuentas y la gestión basada en resultados, los segundos ayudan a explicar cómo ocurre el cambio y a generar conocimiento para mejorar la planificación, implementación y estrategias. Además, contribuyen al empoderamiento de las personas implicadas, a la inclusión de sus diferentes perspectivas y a su mayor participación en la toma de decisiones. Por tanto, señalamos la importancia de no quedarse a nivel de indicadores de impacto, y trabajar los indicadores de procesos en el marco de posibles futuras réplicas de la experiencia.

Recomendación Nº 6: Revisión de materiales y recursos didácticos

Aunque los materiales entregados a los centros son adecuados y de excelente calidad, se recomienda una revisión y posible actualización de los mismos. Esta recomemendación la hacemos en base a la afirmación por parte de algunos alumnos/as y profesorado que comentaron en los cuestionarios de satisfacción que sus expectativas respecto a los mismos eran más elevadas. Los materiales que el equipo evaluador ha revisado son adecuados y pertinentes.

Recomendación Nº 7: Revisión de materiales y recursos didácticos entregados a los centros gados a los centros

Aunque los materiales entregados a los centros son adecuados y de excelente calidad, se recomienda una revisión y posible actualización de los mismos. Esta recomemendación la hacemos en base a la

afirmación por parte de algunos alumnos/as y profesorado que comentaron en los cuestionarios de satisfacción que sus expectativas respecto a los mismos eran más elevadas. Los materiales que el equipo evaluador ha revisado son adecuados y pertinentes.

Recomendación Nº 8: Inclusión de mujeres palestinas como colaboradoras

El equipo evaluador recomienda que en la medida de lo posible, sería positivo incliur a mujeres entre las colaboradoras que comparten sus historias de vida, ya que son el rostro más representativo de la situación de vulnerabilidad que sufre la población refugiada palestina y que podría contribuir al logro de una mayor empatía por parte de los participantes de las sesiones

Recomendación Nº 9: Aumento del número de sesiones en los centros

Al igual que con los profesores, hemos detectado que entre el alumnado hay conceptos relacionados con los ODS y los DDHH que se podrían afianzar, no en lo relacionado a la situación de la población refugiada palestina. Como entendemos las limitaciones de tiempos y presupuesto, recomendamos que se valore la posibilidad de aumentar el número de sesiones en los centros, reduciendo el número de centros participantes en el proyecto, lo que permitiría trabajar más en profundidad los contenidos. La percepción de necesidad de más horas, la hemos detectado tanto en el alumnado como el profesorado, quienes debido al interés que despiertan las temáticas y los contenidos, sienten la necesidad de profundizar en las mismas.

Recomendación Nº 10: Realización de la actividad vinculada al Teatro Social en todos los centros

El equipo evaluador recomienda que en la medida de lo posible, se realice la actividad vinculada a la metodología del Teatro Social en todos los centros que se involucren en el proyecto, no sólo en 4 como en esta intervención que nos ocupa, por las razones que ya hemos mencionado a lo largo del informe de visibilidad y multiplicación de impacto que logra generar.

Agentes que han intervenido: Personal técnico de UNRWA España.

13. ACEPTACION DEL INFORME FINAL

Esperamos que el contenido de este informe final responda plenamente a sus deseos. Estamos a su disposición para responder a cuantas aclaraciones se nos soliciten sobre los temas expuestos.

Sin otro particular, quedamos a la espera de sus noticias. Atentamente,
El Equipo evaluador.

SOCIAL ZINK
SOCIALZINK CONSULTORES, S.L.
C.I.F.: B86461365

Fdo.: María Jouve Martín.
Directora **SOCIALZINK Consultores**.

Aceptación:

Asociación Comité Español de la UNRWA (UNRWA España, Delegación en la Comunidad Valenciana)