Informe evaluación final externa proyecto:

"Mares Interculturales II"

Expediente: SOLEPD/2017/0048

Entidad: JARIT Asociación Civil

AFERS

Consultoría Social

Evaluación final externa

Proyecto: "MARES INTERCULTURALES II"

Expediente: SOLEDP/2017/0048

Entidad: JARIT Asociación Civil

Financia: Generalitat Valenciana

AFERS Consultoría Social

Equipo Técnico Evaluador:

Eva Buades Martínez
Paloma Oltra Del Cerro
Tfno.: 610 068 771
Email: info@afers.es
www.afers.es

Fecha: Noviembre Diciembre 2019.

Presentación de la consultora.

AFERS es una entidad vinculada al sector social que acompaña a organizaciones, tanto públicas como privadas, y a las personas beneficiarias protagonistas de las acciones, en un proceso de aprendizaje capaz de generar conocimiento que permita el incremento sostenible del impacto, integrando las dimensiones económica, social y ambiental.

Nuestra misión se reitera en el empeño de contribuir al fortalecimiento del sector social integrando como ejes transversales la igualdad de género, responsabilidad social, sostenibilidad del medio ambiente, soberanía alimentaria y la lucha contra la pobreza, fomentando cultura de solidaridad y difundiendo los valores éticos de justicia, paz y solidaridad.

EVALUAMOS proyectos que implementan políticas públicas de acción social y cooperación al desarrollo, y procesos de retorno social y rendición de cuentas en organizaciones de la economía social.

Apoyamos a entidades y administraciones en la definición de su **ESTRATEGIA** de intervención en planes, programa y proyectos sociales, de desarrollo o de sensibilización.

ASESORAMOS a entidades no lucrativas y de la economía social en el fortalecimiento organizacional y estratégico, acompañando en la identificación y diseño de los procesos que les permitan alcanzan su misión.

FORMAMOS al personal técnico, directivo, órganos de gobierno o base social de las organizaciones en temas técnicos y de actualidad, a través de cursos presenciales o en nuestra aula virtual.

Más información: www.afers.es

CONTENIDO.

1. Resumen ejecutivo. 4
2. Breve descripción de la intervención. 19
3. Tipo de evaluación. 21
4. Objetivos de la evaluación. 21
5. Alcance de la evaluación. 21
6. Población beneficiaria. 22
7. Informantes clave. 24
8. Criterios de evaluación. 24
9. Preguntas de evaluación. 27
10. Metodología y herramientas a utilizar. 29
11. Plan de trabajo o cronograma. 33
12. Presupuesto de evaluación. 33
13. Criterios y Resultados de la evaluación. 34

Diseño. 34
Participación. 36
Eficacia. 43
Eficiencia. 57
Pertinencia. 58
Impacto. 60
Viabilidad/Sostenibilidad 68

14. Conclusiones. 72

Diseño. 72
Participación. 72
Eficacia. 73
Eficiencia. 78
Pertinencia. 79
Impacto. 80
Viabilidad/sostenibilidad. 82

15. Recomendaciones. 84
16. Equipo evaluador. 86
17. Anexos. 87

Anexo I: Técnica responsable del proyecto 87
Anexo II: Cuestionario Profesorado 91
Anexo III: Cuestionario Alumnado ESO. 94
Anexo IV: Cuestionario alumnado FP. 96
ANEXO V: Ficha CAD. 99

18. Premisas de LA evaluación. 104

1. RESUMEN EJECUTIVO.

La primera fase del proyecto, Twenty thousand leagues on the intercultural sea, fue financiado a nivel europeo por la Fundación Anna Lindh, y se llevó a cabo entre tres organizaciones: Al Fanar para el conocimiento Árabe, Irenia Jocs de Pau y Jarit. A partir de la traducción y publicación del libro "Viajes extraordinarios para tierras misteriosas" del árabe al castellano, para intentar desmontar prejuicios y estereotipos sobre el mundo árabe, principalmente durante el año 2016.

Mares Interculturales es un proyecto de Educación para el Desarrollo que pretende fomentar la construcción de una conciencia crítica en la adolescencia y juventud sobre los principales problemas que afectan a la población a nivel global, utilizando como herramienta la literatura juvenil árabe. El proyecto da a conocer los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS), y facilita herramientas de participación y transformación para transitar hacia una sociedad más justa y solidaria.

El proyecto que nos ocupa es una segunda fase que se desarrolla en diferentes centros educativos de la Comunidad Valenciana.

La entidad Jarit, y atendiendo a las bases de la convocatoria mediante la que fue aprobado propone la realización del presente informe de evaluación externa con el objetivo de alcanzar un mejor conocimiento acerca de la situación, potencialidades, necesidades y deseos de la población potencialmente beneficiaria. La investigación se ha enfocado principalmente a una evaluación de resultados y valorar hasta que punto se han conseguido los resultados más inmediatos. La evaluación ha analizado los criterios del CAD (pertinencia, eficacia, eficiencia, impacto y viabilidad), así como participación.

Se ha desarrollado una metodología participativa que ha combinado técnicas cuantitativas y cualitativas, las herramientas utilizadas principalmente han sido los cuestionarios, entrevista semiestructurara y la revisión documental. Para sistematizar la información se ha realizado mediante la triangularización. El presente proyecto contaba con un levantamiento de línea de base, con lo que las preguntas formuladas en el criterio de eficacia han ido en mayor medida a obtener información que permitan comparar los alcances del proyecto en términos de resultados.

El trabajo de evaluación se ha realizado básicamente en tres fases: revisión documental, trabajo de campo y sistematización de la información, conclusiones y recomendaciones. El presupuesto disponible para el presente trabajo ha sido de 1.500 € impuestos indirectos incluidos.

El proyecto tiene una duración de 24 meses, un coste total de 104.030,59 € de los cuales 82.428,19 € financiados por la Generalitat Valenciana y el resto son aportaciones de la entidad solicitante.

La población beneficiaria directa está formada por 441 personas de las cuales 222 son alumnas, 201 alumnos, 12 profesoras y 6 profesores, además de un grupo de voluntariado migrante de la entidad Jarit que no estaba previsto y finalmente participó con un gran impacto debido a su participación contando testimonios en primera persona.

Las conclusiones de la evaluación según cada criterio son:

Diseño.

De la revisión de la evaluabilidad del proyecto, se concluye que tras haber revisado la MML ésta se reformuló conforme a las recomendaciones realizadas por el equipo consultor en la LdB.

Participación.

Elevada participación en cuanto a alumnado y profesorado en el proyecto, superando incluso la población beneficiaria formulada inicialmente.

No se han establecido alianzas de coordinación que permitan la consolidación de estrategias comunes con otras entidades que trabajan sobre los mismos objetivos, aunque para el material didáctico y la preparación de dinámicas han contado con la Asociación Intercultural África la Diáspora en cuanto a apoyo pedagógico.

Elevada participación por parte de todo el equipo de Jarit en las actividades del proyecto, desde las personas de prácticas, el voluntariado, personal de otras áreas, profesorado de castellano, etc.

El nivel de participación en el proyecto ha sido el esperado, salvo en el tema de sensibilizar a la población en general.

Los aprendizajes obtenidos por la ejecución del proyecto han sido muchos a nivel técnico (la necesidad de hacer diagnósticos, las carencias en este ámbito en cuanto a las necesidades, las limitaciones a nivel de tiempo y de recursos, la necesidad de evaluar los impactos y la necesidad de trabajar todo esto en equipo). Elevada pertinencia de este tipo de proyectos ya que dentro del sistema educativo se está haciendo poco en este sentido, y hace mucha falta formar al profesorado.

Elevada valoración por parte del profesorado sobre su grado de interés en haber participado en una formación presencial donde adquirir conocimientos sobre

diferentes temáticas (Educación para el Desarrollo, Interculturalidad, Movimiento migratorio, Ciudadanía global y Objetivos de Desarrollo Sostenible), habiendo un incremento de una media de 2 puntos con respecto a los valores de la LdB.

En cuanto al primer perfil de alumnado que participa en calidad de informante clave, el ALUMNADO ESO, participa un total de 91 personas, casi el 70% mujeres, con una edad promedia de 13 años, de diferentes centros educativos: IES La Morería, IES Miralcamp, IES Tirant lo Blanch e IES Historiador Chabas.

Algo más del 70% del alumnado manifiesta que le gustaría participar en otras actividades de JARIT.

En cuanto al segundo perfil de alumnado, el ALUMNADO, participa un total de 13 personas, casi el 70% mujeres, con una edad promedia de 16 años, que estudian en el centro educativo IES Music Martí i Soler en FP Básica.

En cuanto a lo que le ha parecido más interesante de participar en el proyecto, el alumnado manifiesta que ha sido, entre otras, "*Hablar con las personas de otros países" y "Hablar con otra gente desconocida e inmigrante, me gustó poder hablar con otra gente a través de un juego".*

El alumnado considera que ha aprendido muchas cosas con la participación en este proyecto. Por último, la mayoría del alumnado manifiesta que le gustaría participar en otras actividades de JARIT.

Eficacia.

Las actividades realizadas han ido encaminadas a conseguir los resultados planteados en el proyecto ya que según la técnica de proyecto el tipo de metodologías participativas utilizadas favorece mucho esa conciencia crítica, el pensar por uno mismo, considerando que la Biblioteca Humana es una herramienta genial contando con las experiencias en primera persona, …

La actividad que ha aportado más valor añadido al proyecto ha sido la Biblioteca Humana, las experiencias de personas que han vivido procesos migratorios contados en primera persona al alumnado.

Según la técnica de proyecto, con algunos de los grupos de alumnado habría quitado la actividad de leer la novela.

Las actividades realizadas son suficientes para alcanzar los resultados de la MML en cuanto a alumnado y no tanto en cuanto a profesorado ya que no se ha fomentado el trabajo en red entre profesorado de diferentes centros. En el encuentro final

considera que se intercambiaron impresiones, experiencias… pero no el trabajo en red.

En definitiva, con los resultados obtenidos con la ejecución del proyecto se ha conseguido el OE salvo en lo relativo al trabajo en red.

Dados los resultados obtenidos en el proyecto, en futuras ediciones eliminar el trabajo en Red pues es complejo por las cargas horarias de las comunidades educativas y añadir un resultado que contemple los cambios sobre las personas migrantes que participan en el proyecto, así como otro resultado donde el alumnado muestre cambios de actitud o comportamiento tras conocer el trabajo que realizan las ONGD, en general, al principio del proyecto lo desconocían y en el momento de la evaluación muestran elevado interés en participar como voluntariado en alguna organización. En función de los resultados formulados, se tendrían que asignar las actividades necesarias para llevarlos a cabo.

Los factores externos con los que se han encontrado que hayan influido **positivamente** en el proyecto ha sido la participación de las personas migrantes en las Bibliotecas Humanas. Y en cuanto a los que hayan influido **negativamente** en el proyecto, ha sido la situación compleja de la entidad. No ha habido riesgos importantes que hayan puesto en peligro la ejecución del proyecto.

Y por último, la posibilitante de éxito ha sido haber contado con la participación de las personas migrantes, teniendo una muy buena respuesta por su parte. En conclusión, masiva participación que ha facilitado que las actividades hayan salido bien.

En cuanto al PROFESORADO, en la LdB, más de la mitad del profesorado manifestó conocer los Objetivos de Desarrollo Sostenible, ODS, y en la evaluación, tras la finalización del proyecto, casi el 90% manifiesta que los conoce.

En la LdB, más del 60% del profesorado manifestó conocer el término "Educación para la Ciudadanía Global (EpDCG)", y en la evaluación, al finalizar el proyecto, casi el 90% manifiesta conocer dicho término.

En la LdB, más del 80% del profesorado consideraba que en la actualidad introducía temáticas sobre EpDCG en el aula. Y en la evaluación, casi el 90% manifiesta que ha introducido temáticas sobre el mismo.

La proporción que ocupa la EpDCG sobre el total de la asignatura que imparte el profesorado ha aumentado en cuanto a que ocupe entre el 25% y el 50% en la

comparativa entre la LdB y la evaluación, alcanzando a más del 30% del profesorado.

Según opinión del profesorado, consideran que el alumnado se ha concienciado/a en diferentes temáticas (pobreza y desigualdad, acceso a la educación, igualdad de género, Consumo responsable y Migraciones) habiendo un elevado incremento en el nivel de concienciación entre el inicio del proyecto (LdB) y a la finalización del mismo (evaluación).

En la LdB, la valoración que hace el profesorado de si consideraba efectiva la labor que hacen las ONGD en el aula con el alumnado, el valor promedio fue "bastante alto" (7,7/10). Y en la evaluación, tras finalizar el proyecto, la consideran "muy efectiva" (9,7/10).

Tanto en la LdB como en la evaluación, la totalidad del profesorado considera que fomenta la construcción de una conciencia crítica entre su alumnado sobre los principales problemas que afectan a la población a nivel global.

Por último, en el Consejo Escolar, y a la finalización del proyecto solamente poco más del 10% del profesorado manifiesta que se ha comentado el transversalizar la Educación para el Desarrollo en la programación didáctica del centro, considerando que los principales obstáculos con los que se encuentran en caso de llevarlo a cabo han sido, entre otros: "*currículo extenso, falta de recursos*; *rigidez de los horarios*, f*ormación y concienciación*, *carga horaria de los contenidos didácticos a la formación en valores.*

En cuanto al primer perfil de alumnado, el ALUMNADO de ESO, después de haber participado en el proyecto de JARIT, la mayoría manifiesta que conoce mejor los principales problemas que afectan a la población a nivel mundial, y la relación que tenemos con ellos.

En la LdB, el grado de interés y motivación del alumnado en la lectura de una novela, fue bajo (5/10), es decir, el alumnado no tenía demasiado interés ni motivación en leer una novela. A la finalización del proyecto, en la evaluación, más de la mitad del alumnado ha leído "entera" la novela propuesta por JARIT "Viatges extraordinaris per terres misterioses".

En la LdB, a la mayoría del alumnado le gustaría que se trabajaran estos temas en el aula. A la finalización del proyecto, en la evaluación, la mayoría del alumnado ha trabajado "algunos módulos" de la guía didáctica en el aula con el profesorado.

A nivel general, el módulo que al alumnado le ha parecido más interesante ha sido el relativo a la pobreza y la desigualdad (más del 50%) seguido del de igualdad de género (casi el 50%) y migraciones e interculturalidad (casi el 50%). Y los que menos interesantes han sido educación universal y consumo responsable.

A la finalización del proyecto, ha cambiado la percepción del alumnado sobre las siguientes afirmaciones:

- El hecho de que vengan personas de otros países a vivir en España aporta cosas positivas: La mayoría del alumnado considera que "Muy de acuerdo" y "de acuerdo".
- ¿Cualquiera de nosotros/as podría vivir una experiencia migratoria?: La mayoría del alumnado considera que "Muy de acuerdo".
- El ser humano es migrante por naturaleza: La mayoría del alumnado considera que "Muy de acuerdo" y "de acuerdo".

Por último, el alumnado realiza una elevada valoración de las diferentes actividades realizadas (Taller "El nostre món a l'aula" (reparto población y riqueza mundial), Biblioteca Humana (diálogo con personas y experiencias migratorias) y Taller problemáticas globales y Objetivos de Desarrollo Sostenible) por JARIT en su centro, siendo la actividad de la Biblioteca Humana (diálogo con personas y experiencias migratorias) la mejor valorada por el alumnado (4,4/5).

En cuanto al segundo perfil de alumnado, el ALUMNADO de FP, en la LdB a la pregunta, ¿conoces los ODS?, poco más del 20% afirmó que sí. Después de haber participado en el proyecto de JARIT, en la evaluación, casi el 80% del alumnado considera que conoce los Objetivos de Desarrollo Sostenible, (ODS).

En la LdB, el grado de interés y motivación en la lectura de una novela, el promedio fue bajo (5/10), es decir, el alumnado no tenía demasiado interés ni motivación en leer una novela. Sin embargo, en la evaluación, casi la mitad del alumnado manifiesta que ha leído "pero no entera" la novela propuesta por JARIT "Viatges extraordinaris per terres misterioses".

En la LdB, a la mayoría del alumnado le gustaría que se trabajaran estos temas en el aula. Y a la finalización del proyecto, en la evaluación, casi el 80% del alumnado manifiesta que ha trabajado "algunos módulos" de la guía didáctica en el aula con el profesorado.

Casi el 40% del alumnado manifiesta que el módulo que le ha parecido más interesante ha sido el Módulo 4. Madre y Naturaleza (CONSUMO RESPONSABLE) seguido de cerca por el Módulo 3 (IGUALDAD DE GÉNERO). Y el Módulo 1.

Descubriendo el mundo (POBREZA Y DESIGUALDAD), ha sido el módulo que menos interesante les ha parecido.

El alumnado hace una alta valoración de las actividades realizadas con JARIT en el proyecto "Mars Interculturals" (Lectura de la novela "Viatges extraordinaris per terres misterioses", Dinámica de los ODS (frases y paneles de los ODS), Realización de cortometrajes, Visita guiada por la Valencia democrática y Visita a la entidad y actividad con el grupo de castellano de JARIT). En conclusión, todas las actividades les han gustado, siendo las mejor valoradas la realización de cortometrajes (4,2/5) y la Visita guiada por la Valencia democrática (4/5).

En la comparativa entre la LdB y la Evaluación, el alumnado manifiesta un elevado incremento sobre el grado de conocimiento de diferentes temáticas (Pobreza y desigualdad, Acceso a la educación, Igualdad de género, Consumo responsable, y Migraciones), y sobre todo en estas dos últimas (Consumo responsable, y Migraciones).

Por último, en general, el alumnado está "de acuerdo" en que en las diferentes actividades que se han realizado (Dinámica de los ODS, Realización de cortometrajes, Visita guiada por la Valencia democrática, y Visita a la entidad y actividad con el grupo de castellano de JARIT), las personas encargadas han sabido transmitir la información de manera clara y dinámica. La Visita a la entidad y actividad con el grupo de castellano de JARIT ha sido la valoración más alta (4,3/5) seguida de la Visita guiada por la Valencia democrática (4,2/5).

Eficiencia.

El presupuesto del proyecto es coherente con los objetivos y resultados de este, aunque la técnica del proyecto considera que en proyectos de EpD siempre hace falta más personal, sobre todo cuando vas a dar talleres, y no tanto presupuesto para materiales.

Los recursos empleados son adecuados para las actividades realizadas en cuanto al sustentado por el proyecto. La técnica considera que le ha faltado tener un equipo durante toda la vida del proyecto, sobre todo en el segundo año que fue donde más talleres se hicieron. En este sentido, manifiesta que sin la participación del voluntariado hubiese sido complicada la organización de los talleres.

Los recursos empleados son adecuados para el nivel de cumplimiento de los resultados alcanzados, aunque la técnica manifiesta que se podrían haber equilibrado mejor si se hubiera tenido más personal. En consecuencia, considera

que debería haber menos partida para material y más para personal, y que por lo tanto, se debería incrementar la partida de personal.

La técnica manifiesta que en principio no añadiría ninguna partida a las iniciales según planilla presupuesto de la GVA.

Los presupuestos establecidos inicialmente en el documento se han respetado, salvo una modificación sustancial en cuanto a gastos bancarios.

Además, en la gestión del presupuesto no surgieron dificultades.

El cronograma es coherente con los resultados y objetivos, aunque la técnica manifiesta que se ha tenido que adaptar bastante a los centros, sobre todo en fechas de actividades, aunque lo "grueso" se ha respetado.

Por último, la dificultad que surgió en la gestión del cronograma fue la de adaptarse a la disponibilidad de los centros, considerando que se puede evitar al inicio del proyecto teniéndolo todo bien claro con el centro.

Pertinencia.

Dado el actual contexto político y social, el proyecto presenta una elevada pertinencia. Es un proyecto que viene de una primera fase a nivel europeo y se han aplicado esos materiales en el contexto del País Valencià.

Adecuada identificación de las personas beneficiarias en la formulación del proyecto propiciada por los antecedentes de fases anteriores ejecutadas.

Los objetivos eran bastante generales e incluso también los resultados, y para aterrizarlos es mejor acotarlos/afinarlos más, aunque las necesidades identificadas son coherentes con los objetivos propuestos se identificó la necesidad de trabajar feminismos e igualdad de género según manifestó el profesorado.

Las actividades programadas son suficientes para lograr los objetivos propuestos.

La propuesta metodológica se ha ido ajustando al alumnado de edades diversas, adaptando el lenguaje y la forma a la que dirigirse a este alumnado. En conclusión, el grupo de talleristas ha ido adaptando las dinámicas a los diferentes grupos de edad.

Por último, el enfoque medio ambiental en el desarrollo del proyecto se ha introducido en el discurso y en las propias dinámicas. Se podría haber aplicado mejor por ejemplo imprimiendo menos guías, aunque las que se imprimieron fue en

papel reciclado. Y en cuanto al enfoque de género, se ha introducido en la parte de escoger y analizar la novela, una novela escrita por una autora palestina, y que es una novela juvenil de aventuras con una mujer como protagonista. En resumen, ambos enfoques se han introducido en el planteamiento aunque no tanto en el fondo.

En cuanto al PROFESORADO, tanto en la LdB como en la evaluación, hacen una "alta" valoración (8/10) sobre la pertinencia de haber concienciado al alumnado trabajando todas estas temáticas a través de la lectura de una novela perteneciente a la literatura árabe juvenil.

Impacto.

La contribución del proyecto con respecto al Objetivo General ha sido trabajar con nuevas metodologías en las clases, con las dinámicas…en donde la contribución mayor es con el profesorado que va a poder seguir trabajándolo.

Los cambios más significativos a través de las actividades planteadas en la intervención han sido el interés en el alumnado por lo que están haciendo estas ONGD y querer participar en la entidad. Abrir un poco esa idea que se tiene sobre la población migrante, muy negativamente machacada por los medios, siendo esa reflexión la más potente.

Los factores externos que han influido sobre el impacto global han sido que los centros accedan a participar y que en los grupos más mayores, de 4º de ESO y FP, ha empezado a resonar el trabajar los discursos de odio al inmigrante, por lo que el ambiente político y sus discursos negativos han influido para trabajarlos en el aula. No se han encontrado dificultades en la ejecución del proyecto.

Los **impactos** que ha tenido el proyecto entre alumnado, profesorado y ciudadanía en general, han sido: a) alumnado: despertar interés por empezarse a preguntar por ciertos temas, romper prejuicios sobre la población migrante, y empezar a hablar sobre conciencia global, ODS…vinculando temáticas que aparentemente están aisladas unas de otras. Y despertar curiosidad por el voluntariado, la participación en movimientos sociales y ONGS; b) profesorado: darles a conocer cómo se trabaja la EpDCG y ganas de hacer ApS, implicar a las ONGD en sus procesos de aprendizaje.

La participación en el proyecto de la persona responsable ha mejorado sus capacidades y conocimientos con respecto a las líneas de actuación de este. La experiencia de participar 2 años con alumnado variado de diferentes centros, edades…le ayudaría a plantear otro proyecto en educación formal e incluso

mezclando formal-no formal. Considera que habría que volcarse con la población de espacios que te demandan este tipo de formaciones, como pasa con alumnado de FP. Además, le ha ayudado a afinar más en la población a la que dirigir las acciones, y que ésta sirva de diagnóstico para la formulación de otro proyecto. Por último, resalta lo difícil que es llevar un proyecto una sola persona, valorando que es mejor en equipo aunque se esté a menos jornada.

El mayor impacto generado en JARIT en el marco del proyecto ha sido que ha formado a mucho equipo a nivel tallerista de EpD. Todo el mundo se ha implicado, personas del área de Acción Social, profes voluntarios de castellano…Además de que se conozca la labor de Jarit, la misión de la organización en los centros educativos e incluso en otros municipios. En definitiva, mayor visibilización del trabajo que realiza Jarit y las ONGD en general.

En cuanto al PROFESORADO se produce un incremento de la percepción que tiene la juventud sobre la inmigración más positiva.

El mayor cambio que ha propiciado en el profesorado a raíz de la participación en este proyecto ha sido, entre otras: *Mayor conocimiento de las actividades del colectivo JARIT, mayor concienciación, conociendo inmigrantes con historia duras en primera persona, y el interés por trabajar con los alumnos de otra manera.*

Y por último, el profesorado considera que el mayor cambio que ha propiciado en el CENTRO EDUCATIVO su participación en este proyecto, ha sido: *Empezar a involucrarse; El respeto entre los alumnos de diferentes nacionalidades; La participación de personas ajenas, que nos enseñan conceptos y procedimientos de una manera participativa y sin necesidad de estudiar, motivando más a nuestro alumnado hacia estos temas; Y ha sido un factor decisivo, una colaboración que se prolonga ya tres cursos, para consolidar una política de centro que prima el contacto directo con la sociedad organizada.*

En cuanto al primer perfil de alumnado, el ALUMNADO de ESO, considera que lo que más le ha impactado de la información relacionada con los ODS, ha sido: *La distribución desigual, la emigración de algunas personas de su país, las condiciones de trabajo de algunas personas, y la situación de las mujeres en el mundo.*

Más del 70% del alumnado ha cambiado su percepción sobre el fenómeno de la inmigración después de participar en el proyecto y les ha hecho replantearse algunas actitudes y/o comportamientos de su día a día, como: *Convivencia y respeto hacia todas las personas, y actitud hacia los inmigrantes.*

En cuanto al segundo perfil de alumnado, el ALUMNADO de FP manifiesta que lo que más le ha impactado de la información relacionada con los ODS, ha sido: *Hambre cero porque muchas personas pasan hambre, fin de la pobreza, y la acción por el clima.*

Más de la mitad del alumnado manifiesta que ha cambiado su percepción sobre el fenómeno de la inmigración después de participar en el proyecto.

Por último, casi la mitad del alumnado manifiesta que el hecho de haber participado en el proyecto le ha hecho replantearse algunas actitudes i/o comportamientos de su día a día, y algunos ejemplos, han sido: "*Muchas; Ahora sé lo que sienten las personas necesitadas; No temer a un inmigrante por venir de otro país".*

Viabilidad/sostenibilidad.

Los objetivos planteados y el nivel de cumplimiento alcanzado favorecen la sostenibilidad de estos más allá del proyecto si el profesorado hace su parte, que es el que sigue ahí y sigue aplicando los materiales. Y también la idea era la de dar herramientas al alumnado más mayor, como por ejemplo con el tema del consumo responsable.

Las actividades realizadas no han hecho que "*se potencie la participación en red del profesorado de las ciudades beneficiarias del proyecto, a través de la Plataforma on-line Xarxa d' Escoles Vives",* aunque la Plataforma ha posibilitado que el profesorado conozca qué, cómo y dónde se han trabajado las diferentes actividades, además de contar con una Guía de Recursos. "Potenciar" la participación en red" fue demasiado ambicioso.

Las actividades realizadas han hecho que "*se aumenten los recursos y conocimientos de 20 profesores/as sobre los movimientos migratorios desde la EPCG, para evitar situaciones de discriminación en el entorno escolar por razones culturales*" ya que le han dado al profesorado el dónde buscarlos, las herramientas de búsqueda, los recursos,…e incluso descubrir nuevas formas de hacer a través de nuevas metodologías en la práctica, como por ejemplo los cortometrajes, juegos de rol, foto-debates, Biblioteca Humana,…

Las actividades realizadas han hecho que "*se conciencien 423 alumnas/os sobre los movimientos migratorios en relación con los principales problemas que afectan a la población global a través del conocimiento de los ODS*" ya que con las dinámicas en clase se han abierto debates interesantes… muchos alumnos están sensibilizados con el tema migratorio y ahora cuentan con argumentos para explicarles a otros el

por qué… Y alumnado que no le interesaba para nada, empieza a entender el tema y ser sensible a esas realidades.

Se percibe predisposición por parte de la entidad en continuar ejecutando proyectos de este tipo, pero se considera la opción de plantearlo desde el contexto de la educación no formal.

Ha existido participación de los medios de comunicación visibilizando e incorporando la temática a la sociedad civil, como la TV local de Mislata. Y en el evento de cierre del Proyecto en el Parque Central algunos medios se interesaron pero finalmente no acudieron.

Los factores del proyecto que contribuyen a su sostenibilidad han sido los materiales con los que cuenta el profesorado, además de la Plataforma web con diferentes de recursos.

Por último, el proyecto ha supuesto el planteamiento o puesta en marcha de nuevas actuaciones ya que en los grupos de clases de castellano, parte del profesorado se ha planteado otras actividades, hacer participar al alumnado en otro tipo de aprendizajes… Sacar el aprendizaje de las aulas.

Además, el profesorado se plantea trabajar las diferentes temáticas que quieren trabajar con el alumnado con distintas ONGD especializadas. También el alumnado se ha planteado hacer voluntariado, conocer más el sector de las organizaciones sociales. Considera que dispone de los recursos suficientes para trabajar los ODS en el aula.

En cuanto al primer perfil de alumnado, el ALUMNADO de ESO, en la LdB realizó una alta valoración (8/10) de la importancia de trabajar en el aula la convivencia entre personas de diferentes países y culturas, así como que la mayoría del alumnado manifestó que le gustaría conocer al respecto de otras culturas, en donde las chicas sentían un poco más de curiosidad por conocer otras culturas. En la evaluación, casi la totalidad del alumnado considera que el proyecto permite conocer mejor a personas de otras culturas y procedencias.

En cuanto al segundo perfil de alumnado, el ALUMNADO de FP, la totalidad de este considera que el proyecto permite crear espacios de encuentro entre personas pertenecientes a distintas culturas y procedencias.

Recomendaciones.

REC1: Entre los logros a conseguir en el presente proyecto estaba el reto de establecer alianzas de coordinación que permitiesen la consolidación de estrategias comunes con otras entidades que trabajasen sobre los mismos objetivos, esto no se ha logrado pues en la práctica únicamente se ha trabajado con una organización (AIAD) que ha consistido en apoyo pedagógico básicamente, por lo tanto, la principal recomendación es que o bien se identifiquen previamente estas "alianzas", el objetivo de las mismas y su razón de ser y a partir de ahí, repensar si incluirlo en futuras ediciones o descartar la opción.

REC2: Dados los plazos de ejecución del proyecto, replantear para próximas ediciones la opción de o bien trabajar la guía o bien la novela, pues ambos documentos es complejo pues requiere de una elevada dedicación por parte de personal técnico del proyecto. Revisar si cabe la opción de incrementar la partida de personal y añadir más horas de apoyo de personal técnico.

REC3: El principal impacto entre el alumnado ha sido la participación de personas de otros países, fomentar esta participación en próximas ediciones sería muy interesante. De esta manera, y teniendo en cuenta que la población migrante que participa también es beneficiaria de estos cambios producidos por su participación en el proyecto, la recomendación también vendría por incorporar un resultado en la matriz de planificación que contemple estos cambios.

REC4: Según manifiesta el profesorado, como propuestas de mejora a la entidad en la ejecución de este tipo de proyectos, fundamentalmente refieren a una participación con más regularidad, mayor presencia en todos los cursos, más talleres e incluso una jornada para todo el centro educativo, así como concretar más con el profesorado cuales son los objetivos y contenidos que se van a trabajar tanto con alumnado como con profesorado.

REC5: En el momento inicial de ejecución del proyecto, priorizar el trabajo de consenso del cronograma de actividades con los centros escolares.

REC6: En términos técnicos de formulación, definir tanto resultados como objetivos ajustados a la realidad del proyecto, más concretos y que definan los cambios concretos producidos por el proyecto entre la población beneficiaria.

REC7: En futuras ediciones, incrementar el trabajo en cuanto a feminismos e igualdad de género, demanda expresa realizada por el profesorado ya que según manifiestan, no disponen de tantos recursos para ello.

REC8: Conveniar con el profesorado para que la lectura del libro se integre en la programación curricular del centro y no suponga una carga más de trabajo para el alumnado.

REC9: En términos técnicos tratar de formular mediante una efectiva transversalización del enfoque de DDHH, contemplando resultados en la operativa del proyecto según la titularidad de obligaciones, derechos y responsabilidades.

REC10: Integrar la transversalización de los enfoques de género y medioambiente además de mediante las actividades y resultados, en forma de indicadores.

2. BREVE DESCRIPCIÓN DE LA INTERVENCIÓN.

Mares Interculturales es un proyecto de Educación para el Desarrollo que pretende fomentar la construcción de una conciencia crítica en la adolescencia y juventud sobre los principales problemas que afectan a la población a nivel global, utilizando como herramienta la literatura juvenil árabe. El proyecto da a conocer los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS), y facilita herramientas de participación y transformación para transitar hacia una sociedad más justa y solidaria. El tema central del proyecto es el viaje, y a partir de él se trabajan diversos temas relacionados con las experiencias migratorias.

Parte de la traducción al valenciano de la novela palestina "Viajes Extraordinarios por tierras misteriosas", y se acompaña de una guía didáctica, como recurso para el profesorado, que promueve la concienciación del alumnado en temas como la pobreza y desigualdad, el acceso a la educación, la igualdad de género, el consumo responsable y las migraciones, desarrollados en los módulos que la componen. Estos temas, se trabajan mediante actividades basadas en el diálogo, el intercambio de información y la comprensión crítica de la realidad, incentivando a las personas participantes a tomar parte activa en la promoción del desarrollo humano sostenible.

La propuesta se estructura de la siguiente forma:

En una primera etapa (primer y segundo trimestre) se realizará la lectura de la novela "Viajes extraordinarios para tierras misteriosas" por parte del alumnado, que podrá ser de forma individual o a través de lecturas acompañadas con el profesorado. Se entregará una guía didáctica, para que el profesorado pueda profundizar en los temas más recurrentes de la novela, a medida que avanza la lectura.

La novela será la herramienta principal para estimular la imaginación, potenciar la creatividad y desarrollar empatía del alumnado con los principales personajes de la historia, y sus procesos migratorios. Además, como la protagonista se embarca en numerosas aventuras desde Jerusalén hasta Tánger, el alumnado podrá descubrir nuevos aspectos de otras culturas y conocer la heterogeneidad del mundo árabe, desde un costado tanto lúdico y emocionante, como pedagógico y educativo.

Por otra parte, la guía didáctica será un recurso pedagógico para facilitar la tarea del profesorado, y poder reflexionar sobre los contenidos de la novela. Entre las actividades de la guía se encuentran diferentes propuestas: unas encaminadas a reflexionar y debatir, y otros más espaciales que tratan de trabajar los temas desde

el movimiento en el aula, expresión corporal, etc. Todas las actividades trabajan transversalmente las emociones y la empatía.

En una segunda etapa (al tercer trimestre) se propone la realización de una actividad fuera del centro educativo, implicando a otras instituciones públicas como el ayuntamiento, la biblioteca municipal y / o el centro municipal de juventud, llamada: Los viajes de una vida, que utiliza la metodología de Biblioteca Humana. El objetivo de esta es que el alumnado pueda establecer contacto directo con algunas de las realidades que han conocido a partir de la lectura de la novela como: experiencias migratorias, el acceso desigual de la mujer a derechos fundamentales en nuestra historia reciente, etc. y relacionarlas con su entorno.

Al final de esta actividad, se realizará una reflexión conjunta sobre los conocimientos que se han ido trabajando a lo largo del proyecto.

Antecedentes.

La primera fase del proyecto, *Twenty thousand leagues on the intercultural sea*, ha sido financiado a nivel europeo por la Fundación Anna Lindh, y se llevó a cabo entre tres organizaciones: Al Fanar para el conocimiento Árabe, Irenia Jocs de Pau y Jarit. A partir de la traducción y publicación del libro "Viajes extraordinarios para tierras misteriosas" del árabe al castellano, se ha trabajado con adolescentes y jóvenes en escuelas y bibliotecas públicas de Colmenar Viejo, Madrid, Sevilla, Murcia, Oviedo y Cádiz, para intentar desmontar prejuicios y estereotipos sobre el mundo árabe, principalmente durante el año 2016.

(Más información en: http://www.fundacionalfanar.com/Category/principal/Proyectos-al-Fanar/20-000-Leguas /).

La segunda fase, primera edición subvencionada por la Generalitat Valenciana en nuestra comunidad, se ejecutó durante el curso escolar del 2016-2017, y ha permitido incorporar nuevos temas relacionados con los Objetivos de Desarrollo Sostenible, como la desigualdad de género, el consumo responsable, las migraciones, etc. a partir de la traducción de la novela al valenciano y la elaboración de una guía didáctica para profundizar en estos temas. En esta primera edición en la Comunidad Valenciana se trabajó en varios centros 2 municipios: Mislata, Orihuela.

El presente proyecto corresponde a la segunda edición en la Comunidad Valenciana, y ha supuesto la ampliación de centros educativos, así como la realización de una página web de recursos para el profesorado y difusión del proyecto. Este se ha desarrollado en los cursos escolares del 2017-2018 y 2018-2019, en centros educativos de Vila Real, Mislata, Torrente y Denia.

3. TIPO DE EVALUACIÓN.

Se trata de una Evaluación Final Externa.

4. OBJETIVOS DE LA EVALUACIÓN.

La elaboración de la evaluación ha permitido:

1. Alcanzar un mejor conocimiento acerca de la situación, potencialidades, dificultades, necesidades, deseos y prioridades de la población potencialmente participante de una intervención de cooperación.

2. Reformular la intervención en caso de que se considere necesario a la luz de los resultados del estudio.

3. Diseñar unos indicadores que nos permitan hacer una mejor medida de lo que la intervención está logrando en el corto plazo con todas las limitaciones que se deben tener en cuenta, ya que un proyecto no es algo aislado cuyos efectos puedan separarse del entorno global en el que se trabaja.

5. ALCANCE DE LA EVALUACIÓN.

La **cobertura geográfica** de esta evaluación ha comprendido la Comunidad Valenciana.

La **dimensión institucional y reglamentaria** ha incluido a Jarit Asociación Civil, los responsables de la entidad y las personas técnicas asignadas al proyecto.

Respecto a la **dimensión temporal** de la presente evaluación se ha realizado al inicio de la intervención, ya que su objetivo era delimitar los indicadores sobre los cuales se ha evaluado la intervención una vez finalizada. Comprende el periodo entre el 01/12/2017 al 30/11/2019, un total de 24 meses.

Respecto a la **acotación del estudio**, la investigación se ha enfocado principalmente a una evaluación de resultados, donde el objetivo principal ha sido analizar y valorar hasta qué punto se han conseguido los objetivos más inmediatos y directos establecidos (eficacia), y ha examinado qué coste se alcanza en términos de tiempo y recursos humanos, materiales y monetarios (eficiencia). Así mismo, se han analizado los indicadores referidos al impacto, la pertinencia, la participación y cobertura, coherencia, y visibilidad.

6. POBLACIÓN BENEFICIARIA.

Como población directa, se había planteado tres colectivos prioritariamente: jóvenes entre 12 y 16 años, profesorado y equipo técnico de IES. Finalmente, en esta edición se ha trabajado con un perfil más amplio de alumnado, abarcando desde grupos de 1ero de E.S.O hasta la participación de grupos de Formación profesional y bachillerato, adaptando las metodologías y actividades a las necesidades de cada grupo, consensuado con el profesorado previamente.

Los criterios para la selección de los municipios han sido los siguientes:

- Municipios en los que se habían desarrollado proyectos educativos y de sensibilización anteriormente.
- Centros educativos con los que habíamos participado previamente.
- Contacto con profesorado implicado en proyectos de Educación para el Desarrollo.
- Variable población total según comarca con población extranjera (habitantes y porcentaje).

La población beneficiaria directa de este proyecto ha sido de 222 alumnas, 201 alumnos, 12 profesoras y 6 profesores. Un total de 441 personas.

Además ha participado un grupo de voluntariado migrante para la realización de las Bibliotecas Humanas a quienes se ha considerado población beneficiaria del proyecto por la repercusión que ha tenido su participación en el mismo.

La población indirecta han sido las familias, tanto del alumnado como del profesorado y equipo técnico que ha trabajado en el proyecto, así como el alumnado de los centros educativos que no han participado en el proyecto directamente pero asisten a la exposición final que se ha realizado en el mismo. También se han tenido en cuenta el público lector que no participa en el proyecto, pero lee la novela a raíz de conocerla por el proyecto. Se calculan alrededor de 800 beneficiarios indirectos.

MUNICIPIOS	CENTRO	CURSO	ASIGNATURA	LENGUA LECTURA	Alumnas	Alumnos	Total alumnado	Profesorado (mujeres)	Profesorado (hombres)
VALENCIA	IES LA MORERIA	1º ESO A	VALORES	VALENCIA	10	9	19		1
		1º ESO B	VALORES	VALENCIA	12	10	22		1
		1º ESO C	VALORES	CASTELLA	5	5	10		
		1º ESO D	VALORES	CASTELLA	6	7	13	1	
		1º ESO E	VALORES	CASTELLA	7	7	14		
		PAC	VOLUNTARIADO	CASTELLA	3	6	9	1	
	IES MÚSIC MARTÍ I SOLER	2º FP Básica	Mòdul llengua i societat	valencià	7	3	10		1
		1º FP Básica	Comunicació i societat	valencia	9	9	18	1	
	IES TIRANT LO BLANC	3º ESO B	Matemáticas	castellà	12	17	29	1	1
		3º ESO A	CCSS	castellà					
CASTELLON	IES Hitiriador Chabas . Examen Valenciano	3º eso A	Valencià	Valencià	15	17	32	1	
		3º eso B	Valencià	Valencià	20	14	34	1	
		3º eso C	Valencià	Valencià	18	15	33	1	
		4º eso	Valencià	Valencià	11	4	15		1
	IES MIRALCAMP	2on ESO A	Valors	Valencià	4	11	15	1	
		2on ESO B	Valors	Valencià	7	6	13		
		2on ESO PMAR	Valors	Valencià	3	11	14		
		2on ESO D	Valors	Valencià	4	1	5		
	IES PROFESSOR BROCH I LLOP	4t ESO PR4	Tutoríes	Valencià	10	4	14		1
		1r Bachillerat 04	Tutoríes	Valencià	14	18	32	1	
		1r Bachillerat 03	Tutoríes	Valencià	15	14	29	1	
		2n Bachillerat Arts	Tutoríes	Valencià	23	5	28	1	
		1r FPB Arts Grafiques	Tutoríes	Valencià	7	8	15	1	
				TOTALES:	**222**	**201**	**423**	**12**	**6**

7. INFORMANTES CLAVE.

Los principales actores implicados en la intervención y que finalmente han participado en la evaluación en calidad de informantes clave han sido:

- Técnica responsable del Proyecto
- Alumnado, con 2 perfiles:
  - Alumnado ESO
  - Alumnado FP
- Profesorado: 18 docentes.

8. CRITERIOS DE EVALUACIÓN.

ASPECTOS GENERALES

Diseño: La evaluación ha proporcionado información sobre el diseño de la intervención, para lo que ha analizado la adecuación y coherencia del mismo con objetivos y estrategias internacionales, nacionales y locales; el diseño y la calidad de la identificación y formulación del Proyecto; el respeto de las distintas fases del Ciclo del Proyecto; y la documentación respectiva.

Participación: Se ha evaluado el grado de implantación de las acciones ejecutadas, analizando el nivel de implicación de la población beneficiaria, de las instituciones, además de otros actores involucrados, teniendo en cuenta el compromiso de las autoridades locales de asumir las reformas y compromisos del Proyecto para garantizar su continuidad.

Recomendaciones: La evaluación ha proporcionado recomendaciones y propuestas sobre la actuación de JARIT y del equipo de ejecución de la intervención, de cara a futuras intervenciones y la continuidad de actividades, para mejorar la gestión, impacto y sostenibilidad.

Todo lo anterior se ha analizado de manera individualizada y separada para cada una de las acciones evaluadas, teniendo en cuenta las particularidades y

especificidades del contexto y de la propia intervención en cada una de ellas. Ello ha dado lugar a bloques de información claramente diferenciados dentro del informe de evaluación, uno por cada acción/resultado.

CRITERIOS DE EVALUACIÓN

La presente evaluación ha considerado los Criterios de Evaluación del CAD, evaluando hasta qué punto las actuaciones estudiadas están siendo pertinentes, eficaces, eficientes y viables, así como valorar el impacto que han tenido.

A) Pertinencia y coherencia: Adecuación de los objetivos, estrategias y resultados al contexto en que se realizan las intervenciones y a las prioridades en la Comunidad Valenciana. Pertinencia en relación con las estrategias y prioridades internacionales, y en especial, con las de la Cooperación Valenciana.

Se ha analizado si el diseño del Proyecto (los objetivos, las estrategias, los sectores de actuación, los componentes incluidos, los instrumentos y herramientas de ejecución, los sistemas de gestión, etc.), encaja dentro del marco de actuación internacional, nacional y local.

B) Eficacia: Grado de cumplimiento del objetivo específico y los resultados destacando los factores que afectan al logro de los mismos.

Se ha evaluado en qué medida las acciones y resultados planteados en el Proyecto han permitido alcanzar el objetivo de "fomentar una ciudadanía valenciana crítica, participativa y activa, comprometida con la construcción de una sociedad global solidaria, justa y equitativa, reforzando la EPD en el sistema educativo a través de la literatura juvenil árabe". En qué medida se han cumplido efectivamente los resultados y cómo se han solventado las dificultades (si las hay) que se hayan encontrado para alcanzarlos.

C) Eficiencia: Medida del logro de los resultados en relación con los recursos utilizados.

Según este criterio, se ha analizado el cumplimiento del presupuesto y cronogramas establecidos inicialmente para el Proyecto, así como la gestión de los recursos utilizados hasta el momento.

D) Impacto: Análisis de los efectos positivos y negativos de la intervención en sus zonas de influencia a nivel local y regional, estableciendo las causas que han contribuido a dichos resultados.

E) Viabilidad: Análisis de la probabilidad de que los beneficios y efectos del Proyecto continúen más allá de su finalización, con el mantenimiento y gestión de lo realizado, e incluso con la puesta en marcha de nuevas actuaciones.

En definitiva, y en función de todo lo anterior, se ha conocido si JARIT ha cumplido en la medida de lo posible con los resultados previstos para este Proyecto.

Los resultados y recomendaciones de la evaluación han servido para evaluar lo realizado y tener dichas recomendaciones en cuenta para futuras intervenciones.

9. PREGUNTAS DE EVALUACIÓN.

Criterios	Preguntas
Eficacia	¿Se han alcanzado todos los resultados previstos de la intervención?
	¿Se ha alcanzado el objetivo específico de la intervención?
	¿Se han alcanzado otros logros no previstos?
	¿Cómo han influido los factores externos durante la ejecución del proyecto?
	¿Han encontrado dificultades los destinatarios para acceder a las actividades de la intervención?
	¿Ha habido coordinación entre los distintos agentes relacionados con el proyecto?
	¿Se consideraron debidamente los riesgos para el proyecto?
	¿Cuál es el grado de utilización por parte de la población beneficiaria, desagregada por género, de los servicios que apoya el proyecto?
Eficiencia	¿Se han respetado los presupuestos establecidos inicialmente en el documento?
	¿Se han respetado los cronogramas y tiempos previstos?
	¿Ha sido eficiente la transformación de los recursos en los resultados?
	¿La colaboración institucional y los mecanismos de gestión articulados han contribuido a alcanzar los resultados de la intervención?
	¿En qué medida la colaboración institucional y los mecanismos de gestión articulados han contribuido a alcanzar los resultados de la intervención?
	¿Qué dificultades surgieron en la gestión del presupuesto y como podrían haberse evitado?
Pertinencia	¿Se corresponde la intervención con las prioridades y necesidades de la población beneficiaria?
	¿Corresponden los problemas identificados con los objetivos propuestos?

	¿Se ha definido correctamente la estructura de objetivos, resultados y actividades de la intervención?
	¿Son adecuadas las actividades programadas para lograr los objetivos de la intervención?
	¿Han cambiado las prioridades de los beneficiarios desde la definición de la intervención? En caso afirmativo, ¿se ha adaptado la intervención a dichos cambios?
	¿Se han contemplado las prioridades horizontales?
	¿En qué medida los movimientos sociales escogidos han sido los más apropiados para dar respuesta a las necesidades identificadas por las beneficiarias?
Impacto	Ha contribuido la intervención a alcanzar el objetivo general propuesto?
	¿En qué medida las acciones desarrolladas en la intervención han alcanzado a todos los colectivos destinatarios?
	¿Se ha logrado un impacto positivo sobre la población beneficiaria directa considerados o algún otro grupo afectado?
	¿Se han producido impactos positivos no previstos la población beneficiaria directa o algún otro grupo afectado?
	¿Se han producido impactos negativos no previstos sobre la población beneficiaria directa o algún otro grupo afectado?
	¿Se han establecido los mecanismos para facilitar a las personas beneficiarias el acceso a los servicios de la intervención?
	¿Ha encontrado dificultades la población destinataria para acceder a las actividades de la intervención?
	¿Cuál es la percepción de la población beneficiaria directa acerca de los logros obtenidos y del papel que desempeñan en su consecución?
	¿En qué medida los procesos y productos de la intervención respetan las diferencias culturales, nacionales y lingüísticas de la comunidad?
	¿De qué manera se incluye en el proyecto a los grupos más marginados?
Viabilidad	¿Se mantienen los beneficios de la intervención una vez retirada la ayuda externa?
	¿Se siguen generando los recursos necesarios para el mantenimiento de las actividades?

10. METODOLOGÍA Y HERRAMIENTAS A UTILIZAR.

Para la prestación del presente servicio de evaluación, se han utilizado metodologías participativas que permiten recoger el punto de vista de las personas en calidad de actores clave involucrados en el Proyecto.

Se ha desarrollado una METODOLOGÍA PARTICIPATIVA que combina técnicas cuantitativas y cualitativas, permitiendo la participación de todos los colectivos beneficiarios, sobre todo de los de difícil acceso, y estableciéndose estrategias para que los representantes de la entidad Jarit Asociación Civil y los propios beneficiarios participen como un equipo interdisciplinario, conformando mesas de trabajo y espacios de discusión. Además, la metodología ha incidido en los aspectos de género.

La metodología de la investigación ha analizado la intervención en un nivel integral o descriptivo, estableciéndose conclusiones. De esta manera, la investigación ha contemplado las diferentes necesidades de información enumeradas en los Términos de Referencia de la entidad.

Con el uso de técnicas cuantitativas seleccionadas hemos extrapolado la información de una muestra a una población con un determinado nivel de error y dentro de unos niveles de confianza. También hemos realizado un análisis de tipo estadístico con el que observar las relaciones entre los diferentes factores señalados y la importancia de cada uno de ellos.

Por otra parte, a través de las técnicas cualitativas hemos profundizado en los elementos que para los agentes críticos tienen mayor relevancia. Para la recolección de datos, las herramientas seleccionadas por el equipo de consultoras han sido entrevistas, encuestas, cuestionario, observación y revisión documental.

Todos estos instrumentos se han aplicado en un momento en particular, con la finalidad de buscar información que sea útil a una investigación en común dependiendo de las necesidades de información de cada caso, así como de la disponibilidad y características de cada perfil de población beneficiaria con quien se ha utilizado unas técnicas de investigación u otras.

Dados los perfiles y características de las personas en calidad de informantes claves se propuso:

- Entrevista semi-estructurada con la persona responsable del Proyecto

- Cuestionario online profesorado.
- Cuestionario online alumnado ESO.
- Cuestionario online alumnado FP.

Para el trabajo de investigación de los criterios de evaluación se ha utilizado la TRIANGULARIZACIÓN DE LA INFORMACIÓN, es decir, teniendo en cuenta el perfil de informante clave y el criterio a evaluar se han formulado unas preguntas abiertas en la matriz de evaluación de manera que el siguiente paso ha sido la definición de sub-preguntas teniendo en cuenta además, los indicadores formulados, los resultados propuestos así como los OG y OE.

En el informe de evaluación, cada criterio se ha analizado según la opinión de cada informante clave (triangularización metodológica) finalizando siempre el criterio con las lecciones aprendidas según informantes, conclusiones y recomendaciones.

Se ha utilizado un lenguaje no sexista en todo el proceso evaluativo, tanto en las herramientas utilizadas durante el trabajo de campo como en el mismo informe de evaluación. El informe borrador ha sido remitido a la entidad así como a aquellas personas en calidad de informantes clave que se considere para su posterior revisión, borrador con comentarios que ha sido remitido de nuevo al equipo consultor procediéndose al envío del informe final de evaluación definitivo.

El proyecto evaluado **contaba con un informe de línea de base** que ha sido utilizado por el equipo evaluador en el momento de elaborar la matriz de evaluación, formulándose preguntas relativas al logro de los indicadores alcanzados teniendo en cuenta la situación de partida según la línea de base.

Cada herramienta propuesta por el equipo consultor para la realización del trabajo de campo ha sido consensuada por la entidad de manera que se han hecho aportaciones y mejoras a la propuesta realizada.

Durante todo el proceso evaluativo, se ha utilizado la llamada TEORÍA DEL CAMBIO, mediante la cual y teniendo en cuenta los parámetros al inicio de la intervención, se identifiquen los cambios producidos por la intervención sobre cada perfil de informantes clave, sobre todo, cambios producidos en la población beneficiaria así como la apropiación y el fortalecimiento institucional de la entidad. La

TdC[1] permite identificar los elementos claves de una intervención determinada y muestra de qué forma se encuentran interconectados dichos elementos.

La TdC en la práctica evaluativa, presenta la ventaja de proporcionar información que debería llevar a explicaciones adicionales relacionadas con el problema, las soluciones y las acciones alternativas para alcanzar los resultados esperados en el marco de una determinada intervención. Es por esta razón que su empleo, juega un rol importante en la toma de decisiones, ya que puede ser usada no solo como un factor explicativo (de qué manera debe funcionar el programa o proyecto) sino también como un factor que permite concentrarse en torno a problemas y soluciones dentro de un abanico de alternativas.

El trabajo de evaluación se ha realizado en tres fases:

a) Estudio de gabinete. -*(Duración estimada: 2 semanas).*

Se ha analizado la documentación disponible relativa al Proyecto, así como cualquier otra información relevante. La información fundamentalmente ha sido facilitada por la entidad ejecutora de la intervención.

b) Trabajo de campo. - *(Duración estimada: 4 semanas)*

En esta fase el equipo evaluador ha contactado con las personas informantes clave y ha recogido su percepción y valoraciones sobre la intervención de forma directa.

Durante esta fase el equipo evaluador ha realizado consultas y entrevistas a informantes clave, encuestas o grupos de discusión. Ha sido especialmente importante medir el grado de satisfacción de la población beneficiaria a través de técnicas y herramientas participativas.

Asimismo, ha sido prioritario para el equipo evaluador reunirse con la dirección y la persona responsable del proyecto al principio y al final de trabajo de campo, con el fin de adecuar la evaluación a sus prioridades, y discutir los resultados y recomendaciones de la evaluación.

Para medir el impacto esperado del Programa formativo hemos utilizado el MODELO DE KIRKPATRICK mejorado con nuestras aportaciones para el momento inicial de levantamiento de la línea de base, basado en cuatro niveles de evaluación de la formación tal y como se puede ver en la siguiente tabla:

[1] TdC: Teoría del Cambio.

Modelo de Kirkpatrick

Niveles	Verificación	Línea de medición
Nivel 1: Reacción	Trata de evaluar la posible reacción y satisfacción de la población beneficiaria. Si la formación a recibir es eficaz, los estudiantes reaccionarán favorablemente	- Determinar qué es lo que se desea saber - Diseño de formato que cuantifique y mida las reacciones para poder tomar medidas correctivas apropiadas - Motivación y provocación a la población destinataria para que verdaderamente exprese sus comentarios y sugerencias
Nivel 2: Aprendizaje	En este nivel se busca información que nos ayude a medir si realmente está todo preparado para la realización de la transferencia de conocimientos, ¿Qué conocimientos se van a transmitir? ¿Qué habilidades se desarrollarán? ¿Qué actitudes podrán ser modificadas?	- Selección grupo poblacional destinatario - Evaluación de conocimientos, habilidades y aptitudes antes del programa formativo - Confección cuestionario para medir conocimientos y aptitudes - Utilización de resultados para llevar a cabo acciones correctivas al programa de formación
Nivel 3: Comportamiento	Cambios que se esperan como consecuencia de las formaciones	- Medición del impacto esperado en el comportamiento de la población - ¿Qué conocimientos de van a transmitir y con qué objetivo final?
Nivel 4: Resultados	Enfocado en los resultados del proyecto logrados a través de la formación	- Verificación de indicadores y FdV según cada resultado - Selección población beneficiaria - Aplicación técnicas cuantitativas y cualitativas para la investigación - Reajuste de indicadores - Reajuste población beneficiaria y/o resultados

Se ha utilizado un lenguaje no sexista en todo el proceso de evaluación. Así mismo se ha obtenido información para cada uno de los criterios del CAD según género.

c) Informe final. -*(Duración estimada: 3 semanas)*

El comité de seguimiento ha recibido del equipo evaluador un borrador del informe final, para su discusión y debate. La versión definitiva ha sido aprobada por Jarit Asociación Civil antes de su publicación.

11. PLAN DE TRABAJO O CRONOGRAMA.

	Mes 1				Mes 2				Mes 3			
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Fase I: Ajustes Propuesta Técnica												
Fase II: Trabajo de campo												
Fase III: Elaboración y presentación del informe final												
Entrega							**IP**			**IF**		

12. PRESUPUESTO DE EVALUACIÓN.

El presupuesto para la prestación del presente servicio de evaluación final externa ha sido de 1.500 euros, incluyendo todos los gastos derivados de la investigación así como impuestos.

13. CRITERIOS Y RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN.

Previo al análisis de los criterios del CAD, siguiendo las prescripciones técnicas y previa conformidad con el comité de seguimiento de la evaluación, en primer lugar analizaremos el Diseño y la Participación.

DISEÑO.

En cuanto al diseño del proyecto, se consideró oportuno revisar la evaluabilidad del proyecto para en futuras formulaciones aplicar los aprendizajes obtenidos, en este caso, se ha revisado la lectura vertical de la MML y su formulación en términos de efectos esperados e impactos alcanzados.

OG: Fomentar una ciudadanía valenciana crítica, participativa y activa, comprometida con la construcción de una sociedad global solidaria, justa y equitativa.

IOVOG: 600 personas de la Comunidad Valenciana participan en proyectos de EPCG y son sensibilizadas en problemas que afectan a la ciudadanía global

OE: Fortalecida la implementación de EPCG en el ámbito formal del sistema educativo del País Valencià, a través de la literatura juvenil árabe.

IOVOE: Incrementado el número de centros educativos de la Comunidad Valenciana que implementan proyectos desde la EpDCG en su programación didáctica.

RESULTADOS

R1: Potenciada la participación en red del profesorado de las ciudades beneficiarias del proyecto, a través de la Plataforma on-line Xarxa d 'Escoles Vives.

I.1.1. 5 municipios de la C. Valenciana participan en el proyecto.

I.1.2. 60% del profesorado participa en la plataforma Xarxa d 'Escoles Vives.

I.1.3. 50% del profesorado participa en la jornada de socialización de resultados.

R2 Aumentados los recursos y conocimientos de 20 profesores/as sobre los movimientos migratorios desde la EPCG, para evitar situaciones de discriminación en el entorno escolar por razones culturales.

I.2.1. 60% del profesorado asiste a la formación presencial.

I.2.2. El 100% del profesorado manifiesta conocer los ODS al terminar el proyecto.

I.2.3. Aumentados los recursos y conocimientos del 50% del profesorado sobre movimientos migratorios, al terminar el proyecto.

I.2.4 El 50% del profesorado es consciente de que la Administración pública insta a la comunidad educativa a trabajar los ODS.

R3 Concienciadas/os 500 alumnas/os sobre los movimientos migratorios en relación con los principales problemas que afectan a la población global a través del conocimiento de los ODS.

I.3.1. El 80% del alumnado asegura haber leído la novela.

I.3.2. El 60% del alumnado asegura haber trabajado la guía didáctica con el profesorado.

I.3.3 El 80% del alumnado valora positivamente el hecho de que vengan personas de otros países a vivir a España, al terminar el proyecto.

I.3.4. El 60% del alumnado conoce más aspectos del mundo árabe al terminar el proyecto.

I.3.5 El 60% del alumnado manifiesta conocer los ODS al terminar el proyecto.

R4 Sensibilizada la población valenciana sobre los principales problemas que afectan a la población global y los ODS a través de la difusión del proyecto.

I.4.1. Publicados al menos 10 posts o artículos al año en prensa y redes sociales sobre las actividades del proyecto.

I.4.2. Al menos 200 likes en las publicaciones del proyecto.

I.4.3. Realizada una jornada de socialización de resultados del proyecto.

I.4.4. 60 personas asisten a la jornada de socialización de resultados del proyecto.

PARTICIPACIÓN.

Grado de implantación de las acciones ejecutadas, analizando el nivel de implicación de las personas beneficiarias, de las instituciones, además de otros actores involucrados.

En cuanto a la participación en el proyecto y según entrevista con la persona RESPONSABLE DEL PROYECTO, manifiesta que en el mismo no se han establecido alianzas de coordinación que permitan la consolidación de estrategias comunes con otras entidades que trabajan sobre los mismos objetivos, aunque para el material didáctico y para la preparación de dinámicas han contado con AIAD (Asociación Intercultural África la Diáspora) en apoyo pedagógico.

En cuanto a cómo ha apoyado el resto de la entidad/organización (especialmente la base voluntaria) a las actividades del proyecto, la responsable del proyecto manifiesta que todo el equipo se ha involucrado: de prácticas, de voluntariado, de otras áreas, profesorado de castellano, …

La técnica considera que el nivel de participación en el proyecto ha sido el esperado, salvo en el tema de sensibilizar a la población en general.

En cuanto a los aprendizajes obtenidos por la ejecución del proyecto (a nivel interno y a nivel externo), manifiesta que han sido:

- A nivel técnico sí, sobre todo en lo que respecta a la necesidad de hacer diagnósticos. Las limitaciones a nivel de tiempo y de recursos. Necesidad de evaluar los impactos de mejor forma. Necesidad de trabajar todo esto en equipo.

- Siguen haciendo falta este tipo de proyectos. La técnica responsable del proyecto considera que se está haciendo poco dentro del sistema educativo en este sentido. Hay que formar mucho al profesorado en estos temas.

Por último, en cuanto a propuestas de mejora (a nivel interno y a nivel externo), la técnica considera:

- Centrarse en trabajar el libro o bien en las guías y dinámicas. Trabajar las dos herramientas en tan poco tiempo es complejo.

- Considera que lo mejor sería hacer un hibrido de proyecto, no tanto educación formal sino formal - no formal. El alumnado agradece estar participando en proyectos de este tipo, que salgan de las aulas, con otras poblaciones…Y dejar

un margen en la MML, en el sentido de que el alumnado pudiese plantear una actividad desarrollada por ellos/as.

En cuanto al PROFESORADO hay un total de 9 respuestas, el 56% mujeres y el 44% hombres, con una edad promedio de 50 años (desde los 39 hasta los 60 años), que trabajan en diferentes centros educativos: IES Historiador Chabas (1 hombre), IES La Morería (4 personas, 2 hombres y 2 mujeres), IES Miralcamp (1 mujer), IES Músic Martín i Soler (Mislata) (1 mujer), IES PROFESSOR BROCH I LLOP (1 hombre) e IES Tirant lo Blanch de Torrent (1 mujer); en diferentes niveles como son la ESO, FPB y Bachillerato, e impartiendo diferentes asignaturas, como: Inglés/ Proyecto Interdisciplinar; Biología y Geología, Módulo de Comunicación y Sociedad, Valores éticos y filosofía, y Geografía.

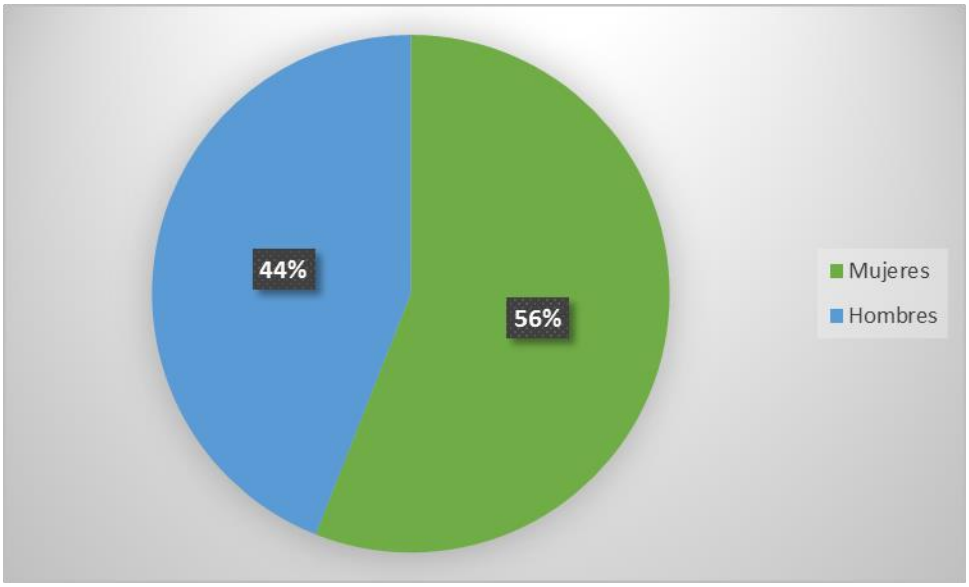


Gráfico 1 Profesorado según Género

La valoración que hace el profesorado sobre su grado de interés en haber participado en una formación presencial para el profesorado en donde adquirir conocimientos sobre las siguientes temáticas, ha sido:

- Educación para el Desarrollo: en la LdB, un valor promedio de 6,2 sobre un valor máximo de 10. Y en la evaluación, un valor promedio de 8,3, habiendo un incremento de 2,1 puntos.
- Interculturalidad: en la LdB, un valor promedio de 6,6. Y en la evaluación, un valor promedio de 9,1, habiendo un incremento de 2,5 puntos.

- Movimiento migratorio: en la LdB, un valor promedio de 6,5. Y en la evaluación, un valor promedio de 8,7, habiendo un incremento de 2,2 puntos.
- Ciudadanía global: en la LdB, un valor promedio de 6,6. Y en la evaluación, un valor promedio de 8,7, habiendo un incremento de 2,1 puntos.
- Objetivos de Desarrollo Sostenible: en la LdB, un valor promedio de 6,7. Y en la evaluación, un valor promedio de 8,8, habiendo un incremento de 2,1 puntos.

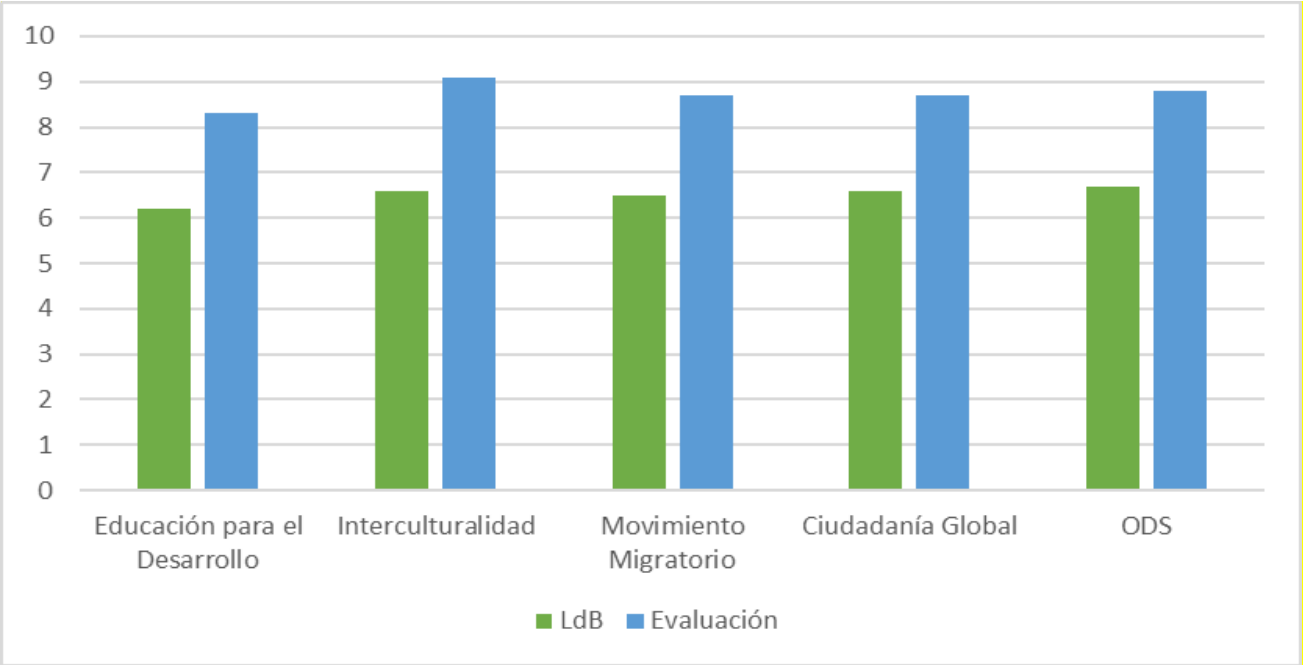


Gráfico 2 Comparativa LdB Evaluación Profesorado (Incremento conocimientos).

El profesorado, al finalizar el proyecto, ha incrementado sus conocimiento al respecto de lo que es la Educación para el Desarrollo, Interculturalidad, Movimientos Migratorios, Ciudadanía Global y ODS comparado con las valoraciones iniciales obtenidas mediante levantamiento línea de base.

En cuanto al primer perfil de alumnado, el ALUMNADO de ESO hay un total de 91 respuestas, el 64% mujeres, el 33% hombres y el restante 3% otros, con una edad promedio de 13 años (desde los 11 hasta los 15 años), perteneciente a diferentes centros educativos: IES La Morería (el 43%), IES Miralcamp (el 44%), IES Tirant lo Blanch (el 8%) e IES Historiador Chabas (el 5%), cursando estudios de ESO: 2º ESO (46%), 1º ESO (41%) y 3º ESO (13%).

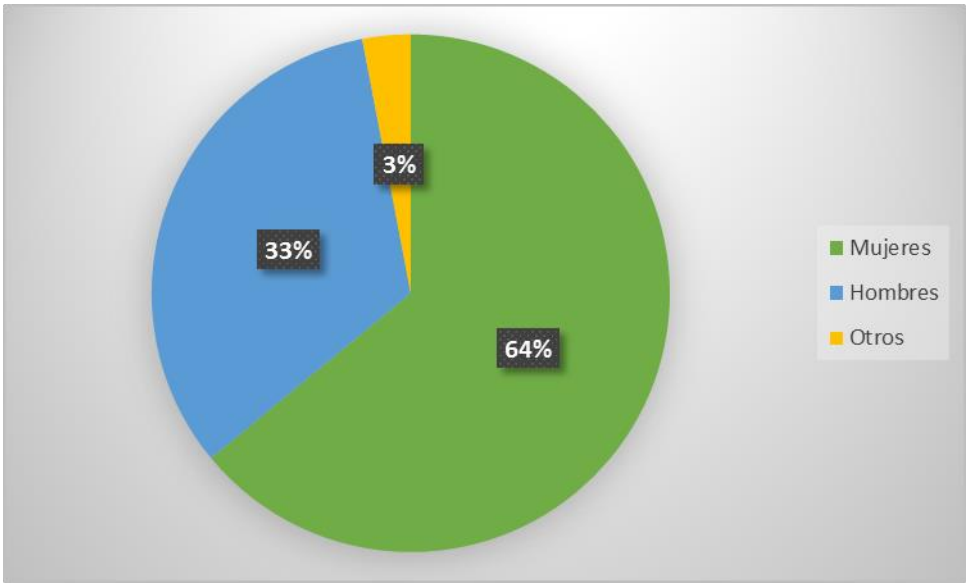


Gráfico 3 Alumnado según Género

El alumnado, a través de la participación en este proyecto, considera que ha aprendido con JARIT:

- *A respetar más.*
- *Que no hay que tratar a la gente con desigualdad.*
- *El reparto mundial del dinero y la población.*
- *A respetar a los inmigrantes que tienen historias muy duras.*
- *Que la gente que es inmigrante migra normalmente por necesidad.*
- *Que podemos contribuir más de lo que creemos.*
- *Que hay gente que emigra para mejorar su vida o por estudios.*

- *He aprendido muchas cosas, sobre todo cuando vinieron personas a contarnos sus historias y problemas que han tenido al emigrar...*
- *Que la desigualdad es un problema global.*
- *Que no todas las personas tenemos las mismas oportunidades ni la misma suerte.*
- *La inmigración aporta cosas buenas.*
- *Igualdad y respeto.*
- *Todas las personas tenemos los mismos derechos.*
- *Que todos podemos convivir.*
- *Historias reales.*
- *A entender la migración.*
- *Que la mezcla de culturas es buena.*
- *Las injusticias y desigualdades que existen en el mundo.*

El 71% del alumnado manifiesta que le gustaría participar en otras actividades de JARIT, como: *Biblioteca Humana; una en la que hablase sobre la igualdad y la desigualdad de género, es importante tener información sobre estos temas; leer otro libro; actividades con jóvenes; ayudar a inmigrantes; actividades en el Barrio de Ruzafa; más cosas así; luchar por la justicia.*

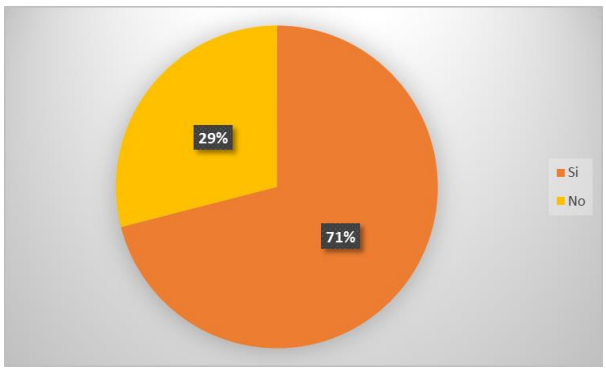


Gráfico 4 Valoración del interés del alumnado en otras actividades similares.

En cuanto al segundo perfil de alumnado, el ALUMNADO de FP hay un total de 13 respuestas, el 69% mujeres y el 31% hombres, con una edad promedio de 16 años (desde los 15 hasta los 18 años), que estudian en el centro educativo IES Music Martí i Soler en FP Básica (el 62% en 1º y el 38% en 2º).

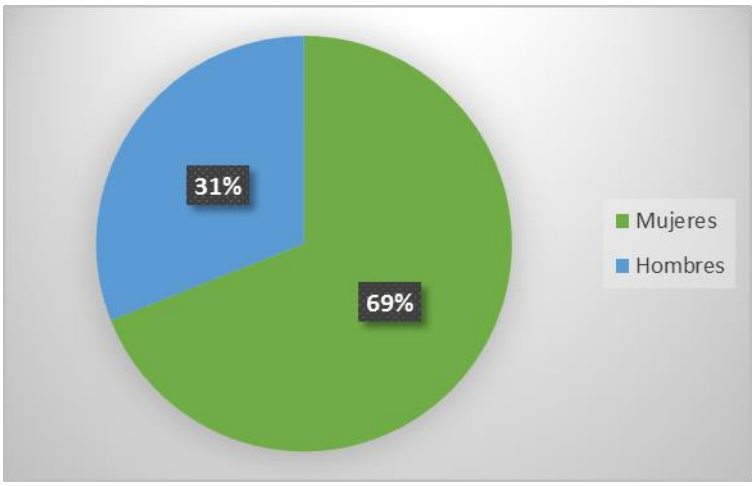


Gráfico 5 Alumnado FP según género.

El alumnado manifiesta que lo que le ha parecido más interesante de participar en el proyecto de una ONGD como JARIT, ha sido:

- *Hablar con las personas de otros países.*
- *Hablar con otra gente desconocida e inmigrante, me gustó poder hablar con otra gente a través de un juego.*
- *Que ellos les enseñan a los inmigrantes diferentes lenguas aparte del castellano y hacen juegos para conocerse.*
- *Todo ha sido interesante y muy bueno saberlo todo.*

El alumnado considera que lo que ha aprendido con la participación en este proyecto con JARIT, ha sido:

- *He aprendido sobre la inmigración.*
- *A qué se dedica Jarit.*
- *Muchas cosas, somos todos iguales.*

- *Que todos somos iguales, que deberíamos de ser menos ignorantes y abrirnos a conocer a las personas antes de juzgar.*
- *A respetar a los demás.*
- *Algunas culturas.*
- *Hablar con gente desconocida e inmigrante, también a defender los ODS.*
- *Que todos somos iguales aunque seamos de diferentes países.*
- *Que no hay que juzgar a las personas antes de conocerlas.*

Por último, el 85% del alumnado manifiesta que le gustaría participar en otras actividades de JARIT, en actividades como:

- *Voluntariado en clases.*
- *Me gustaría ir este verano a ayudar en lo que pueda.*
- *Hacer cortometrajes.*
- *Interactuar con gente de fuera como en la anterior actividad que realizamos, contar así también historias y eso.*
- *Todas las que hagan.*
- *Ir de viaje.*
- *Me gustaría participar para dar clases de castellano con ellos, y hacer muchos juegos más de preguntas para conocerlos más y así enseñarles castellano.*
- *Visitas a otros países o ciudades para conocer más sobre todos los tipos de culturas.*

EFICACIA.

Grado de cumplimiento del objetivo específico y los resultados destacando los factores que afectan al logro de estos.

En cuanto al análisis de la eficacia, en primer lugar nos remitimos a la entrevista realizada con la persona técnica RESPONSABLE DEL PROYECTO, quien considera que las actividades realizadas han ido encaminadas a conseguir los resultados planteados en el proyecto ya que el tipo de dinámicas estaban muy bien pensadas, sólo la metodología ya despierta esa conciencia crítica, hace pensar,…El tipo de metodologías participativas utilizadas favorece mucho esa conciencia crítica, el pensar por uno mismo, la Biblioteca Humana es una herramienta brutal para trabajar experiencias en primera persona,…

La responsable del proyecto considera que la actividad que ha aportado más valor añadido al proyecto ha sido la Biblioteca Humana ya que son las experiencias de personas que han vivido procesos migratorios contadas en primera persona al alumnado. E incluso ahí plantearnos una variación, en el sentido de que en los grupos de alumnado que también éstos cuenten algo del pueblo al que iban estas personas migrantes para que así fuera algo recíproco, que no sólo una parte vuelque información sino que se diera ese intercambio real. Generar participación del alumnado, intercambio de conocimientos, … Manifiesta que con algunos de los grupos de alumnado quitaría la actividad de leer la novela.

La técnica considera que las actividades realizadas son suficientes para alcanzar los resultados de la MML en cuanto a alumnado, pero no en cuanto a profesorado ya que no se ha fomentado el trabajo en red entre profesorado de diferentes centros. En el encuentro final han intercambiado impresiones, experiencias…pero no el trabajo en red.

Además, considera que con los resultados obtenidos con la ejecución del proyecto se ha conseguido el OE, salvo en cuanto al trabajo en red. El proyecto estaba enfocado a la idea de no solamente ir y hacer talleres sino que al menos 4 o 5 profesoras/es quieran seguir con el proyecto y puedan seguir trabajando el material ya que se les ha dotado de estos recursos.

La responsable del proyecto manifiesta que no añadiría ningún otro resultado, y que en cambio quitaría el del trabajo en red, lo transformaría no tanto en trabajo en red sino en intercambio de experiencias.

Añadiría un resultado que fuera simplemente que el alumnado conozca el trabajo de las ONGD o visibilizar este trabajo, ya que hay una idea "monopolizada" de ayudar, solidaridad…y no tanto el ser consciente de vivir en un mundo interdependiente en el que nosotros vivimos "a costa de" …

Y por último, meter un resultado sobre la población migrante que participa en las Bibliotecas Humanas. Y manifiesta que no añadiría otra actividad, aunque a lo mejor sí las dinámicas que no les dieron tiempo a hacer.

En cuanto a los factores que han contribuido o dificultado el cumplimiento de los mencionados objetivos, la técnica considera que a lo mejor con la parte formación del profesorado, ha sido una formación bastante informal ya que o no tienen tiempo para eso o no lo priorizan. Entonces, al final la formación como tal no se ha hecho, sino una sesión informativa con todo el profesorado -que tampoco ha venido todo- explicándoles la guía y que, además, estuvieran en la sesión de las dinámicas con el alumnado y reflexionaran con ellos sobre éstas. Resaltando que, en este sentido, hay que estar todo el rato adaptándose. Sin embargo, con el profesorado de los grupos de FP ha sido más fácil, se han visto varias veces, son mucho más accesibles y están deseosos de que se trabaje con el alumnado.

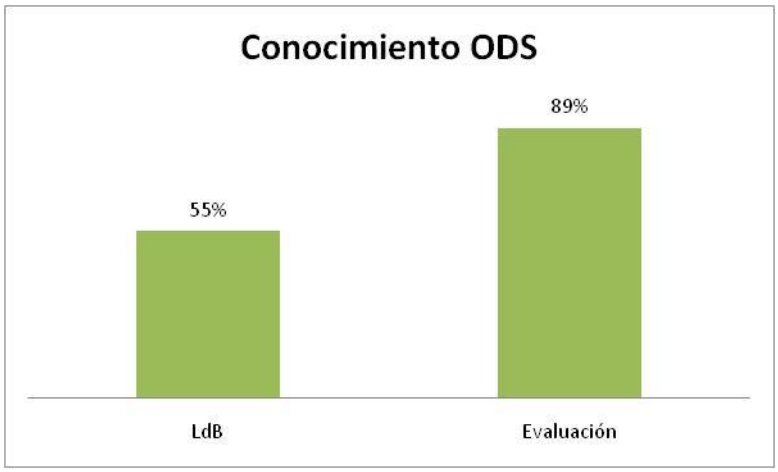
La técnica manifiesta que se han alcanzado otros logros no previstos, como con la población que en principio eran usuarios de Jarit que participaron en las Bibliotecas Humanas y finalmente se han convertido en personas voluntarias, con quienes hemos visto que ha repercutido muy positivamente en su proceso de integración ya que han conocido a gente de la asociación y a usuarios de otros recursos de Jarit, generándose vínculos entre personas. En conclusión, todo lo que el proyecto ha repercutido en esta población no estaba prevista.

La técnica considera que los factores externos con los que se han encontrado que hayan influido **positivamente** en el proyecto ha sido la participación de las personas migrantes en las Bibliotecas Humanas. Y en cuanto a los que hayan influido **negativamente** en el proyecto, considera que ha sido la situación económica por la que atraviesa la entidad y que también ha influido.

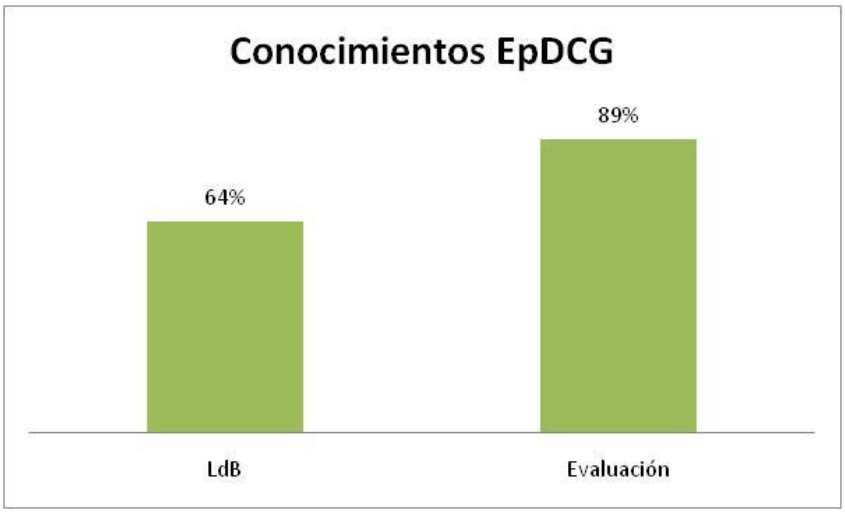
Además, manifiesta que no ha habido ningún riesgo importante que haya puesto en peligro la ejecución del proyecto.

Y por último, considera que la posibilitante de éxito ha sido haber contado con la participación de las personas migrantes, haber tenido una muy buena respuesta. Masiva participación que ha facilitado que las actividades hayan salido bien.

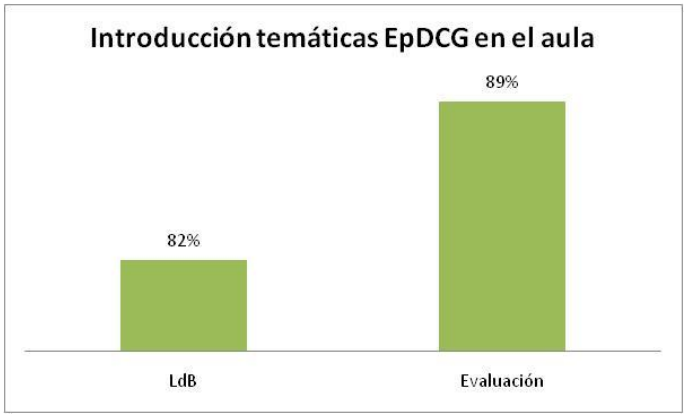
En cuanto al PROFESORADO, en la LdB, el 55% del profesorado manifestó conocer los Objetivos de Desarrollo Sostenible, ODS, y en la evaluación, tras la finalización del proyecto, el 89% manifiesta que los conoce, habiendo un incremento de 34 puntos porcentuales.



En la LdB, el 64% del profesorado manifestó conocer el término "Educación para la Ciudadanía Global (EpDCG)", y en la evaluación, al finalizar el proyecto, el 89% manifiesta conocer dicho término, habiendo un incremento de 25 puntos porcentuales.

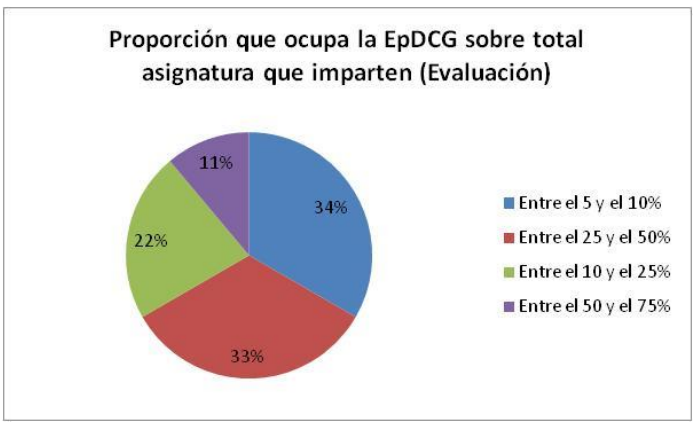


En la LdB, el 82% del profesorado consideraba que en la actualidad introducía temáticas sobre EpDCG en el aula. Y en la evaluación, el mismo 89% que manifiesta conocer dicho término, también manifiesta que ha introducido temáticas sobre el mismo, habiendo un incremento de 7 puntos porcentuales.



Según el profesorado, la proporción que ocupa la EpDCG sobre el total de la asignatura que imparten, consideran que ha sido:

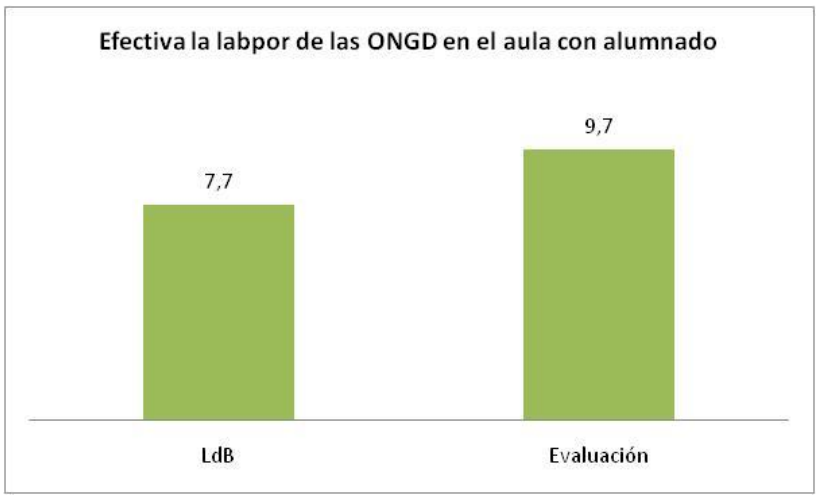
- En la LdB, entre el 5% y el 10%, el 64% de docentes. Y en la evaluación, el 33%.
- Entre el 10% y el 25%, en la evaluación el 22%.
- En la LdB, entre el 25% y el 50%, el 27%. Y en la evaluación, el 33%, habiendo un incremento de 6 puntos porcentuales.
- Y por último, en la LdB, entre el 50% y el 75%, el 9% restante. Y en la evaluación, el 11%, habiendo un incremento de 2 puntos porcentuales.



Según opinión del profesorado, consideran que el alumnado se ha concienciado en las siguientes temáticas, habiendo un incremento en el nivel de concienciación entre el inicio del proyecto (LdB) y a la finalización de este (evaluación):

- Pobreza y desigualdad: En la LdB, poco (64%) y en la evaluación el 89% bastante.
- Acceso a la educación: En la LdB, poco (46%) y en la evaluación el 56% bastante.
- Igualdad de género: En la LdB, poco (55%) y en la evaluación el 78% bastante y el 22% mucho.
- Consumo responsable: En la LdB, poco (73%) y en la evaluación el 56% bastante.
- Migraciones: En la LdB, poco (73%) y en la evaluación el 78% bastante y el 22% mucho.

En la LdB, la valoración que hace el profesorado (siendo 0 nada efectiva y 10 muy efectiva) de si consideraba efectiva la labor que hacen las ONGD en el aula con el alumnado, el valor promedio fue de 7,7 sobre un valor máximo de 10. Y en la evaluación, tras finalizar el proyecto, la consideran "muy efectiva", con un valor promedio de 9,7, habiendo un incremento de 7 puntos porcentuales.

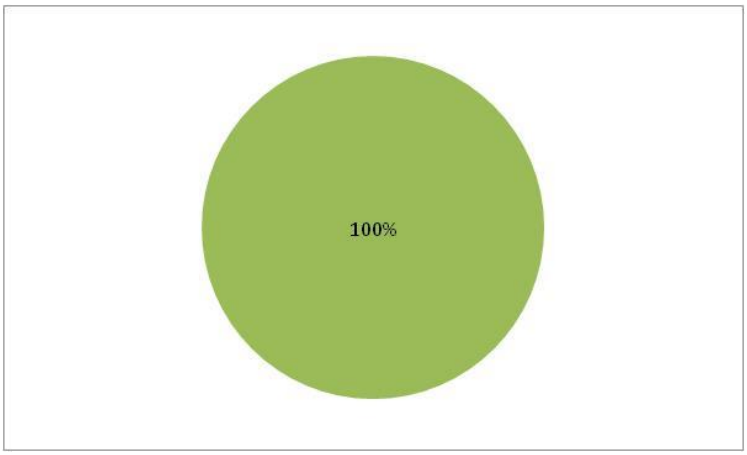


El profesorado manifiesta que el consejo que le darían a las ONGD para que su participación en los IES fuese más efectiva, ha sido:

- *Más talleres, jornada para todo el centro.*
- *Mayor presencia a nivel de todos los cursos; para ello programar una charla al profesorado de los IES para informarlos de su labor.*
- *Más presencia con actividades que ayuden a la participación y el voluntariado del alumnado.*
- *Participación más regular.*
- *Que mantengan su nivel de implicación.*
- *Concretar un poco más los objetivos y contenidos que van a trabajar, tanto al alumnado como a los profesores.*

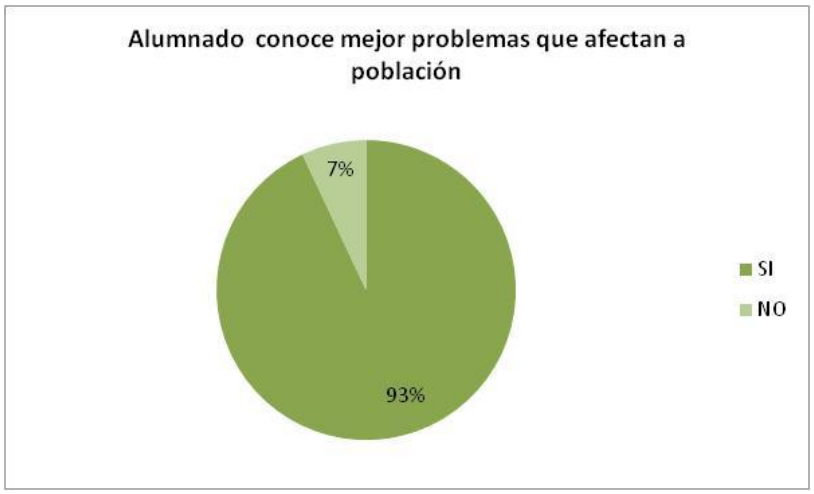
Tanto en la LdB como en la evaluación, el 100% del profesorado considera que fomenta la construcción de una conciencia crítica entre su alumnado sobre los principales problemas que afectan a la población a nivel global, a través de diferentes formas, como:

- *Debates, proyección documentales, tertulias.*
- *A través de cortometrajes, películas...*
- *Charlas, películas... sobre dicha temática. Experiencias personales del alumnado.*
- *Forma parte del currículo.*
- *Del trabajo con otras personas de su entorno y de la aceptación de la diversidad cultural y social.*
- *En la docencia misma.*
- *Atendiendo a la diversidad en todas sus formas sociales, culturales, identitarias, …*



Por último, en el Consejo Escolar, y a la finalización del proyecto solamente el 11% del profesorado manifiesta que se ha comentado el transversalizar la Educación para el Desarrollo en la programación didáctica del centro *"implementando su práctica en la propia estructura organizativa del centro desde el Consejo Escolar a las diversas comisiones de trabajo (convivencia, igualdad, cultura, formación...), de forma trasversal en los grupos ordinarios, en las tutorías, en los programas PAM y en las actividades extraescolares",* y considerando que los principales obstáculos con los que se encuentran en caso de llevarlo a cabo, han sido, entre otros: "*currículo extenso. Falta de recursos*. *La rigidez de los horarios*. *Formación y concienciación. Coordinar la carga horaria de los contenidos didácticos a la formación en valores, adaptar los espacios deficitarios de un centro antiguo…".*

En cuanto al primer perfil de alumnado, el ALUMNADO de ESO, después de haber participado en el proyecto de JARIT, el 93% manifiesta que conoce mejor los principales problemas que afectan a la población a nivel mundial, y la relación que tenemos con ellos.



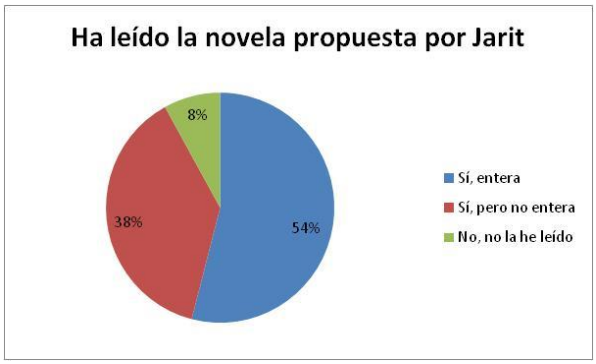
Los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) proponen acabar con estos problemas globales implicando a toda la ciudadanía e instituciones. En este sentido, consideran que tres de los problemas globales serían, entre las más destacadas:

- *Hambre, pobreza y racismo*
- *Pobreza, inmigración, desigualdad*
- *La contaminación del planeta, la diferencia de desarrollo de los países y la explotación infantil de que no tener educación a estar trabajando en las minas.*
- *Calentamiento global, contaminación y pobreza*
- *La explotación laboral, la distribución de bienes y el desempleo.*
- *Cambio Climático, explotación infantil, desarrollo sostenible*
- *La violencia contra las mujeres, el acceso a agua potable, consumo de energía*
- *Educación, pobreza y sanidad*
- *la explotación infantil, la desigualdad, la esclavitud*

En la LdB, el grado de interés y motivación del alumnado en la lectura de una novela, el promedio fue de 5 puntos sobre 10, es decir, el alumnado no tenía demasiado interés ni motivación en leer una novela. A la finalización del proyecto, en la evaluación, el 54% del alumnado ha leído "entera" la novela propuesta por JARIT, el 38% "la ha leído, pero no entera" y el restante 8% "no, no la he leído". El alumnado manifiesta que lo que más le ha impactado de la historia de Luna, ha sido:

- *Su lucha y resiliencia.*
- *Que no le dejaron estudiar porque era mujer.*
- *Como era mujer no podía viajar sola y se disfrazó de hombre.*
- *Los viajes que hace y las personas que conoce.*
- *Que es una mujer muy valiente y fuerte.*
- *Todas las trabas que se encuentra y cómo sigue adelante.*

- *Que siendo mujer ha tenido muchos problemas pero ha luchado para conseguir lo que quiere.*
- *Las historias de la gente con la que se encuentra.*



En la LdB, al 85% del alumnado le gustaría que se trabajaran estos temas en el aula. A la finalización del proyecto, en la evaluación, el 86% del alumnado ha trabajado "algunos módulos" de la guía didáctica en el aula con el profesorado, el 9% "entera" y el restante 5% "no, no la hemos trabajado".

A nivel general, el alumnado manifiesta que el/los módulo/s que le ha parecido más interesante, ha/n sido:

- Módulo 1. Descubriendo el mundo (POBREZA Y DESIGUALDAD), el 52%
- Módulo 2. El maestro (EDUCACIÓN UNIVERSAL), el 26%
- Módulo 3. Ángel Negro (IGUALDAD DE GÉNERO), el 47%
- Módulo 4. Madre y Naturaleza (CONSUMO RESPONSABLE), el 30%
- Módulo 5. La busca (MIGRACIONES E INTERCULTURALIDAD), el 45%

En conclusión, el módulo que al alumnado le ha parecido más interesante ha sido el relativo a la pobreza y la desigualdad seguido del de igualdad de género y migraciones e interculturalidad. Y los que menos interesantes han sido educación universal y consumo responsable.

En cuanto a cómo se ha sentido el alumnado al escuchar los relatos contados en la Biblioteca Humana, manifiesta:

- *Ha sido muy interesante.*
- *Me he sentido afortunado/a.*
- *Me ha gustado mucho conocer a personas de otros países y como han llegado hasta aquí.*
- *Hace que piense en la suerte que tenemos y en el poco sentido que tiene el racismo.*
- *He aprendido mucho.*
- *Me han entristecido algunas historias.*
- *Con ganas de conocer más.*
- *Ha sido muy enriquecedor.*

En cuanto a en qué medida el alumnado está de acuerdo con las siguientes afirmaciones, la valoración ha sido: (1= muy en desacuerdo, 5=muy de acuerdo).

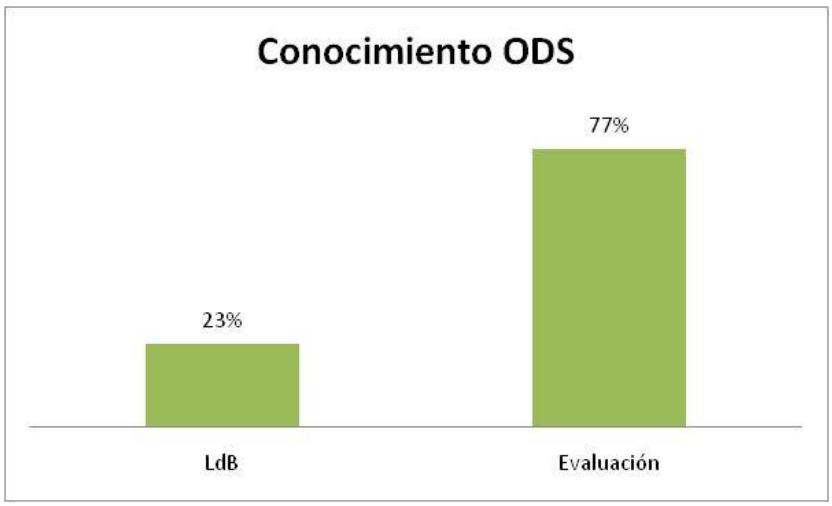
- El hecho de que vengan personas de otros países a vivir en España aporta cosas positivas: La mayoría del alumnado considera que "Muy de acuerdo" (32 personas) y "de acuerdo" (39 personas).
- ¿Cualquiera de nosotros/as podría vivir una experiencia migratoria?: La mayoría del alumnado considera que "Muy de acuerdo" (32 personas).
- El ser humano es migrante por naturaleza: La mayoría del alumnado considera que "Muy de acuerdo" (30 personas) y "de acuerdo" (38 personas).

Por último, en cuanto a la valoración que el alumnado daría a las diferentes actividades que ha realizado JARIT en su centro (siendo 1 la puntuación más baja, y 5 la más alta), ha sido:

- Taller "El nostre món a l'aula" (reparto población y riqueza mundial): valor promedio de 3,8, una valoración alta.

- Biblioteca Humana (diálogo con personas y experiencias migratorias): valor promedio de 4,4, una valoración muy alta, siendo la actividad mejor valorada por el alumnado.
- Taller problemáticas globales y Objetivos de Desarrollo Sostenible: valor promedio de 3,4, una valoración alta.

En cuanto al segundo perfil de alumnado, el ALUMNADO de FP, en la LdB a la pregunta, ¿conoces los ODS?, un 23% afirmó que sí y el resto, un 77% del alumnado no conocía qué eran los ODS. Después de haber participado en el proyecto de JARIT, en la evaluación, el 77% del alumnado considera que conoce los Objetivos de Desarrollo Sostenible, (ODS).



En cuanto a enumerar tres Objetivos de Desarrollo Sostenible (o temáticas que tratan), el alumnado manifiesta:

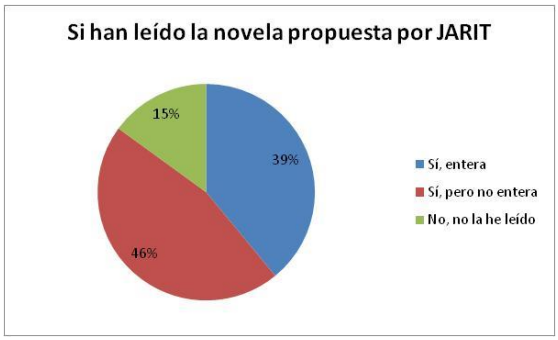
- *Igualdad de género, igualdad de oportunidades, reducir la contaminación.*
- *Ayudar, colaborar y viajes.*
- *Ayudar a las personas que vienen de otros países, para facilitarles la estancia, como buscar trabajo, aprender español. Ir a otros países a ayudar.*
- *Igualdad de género, educación de calidad, vida submarina.*
- *Fin de la pobreza, hambre cero, igualdad de genero*
- *Contaminación, reducción de las desigualdades y alianzas para lograr los objetivos*

- *Salud, fin de pobreza y igualdad de genero*

El alumnado considera que puede ser útil conocerlos manifestando diferentes motivos:

- *Porque puedes abrir la mente y saber qué se vive en el día a día en nuestro país, aprender cosas que nunca te imaginabas.*
- *Porque hay que apoyarse unos a otros.*
- *Para conocer a otras personas.*
- *Para defenderlo y luchar por ellos.*
- *Para saber más culturas y sobre ellos es interesante*
- *Para poder defender en algo que no estás de acuerdo o en contra.*

En la LdB, el grado de interés y motivación en la lectura de una novela, el promedio fue de 5 puntos sobre 10, es decir, el alumnado no tenía demasiado interés ni motivación en leer una novela. Sin embargo, en la evaluación, el 46% del alumnado manifiesta que ha leído "pero no entera" la novela propuesta por JARIT "Viatges extraordinaris per terres misterioses", el 39% "entera" y el restante 15% "no la he leído".



El alumnado manifiesta que lo que más le ha impactado de la historia de Luna, ha sido:

- *Que viajó mucho.*
- *Que es muy valiente.*
- *Que con fuerza consigue lo que se propone.*

- *Cuando se hace pasar por un hombre para ir en barco.*
- *Que Nuralhuda la maten, yo la quería viva y no me lo esperaba también que matarán a Alaeddin pensaba que Luna acabaría confesándole que era mujer.*
- *Que mataran a la princesa Nuralhuda, porque fue una buena persona con luna y se hicieron inseparables hasta que murió la princesa.*

En la LdB, al 85% del alumnado le gustaría que se trabajaran estos temas en el aula. Y a la finalización del proyecto, en la evaluación, el 77% del alumnado manifiesta que ha trabajado "algunos módulos" de la guía didáctica en el aula con el profesorado, el 15% "entera" y el restante 8% "no la hemos trabajado".

El alumnado manifiesta que los módulos que le han parecido más interesantes han sido:

Módulo 1. Descubriendo el mundo (POBREZA Y DESIGUALDAD), el 15% del alumnado, siendo el módulo que menos interesante les ha parecido.

Módulo 2. El maestro (EDUCACIÓN UNIVERSAL), el 23% del alumnado.

Módulo 3. Ángel Negro (IGUALDAD DE GÉNERO), el 31% del alumnado.

Módulo 4. Madre y Naturaleza (CONSUMO RESPONSABLE), el 39% del alumnado, siendo el módulo que les ha parecido más interesante seguido de cerca por el Módulo 3 (IGUALDAD DE GÉNERO).

Módulo 5. La busca (MIGRACIONES E INTERCULTURALIDAD), el 23% del alumnado.

La valoración que hace el alumnado sobre las actividades realizadas con JARIT en el proyecto "Mars Interculturals" (siendo 1 no me ha gustado, y 5 me ha gustado mucho), ha sido:

- Lectura de la novela "Viatges extraordinaris per terres misterioses": valor promedio de 3,4.
- Dinámica de los ODS (frases y paneles de los ODS): valor promedio de 3,8.
- Realización de cortometrajes: valor promedio de 4,2.
- Visita guiada por la Valencia democrática: valor promedio de 4.
- Visita a la entidad y actividad con el grupo de castellano de JARIT: valor promedio de 3,9.

En resumen, todas las actividades les han gustado, siendo las mejor valoradas la realización de cortometrajes y la Visita guiada por la Valencia democrática.

En cuanto al conocimiento sobre las siguientes temáticas, el alumnado manifiesta:

- Pobreza y desigualdad: en la LdB, el 55% "bastante". Después de haber participado en el proyecto, en la evaluación, el 62% "bastante", por lo que ha habido un incremento de 7 puntos porcentuales.
- Acceso a la educación: en la LdB, el 41% "bastante". Después de haber participado en el proyecto, en la evaluación, el 46% "bastante", por lo que ha habido un incremento de 5 puntos porcentuales.
- Igualdad de género: Después de haber participado en el proyecto, en la evaluación, el 46% "bastante" y el 39% "mucho".
- Consumo responsable: en la LdB, el 35% "bastante" y el 35% "poco". Después de haber participado en el proyecto, en la evaluación, el 54% "bastante", por lo que ha habido un elevado incremento.
- Migraciones: en la LdB, el 45% "poco". Después de haber participado en el proyecto, en la evaluación, el 62% "bastante", por lo que ha habido un elevado incremento.

Por último, el alumnado considera que en las diferentes actividades que se han realizado, la valoración que hacen de si las personas encargadas han sabido transmitir la información de manera clara y dinámica (siendo 1 no estoy de acuerdo, y 5 estoy muy de acuerdo), ha sido:

- Dinámica de los ODS: valor promedio de 3,6
- Realización de cortometrajes: valor promedio de 4
- Visita guiada por la Valencia democrática: valor promedio de 4,2
- Visita a la entidad y actividad con el grupo de castellano de JARIT: valor promedio de 4,3, siendo la valoración más alta seguida de la anterior visita.

En resumen, en general, el alumnado está "de acuerdo" en que en las diferentes actividades que se han realizado, las personas encargadas han sabido transmitir la información de manera clara y dinámica.

EFICIENCIA.

Medida del logro de los resultados en relación con los recursos utilizados. Según este criterio, se ha analizado el cumplimiento del presupuesto y cronogramas establecidos inicialmente para el Proyecto, así como la gestión de los recursos utilizados.

Según entrevista con la PERSONA TÉCNICA DEL PROYECTO EN VALENCIA, considera coherente el presupuesto del proyecto con los objetivos y resultados de este, pero en proyectos de EpD siempre hace falta más personal, sobre todo cuando vas a dar talleres, y no tanto presupuesto para materiales.

Además, los recursos empleados son adecuados para las actividades realizadas en cuanto al sustentado por el proyecto. La técnica considera que le ha faltado tener un equipo durante toda la vida del proyecto, sobre todo en el segundo año que fue donde más talleres se hicieron. Sin la participación del voluntariado hubiese sido complicada la organización de los talleres (ya que movilizan a todo el grupo de Biblioteca humana, y hay talleres donde participan hasta 120 alumnas y alumnos).

La responsable del proyecto considera que los recursos empleados son adecuados para el nivel de cumplimiento de los resultados alcanzados, aunque quizás se podrían haber equilibrado mejor si se hubiera tenido más personal. En este sentido,

considera que se debería incrementar la partida de personal, por lo que debería haber menos partida para material y más para personal.

La técnica manifiesta que en principio no añadiría ninguna partida a las iniciales según planilla presupuesto de la GVA, y más que nada que no se limiten tanto los porcentajes, y siempre justificándolos.

La técnica manifiesta que los presupuestos establecidos inicialmente en el documento se han respetado, salvo una modificación sustancial en cuanto a gastos bancarios.

Además, manifiesta que no surgieron dificultades en la gestión del presupuesto, señalando que en el MARES INTERCULTURALES I sí por no medir bien los gastos de edición, pero ya en el MARES INTERCULTURALES II no se dieron estas dificultades.

La responsable del proyecto considera que el cronograma es coherente con los resultados y objetivos, aunque se ha tenido que adaptar bastante a los centros. En este sentido, manifiesta que se han cambiado bastantes cosas, sobre todo en fechas de actividades.

Por último, la técnica manifiesta que la dificultad que surgió en la gestión del cronograma fue la de adaptarse a la disponibilidad de los centros, considerando que se puede evitar al inicio del proyecto teniéndolo todo bien claro con el centro.

PERTINENCIA.

Adecuación de los objetivos, estrategias y resultados al contexto en que se realizan las intervenciones y a las prioridades en la Comunidad Valenciana. Pertinencia en relación con las estrategias y prioridades internacionales, y en especial, con las de la Cooperación Valenciana.

En relación con el criterio de pertinencia se han trabajado las preguntas con la persona responsable del proyecto, la técnica utilizada ha sido la entrevista personalizada según funciones y actividades a realizar en el ámbito de sus competencias.

Según la persona RESPONSABLE DEL PROYECTO EN VALENCIA, quien participó en la formulación del proyecto, manifiesta que diagnóstico como tal no se realizó, sí que se hizo como un diagnóstico que se aplicó hace algunos años, y luego se han basado en datos secundarios, en las necesidades que se estaban viendo por el contexto social,…Es un proyecto que viene de una primera fase a nivel europeo y ha sido aplicar esos materiales en el contexto del País Valencià. Considera que no hacía falta un estudio para saber qué era necesario, queriendo además vincularlo a romper los prejuicios hacia la población árabe cuando además hay mucho alumnado de esas procedencias y culturas…A partir de esas ideas, se hizo un diagnóstico a nivel mas informal, hablando con profesorado que ya llevaba tiempo trabajando con Jarit a través de otros proyectos, y adaptándose a cada centro y a cada aula y grupo de alumnado.

La técnica del proyecto considera que hubo una adecuada identificación de las personas beneficiarias en la formulación del proyecto gracias al primer año que se hizo en 2017 con MARES INTERCULTURALES I se tanteó y se estuvo viendo la población, educación formal, en secundaria, y dentro de secundaria las mejores edades eran de 12-13 a máximo 14 años…Y ya en el MARES INTERCULTURALES II se trabajó además de con 1º y 2º también con 4º y con FP, por lo que se partía de una población beneficiaria ideal, siendo la que mejor se iba a adaptar al proyecto y al material. Después de acabar el proyecto, es un proyecto que tiene más potencial en cuanto a guías y dinámicas para grupos de alumnado de FP Básica y grupos de alumnado en Programas de Aula Compartida (PAC), que solicitan este tipo de proyectos, y en este sentido quizás la novela era un poco infantil para este tipo de alumnado.

La técnica considera que los objetivos eran bastante generales e incluso también resultados generales planteados, y que para aterrizarlos es mejor acotarlos/afinarlos más, aunque sí se corresponden las necesidades identificadas con los objetivos propuestos. Además, quedó alguna necesidad sin cubrir ya que había mucha demanda de trabajar feminismos e igualdad de género, en donde no tenían tantos recursos para profundizar más, y es algo que el profesorado está demandando.

Considera que las actividades programadas son suficientes para lograr los objetivos propuestos y para lo que pretendía el proyecto. Y manifiesta que añadiría actividades, como hacer más dinámicas en el aula e incluso omitir la novela (ya que están mucho tiempo leyéndola) y, en los casos que no se incluye como lectura obligatoria sustituyéndola a la que tenían establecida, por ejemplo que sea la lectura de valencià, en ese caso supone otra lectura más para el alumnado (ya tienen unas cuantas) y supone un elemento un poco desmotivador para ellos y ellas.

La propuesta metodológica se ha ido ajustando al alumnado de edades diversas, adaptando el lenguaje y la forma a la que te diriges a este alumnado. En conclusión, el grupo de talleristas ha ido adaptando las dinámicas a los diferentes grupos de edad.

Por último, el enfoque medio ambiental en el desarrollo del proyecto se ha introducido aparte de en el discurso y en las propias dinámicas (se ha trabajado sobre todo fomentando el consumo responsable, aplicándolo al consumo corriente de estas edades: aparatos electrónicos, ropa, calzado, etc.), la técnica responsable del proyecto considera que se podría haber aplicado mejor imprimiendo menos guías aunque sí se han impreso en papel reciclado.

Y en cuanto al enfoque de género, la técnica manifiesta que se ha introducido en la parte de escoger la novela, una novela escrita por una autora palestina, y en cuanto al contenido de la temática que es una novela juvenil de aventuras con una mujer como protagonista. También en el análisis de la novela. En resumen, en ambos enfoques, en el planteamiento sí aunque no tanto en el fondo.

En cuanto al PROFESORADO, tanto en la LdB como en la evaluación, hacen una "alta" valoración sobre la pertinencia de haber concienciado al alumnado trabajando todas estas temáticas a través de la lectura de una novela perteneciente a la literatura árabe juvenil, con un valor promedio de 8 sobre un valor máximo de 10.

IMPACTO.

Análisis de los efectos positivos y negativos de la intervención en sus zonas de influencia a nivel local y regional, estableciendo las causas que han contribuido a dichos resultados.

Para analizar el impacto, en primera instancia nos referiremos a la opinión de la persona TÉCNICA DEL PROYECTO EN VALENCIA, quien considera que la contribución del proyecto con respecto al Objetivo General ha sido trabajar con nuevas metodologías en las clases, con las dinámicas…en donde la contribución mayor es con el profesorado que va a poder seguir trabajándolo.

Considera que los cambios más significativos a través de las actividades planteadas en la intervención ha sido: en el alumnado, el interés por lo que están haciendo estas ONGS y querer participar en más cosas de la entidad. Abrir un poco esa idea sobre la población migrante que se tiene, muy negativamente machacada por los

medios de comunicación. Esa reflexión es la más potente: cambiar el chip que se tiene de la población migrante.

En cuanto a los factores externos que han influido sobre el impacto global han sido que los centros accedan a participar y que con los grupos más mayores, de 4º de ESO y FP, ha empezado a resonar el trabajar los discursos de VOX, por lo que el ambiente político y sus discursos negativos han influido para trabajarlos en el aula rebatiéndolos…

La técnica del proyecto manifiesta que se ha superado el número previsto de población beneficiaria directa ya que se habían planteado 500 alumnos/as y 20 profes, y finalmente hay 512 alumnos con los que se ha hecho talleres y de profesorado han sido 21.

Además manifiesta que no se han encontrado con ninguna dificultad en la ejecución del proyecto.

La técnica considera que los **impactos** que ha tenido el proyecto entre a) alumnado b) profesorado y c) ciudadanía en general, han sido:

a) alumnado: despertar interés por empezarse a preguntar por ciertos temas, romper prejuicios sobre la población migrante, y empezar a hablar sobre conciencia global, ODS…vincular temáticas que aparentemente están aisladas unas de otras. Y despertar curiosidad por el voluntariado, la participación en movimientos sociales y ONGS.

b) profesorado: darles a conocer cómo se trabaja la EpDCG, les hemos dado a conocer movimientos sociales, y ganas de hacer ApS, implicar a las ONGD en sus procesos de aprendizaje, …

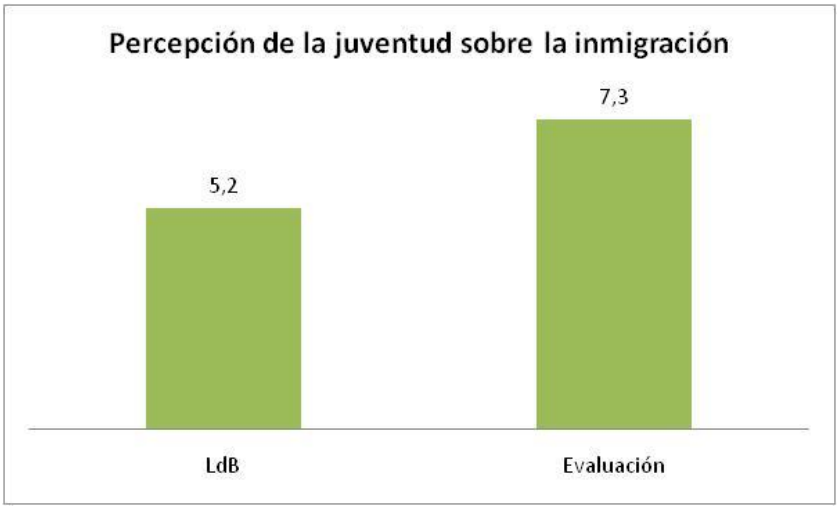
c) ciudadanía en general: a través de lo que se difunde el proyecto, ver cómo se están trabajando estos temas, conociendo otro papel de la ONG que no se sabía. Aunque no se ha implicado tanto a la ciudadanía en general.

La responsable del proyecto considera que su participación en el proyecto ha mejorado sus capacidades y conocimientos con respecto a las líneas de actuación de este. La experiencia de participar en un proyecto así 2 años con un alumnado variado de diferentes centros, edades… propicia el planteamiento de otro proyecto en educación formal e incluso mezclando formal-no formal. Además, manifiesta que le ha ayudado a afinar más en la población a la que dirigir las acciones, y que ésta sirva de diagnóstico para la formulación de otro proyecto. Y también considera lo

difícil que es llevar un proyecto una sola persona, mejor en equipo aunque estés a menos jornada.

Por último, la técnica considera que el mayor impacto generado en JARIT en el marco del proyecto ha sido que ha formado a mucho equipo a nivel tallerista de EpD. Todo el mundo se ha implicado, personas del área de Acción Social, profesorado voluntario de castellano…Y que se conozca un poco la labor de Jarit, la misión de la organización en los centros educativos e incluso en otros municipios porque ha habido centros que han difundido lo que se estaba haciendo ahí. Visibilizar la entidad, ser más conocidos y no sólo por el tema educación…haciendo que los recursos que ofrece Jarit lleguen a más gente.

En cuanto al PROFESORADO, en la LdB, según su opinión, a la pregunta "¿la juventud tiene una percepción negativa sobre la inmigración?", la valoración que hicieron (siendo 0 percepción negativa y 10 percepción muy positiva) fue de un valor promedio de 5,2. Y a la finalización del proyecto, en la evaluación, la valoración que hacen de si la juventud sigue teniendo esta percepción negativa, el valor promedio ha sido de 7,3, por lo que la percepción sobre la inmigración es más positiva.



El profesorado considera que el mayor cambio que ha propiciado en ellos/as la participación en este proyecto, ha sido:

- *Conseguir cambiar la conciencia de algunos alumnos.*
- *Ampliar maneras de abordar el tema.*
- *Mayor conocimiento de las actividades del colectivo JARIT.*

- *La concienciación conociendo inmigrantes con historia duras en primera persona.*
- *Completar mi metodología.*
- *Eliminar el libro de texto en la asignatura.*
- *Profundizar en mis principios.*
- *El dinamismo práctico y metodológico me ha aportado herramientas para dinamizar las clases y facilitar la complicidad del alumnado con las actividades.*
- *El interés por trabajar con los alumnos de otra manera.*

En este sentido, el profesorado considera que el mayor cambio que ha propiciado en el ALUMNADO la participación en este proyecto ha sido:

- *Ser más críticos.*
- *Conocer de primera mano que hay jóvenes y no tan jóvenes que realizan la labor que realiza JARIT.*
- *Su concienciación en materia de inmigración.*
- *Tomar conciencia de las desigualdades que existen en nuestra sociedad.*
- *La reflexión crítica externa a las personas docentes.*
- *El encuentro con inmigrantes que facilita "la biblioteca humana" despierta la curiosidad y la solidaridad entre el alumnado joven (1º de la ESO).*
- *Una forma diferente de ver las cosas.*

Y por último, el profesorado considera que el mayor cambio que ha propiciado en el CENTRO EDUCATIVO su participación en este proyecto ha sido:

- *Solo ha tenido efecto en 3 de ESO. Así que a nivel de centro no podría decir que ha habido cambios.*
- *Empezar a involucrarse.*
- *El respeto entre los alumnos de diferentes nacionalidades.*

- *Abrir las puertas a otras personas con buenas ideas siempre es positivo.*
- *La participación de personas ajenas, que nos enseñan conceptos y procedimientos de una manera participativa y sin necesidad de estudiar, motivando más a nuestro alumnado hacia estos temas.*
- *El compromiso con el Cambio.*
- *Ha sido un factor decisivo, una colaboración que se prolonga ya tres cursos, para consolidar una política de centro que prima el contacto directo con la sociedad organizada.*

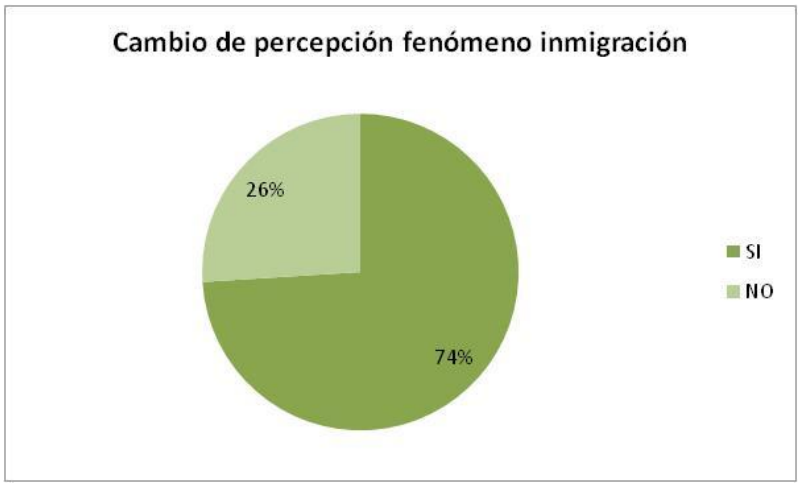
En cuanto al primer perfil de alumnado, el ALUMNADO de ESO, consideran que lo que más le ha impactado de la información relacionada con los ODS, ha sido:

- *La distribución desigual.*
- *Las personas que han pagado entre 1000 y 8000€ para venir en patera o a pie.*
- *La pobreza.*
- *Me ha impactado sobre todo la emigración de algunas personas de su país.*
- *Las condiciones de trabajo de algunas personas.*
- *No solo el hecho de la explotación de niños para obtener voltan sobretodo que la gente compre móviles a menudo de forma inconsciente.*
- *Que no sabemos de dónde vienen lo que compramos y consumimos.*
- *Que todo está relacionado. Si las mujeres no tenemos los mismos derechos, continuará habiendo pobreza.*
- *La situación de las mujeres en el mundo.*
- *Que hay muchos problemas y que no creo que se consigan de aquí al 2030.*

El 74% del alumnado ha cambiado su percepción sobre el fenómeno de la inmigración después de participar en el proyecto, en cuanto a:

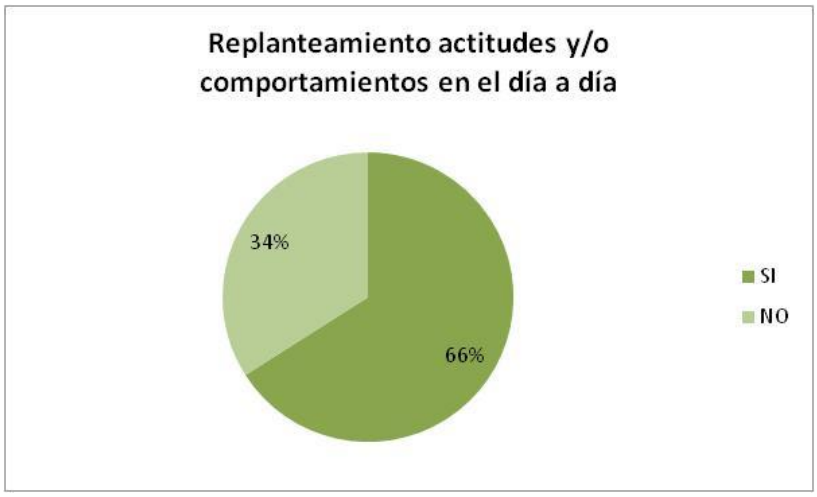
- *Veo las cosas de otra manera.*
- *Pues que toda la gente que emigra no es mala gente.*

- *En que antes no tenía información sobre la inmigración y ahora he empatizado con este tema.*
- *Porque no vienen porque quieren sino porque en su país no pueden vivir.*
- *Porque ahora conozco diferentes historias contadas por los/las protagonistas.*
- *Entiendo mejor a las personas que vienen.*
- *Los inmigrantes aportan cosas positivas y podemos hacer intercambios.*
- *Son personas como nosotros.*
- *Todo el mundo tiene derecho a viajar cuando quiera.*
- *Que la convivencia es positiva.*



Por último, el hecho de haber participado en el proyecto, al 66% del alumnado le ha hecho replantearse algunas actitudes i/o comportamientos de su día a día, como:

- *Intento aprovechar más todo lo que tengo y no pedir tantas cosas materiales.*
- *Ahorrar luz y agua.*
- *Reducir el consumo de ciertas cosas como agua, batería del móvil, …*
- *Convivencia y respeto hacia todas las personas.*
- *Mi actitud hacia los inmigrantes.*



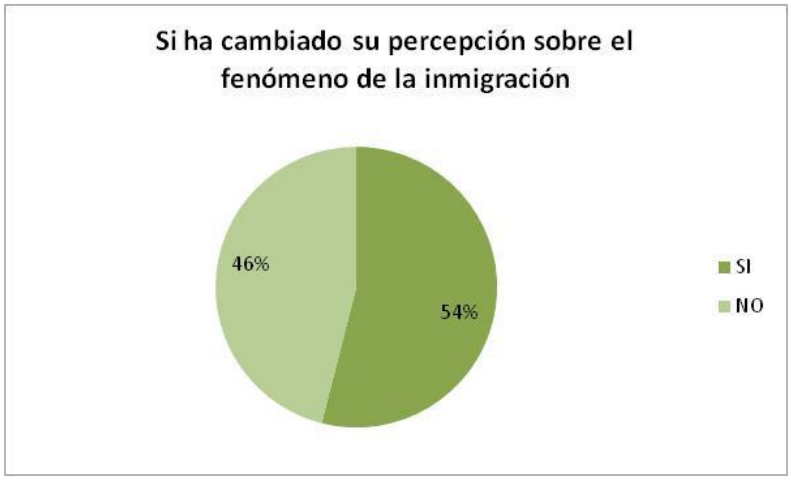
En cuanto al segundo perfil de alumnado, el ALUMNADO de FP manifiesta que lo que más le ha impactado de la información relacionada con los ODS, ha sido:

- *Hambre cero porque muchas personas pasan hambre.*
- *Cómo manejan las lenguas algunos.*
- *Fin de la pobreza.*
- *Casi todo.*
- *La acción por el clima.*

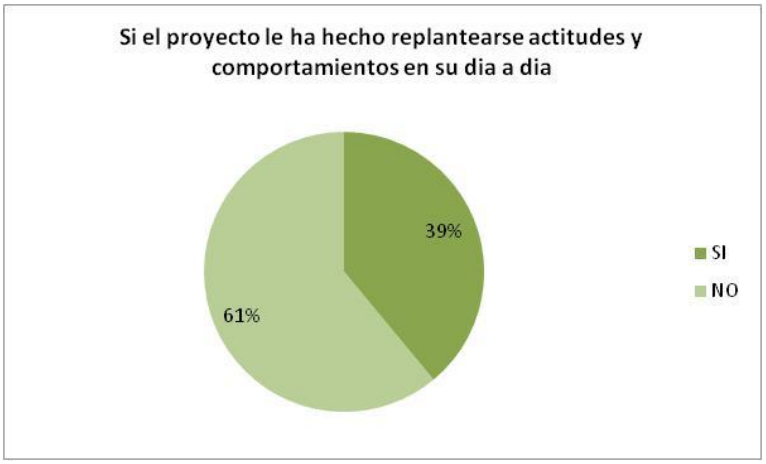
El 54% del alumnado manifiesta que ha cambiado su percepción sobre el fenómeno de la inmigración después de participar en el proyecto, con relación a:

- *Ya no les tengo asco.*
- *En que no me daba cuenta de lo que pasan algunas personas que vienen de otros países.*
- *Yo pensaba lo mismo así que tan solo me informé más, la gente que viene de fuera no todos vienen en busca de guerra muchos de ellos vienen porque están en guerra y no por ello debemos criticarles.*
- *Para bien y ayudarles.*

- *En que antes cuando veía a algún inmigrante pensaba cosas que después de haber tratado con ellos me di cuenta de que era todo diferente y me hizo pensar de manera distinta.*



Por último, el 39% del alumnado manifiesta que el hecho de haber participado en el proyecto le ha hecho replantearse algunas actitudes i/o comportamientos de su día a día, y algunos ejemplos, han sido: "*Muchas; Ahora sé lo que sienten las personas necesitadas; No temer a un inmigrante por venir de otro país".*



VIABILIDAD/SOSTENIBILIDAD

Análisis de la probabilidad de que los beneficios y efectos del proyecto continúen más allá de su finalización, con el mantenimiento y gestión de lo realizado, e incluso con la puesta en marcha de nuevas actuaciones.

Los objetivos planteados y el nivel de cumplimiento alcanzado favorecen la sostenibilidad de estos más allá del proyecto, según manifiesta la TÉCNICA RESPONSABLE del Proyecto, si el profesorado también hace su parte, que es el que sigue ahí y sigue aplicando los materiales. Y la idea también era la de dar herramientas al alumnado más mayor, como por ejemplo con el tema del consumo responsable.

Considera que las actividades realizadas no han hecho que "*se potencie la participación en red del profesorado de las ciudades beneficiarias del proyecto, a través de la Plataforma on-line Xarxa d' Escoles Vives"* aunque se ha conseguido con la Plataforma que ha posibilitado que el profesorado conozca qué, cómo y dónde se han trabajado las diferentes actividades, y también para que tenga una Guía de Recursos. El tema de "potenciar" la "participación en red" considera que ha sido demasiado ambicioso.

Considera que las actividades realizadas han hecho que "*se aumenten los recursos y conocimientos de 20 profesores/as sobre los movimientos migratorios desde la EPCG, para evitar situaciones de discriminación en el entorno escolar por razones culturales*" ya que le han dado al profesorado el dónde buscarlos, las herramientas de búsqueda, los recursos,…e incluso en descubrir nuevas formas de hacer a través de nuevas metodologías en la práctica, como por ejemplo los cortometrajes, juegos de rol, foto-debates, Biblioteca Humana,…

Las actividades realizadas han hecho que "*se conciencien 500 alumnas/os sobre los movimientos migratorios en relación con los principales problemas que afectan a la población global a través del conocimiento de los ODS*" (R3) ya que con las dinámicas en clase se han abierto debates interesantes,…muchos alumnos están sensibilizados con tema migratorio y ahora cuentan con argumentos y pueden explicarles a otros el por qué….a otros que no les interesaban para nada, empiezan a entender el tema y ser sensibles a esas realidades.

Y que las actividades realizadas han hecho que "*se sensibilice la población valenciana sobre los principales problemas que afectan a la población global y los*

ODS a través de la difusión del proyecto", aunque manifiesta que es difícil de medir ya que población valenciana en general no tanto, pero sí con personas cercanas a Jarit si e incluso jóvenes que iban a viajes y que llegaron a ir a las Bibliotecas Humanas.

La responsable del proyecto manifiesta que percibe predisposición por parte de la entidad en la continuidad en la ejecución de proyectos de este tipo, pero considera que Jarit se lo está planteando fuera de la educación formal, y más planteándoselo desde la educación no formal. Éste pues puede que sea el último proyecto de educación formal que hace Jarit.

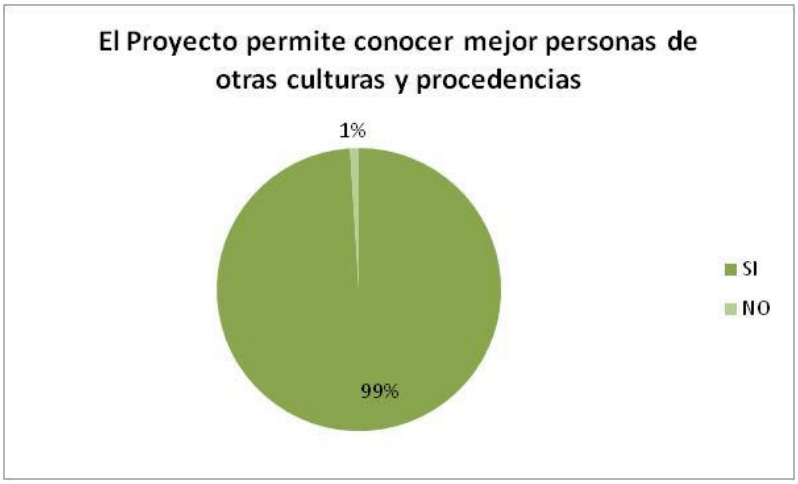
La técnica manifiesta que ha existido participación de los medios de comunicación visibilizando e incorporando la temática a la sociedad civil, como por ejemplo cuando vino la TV local de Mislata a grabar e interesarse por el Proyecto. Y en el evento de cierre del Proyecto en el Parque Central algunos medios se interesaron pero finalmente no acudieron.

En cuanto a los factores del proyecto que contribuyen a su sostenibilidad han sido: el material que queda es importante ya que el profesorado cuenta con el mismo, además de la Plataforma web con un montón de recursos.

Por último, considera que el proyecto ha supuesto el planteamiento o puesta en marcha de nuevas actuaciones ya que en los grupos de clases de castellano, el profesorado se ha planteado otras excursiones, de hacer participar al alumnado en otro tipo de aprendizajes vinculándolo a ir a un museo…Sacar el aprendizaje de las aulas. El profesorado se plantea trabajar diferentes temáticas con diferentes ONGD especializadas en éstas, viendo como posibilidad trabajar con otras organizaciones las temáticas que quieren trabajar con el alumnado. También el alumnado ha planteado de hacer voluntariado o conocer más el sector de las ONGD. Y Jarit se ha planteado hacer este mismo proyecto a nivel no formal.

En cuanto al PROFESORADO, en la LdB, la valoración que hacen sobre si creen que tienen los recursos suficientes para trabajar los ODS en el aula, el valor promedio fue de un 4,3. Y a la finalización del proyecto, el profesorado considera que tiene los recursos "suficientes" para trabajar los ODS en el aula, con un valor promedio de 6, habiendo un incremento de 1,7 puntos.

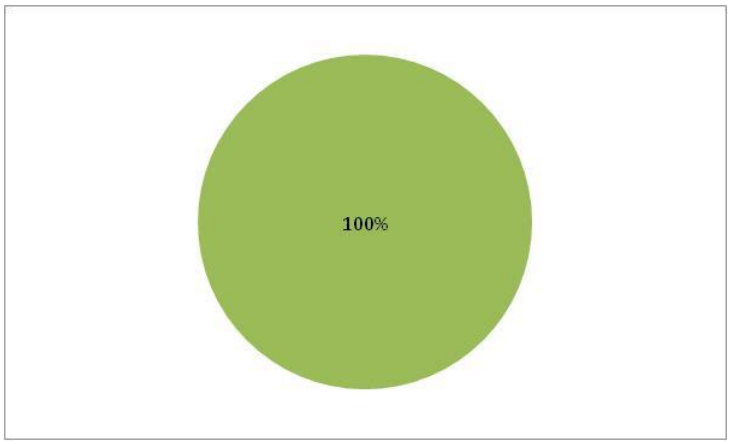
En cuanto al primer perfil de alumnado, el ALUMNADO de ESO, en la LdB valoró con un promedio de 8 puntos sobre 10 la importancia de trabajar en el aula la convivencia entre personas de diferentes países y culturas, así como que al 94% del alumnado manifestó que le gustaría conocer al respecto de otras culturas, en donde las chicas sentían un poco más de curiosidad por conocer otras culturas (54% chicas / 46% chicos). En la evaluación, el 99% del alumnado considera que el proyecto permite conocer mejor a personas de otras culturas y procedencias.



En cuanto al segundo perfil de alumnado, el ALUMNADO de FP, el 100% considera que el proyecto permite crear espacios de encuentro entre personas pertenecientes a distintas culturas y procedencias. Y manifestando que considera que pueden resultar interesantes estos espacios, porque:

- *Para aprender más.*

- *Para otras personas es interesante.*
- *Porque nos damos cuenta de que todos merecemos la pena y tenemos mucho que aprender los unos de los otros.*
- *Por que conoces a gente e intercambias historias de vida y es muy interesante saber de dónde vienen.*
- *Pera que puedan hablar y aprender más la lengua.*
- *Porque es muy interesante conocer distintas culturas y saber sobre historia.*
- *Porque conoces a mucha gente que no es española y cuando hablas y tratas con ellos te hace pensar de otra manera diferente a la que pensabas antes.*



14. CONCLUSIONES.

DISEÑO.

De la revisión de la evaluabilidad del proyecto, se concluye que tras haber revisado la MML ésta se reformuló conforme a las recomendaciones realizadas por el equipo consultor en la LdB.

PARTICIPACIÓN.

Elevada participación en cuanto a alumnado y profesorado en el proyecto, superando incluso la población beneficiaria formulada inicialmente.

No se han establecido alianzas de coordinación que permitan la consolidación de estrategias comunes con otras entidades que trabajan sobre los mismos objetivos, aunque para el material didáctico y la preparación de dinámicas han contado con la Asociación Intercultural África la Diáspora en cuanto a apoyo pedagógico.

Elevada participación por parte de todo el equipo de Jarit en las actividades del proyecto, desde las personas de prácticas, el voluntariado, personal de otras áreas, profesorado de castellano, etc.

El nivel de participación en el proyecto ha sido el esperado, salvo en el tema de sensibilizar a la población en general.

Los aprendizajes obtenidos por la ejecución del proyecto han sido muchos a nivel técnico (la necesidad de hacer diagnósticos, las carencias en este ámbito en cuanto a las necesidades, las limitaciones a nivel de tiempo y de recursos, la necesidad de evaluar los impactos y la necesidad de trabajar todo esto en equipo). Elevada pertinencia de este tipo de proyectos ya que dentro del sistema educativo se está haciendo poco en este sentido, y hace mucha falta formar al profesorado.

Por último, en cuanto a propuestas de mejora, centrarse en trabajar el libro o bien en las guías y dinámicas ya que las 2 cosas es demasiado para un proyecto. El

alumnado agradece estar participando en proyectos de este tipo, que salgan de las aulas, con otras poblaciones, …

Elevada valoración por parte del profesorado sobre su grado de interés en haber participado en una formación presencial donde adquirir conocimientos sobre diferentes temáticas (Educación para el Desarrollo, Interculturalidad, Movimiento migratorio, Ciudadanía global y Objetivos de Desarrollo Sostenible), habiendo un incremento de una media de 2 puntos con respecto a los valores de la LdB.

En cuanto al primer perfil de alumnado, el ALUMNADO ESO, participa un total de 91 personas, casi el 70% mujeres, con una edad promedia de 13 años, de diferentes centros educativos: IES La Morería, IES Miralcamp, IES Tirant lo Blanch e IES Historiador Chabas.

Algo más del 70% del alumnado manifiesta que le gustaría participar en otras actividades de JARIT.

En cuanto al segundo perfil de alumnado, el ALUMNADO, participa un total de 13 personas, casi el 70% mujeres, con una edad promedia de 16 años, que estudian en el centro educativo IES Music Martí i Soler en FP Básica.

En cuanto a lo que le ha parecido más interesante de participar en el proyecto, el alumnado manifiesta que ha sido, entre otras, "*Hablar con las personas de otros países" y "Hablar con otra gente desconocida e inmigrante, me gustó poder hablar con otra gente a través de un juego".*

El alumnado considera que ha aprendido muchas cosas con la participación en este proyecto. Por último, la mayoría del alumnado manifiesta que le gustaría participar en otras actividades de JARIT.

EFICACIA.

Las actividades realizadas han ido encaminadas a conseguir los resultados planteados en el proyecto ya que según la técnica de proyecto el tipo de metodologías participativas utilizadas favorece mucho esa conciencia crítica, el pensar por uno mismo, considerando que la Biblioteca Humana es una herramienta genial contando con las experiencias en primera persona, …

La actividad que ha aportado más valor añadido al proyecto ha sido la Biblioteca Humana, las experiencias de personas que han vivido procesos migratorios contados en primera persona al alumnado.

Según la técnica de proyecto, con algunos de los grupos de alumnado habría quitado la actividad de leer la novela.

Las actividades realizadas son suficientes para alcanzar los resultados de la MML en cuanto a alumnado y no tanto en cuanto a profesorado ya que no se ha fomentado el trabajo en red entre profesorado de diferentes centros. En el encuentro final considera que se intercambiaron impresiones, experiencias… pero no el trabajo en red.

En definitiva, con los resultados obtenidos con la ejecución del proyecto se ha conseguido el OE salvo en lo relativo al trabajo en red.

Dados los resultados obtenidos en el proyecto, en futuras ediciones eliminar el trabajo en Red pues es complejo por las cargas horarias de las comunidades educativas y añadir un resultado que contemple los cambios sobre las personas migrantes que participan en el proyecto, así como otro resultado donde el alumnado muestre cambios de actitud o comportamiento tras conocer el trabajo que realizan las ONGD, en general, al principio del proyecto lo desconocían y en el momento de la evaluación muestran elevado interés en participar como voluntariado en alguna organización. En función de los resultados formulados, se tendrían que asignar las actividades necesarias para llevarlos a cabo.

Los factores externos con los que se han encontrado que hayan influido **positivamente** en el proyecto ha sido la participación de las personas migrantes en las Bibliotecas Humanas. Y en cuanto a los que hayan influido **negativamente** en el proyecto, ha sido la situación compleja de la entidad. No ha habido riesgos importantes que hayan puesto en peligro la ejecución del proyecto.

Y por último, la posibilitante de éxito ha sido haber contado con la participación de las personas migrantes, teniendo una muy buena respuesta por su parte. En conclusión, masiva participación que ha facilitado que las actividades hayan salido bien.

En cuanto al PROFESORADO, en la LdB, más de la mitad del profesorado manifestó conocer los Objetivos de Desarrollo Sostenible, ODS, y en la evaluación, tras la finalización del proyecto, casi el 90% manifiesta que los conoce.

En la LdB, más del 60% del profesorado manifestó conocer el término "Educación para la Ciudadanía Global (EpDCG)", y en la evaluación, al finalizar el proyecto, casi el 90% manifiesta conocer dicho término.

En la LdB, más del 80% del profesorado consideraba que en la actualidad introducía temáticas sobre EpDCG en el aula. Y en la evaluación, casi el 90% manifiesta que ha introducido temáticas sobre el mismo.

La proporción que ocupa la EpDCG sobre el total de la asignatura que imparte el profesorado ha aumentado en cuanto a que ocupe entre el 25% y el 50% en la comparativa entre la LdB y la evaluación, alcanzando a más del 30% del profesorado.

Según opinión del profesorado, consideran que el alumnado se ha concienciado/a en diferentes temáticas (pobreza y desigualdad, acceso a la educación, igualdad de género, Consumo responsable y Migraciones) habiendo un elevado incremento en el nivel de concienciación entre el inicio del proyecto (LdB) y a la finalización del mismo (evaluación).

En la LdB, la valoración que hace el profesorado de si consideraba efectiva la labor que hacen las ONGD en el aula con el alumnado, el valor promedio fue "bastante alto" (7,7/10). Y en la evaluación, tras finalizar el proyecto, la consideran "muy efectiva" (9,7/10).

Tanto en la LdB como en la evaluación, la totalidad del profesorado considera que fomenta la construcción de una conciencia crítica entre su alumnado sobre los principales problemas que afectan a la población a nivel global.

Por último, en el Consejo Escolar, y a la finalización del proyecto solamente poco más del 10% del profesorado manifiesta que se ha comentado el transversalizar la Educación para el Desarrollo en la programación didáctica del centro, considerando que los principales obstáculos con los que se encuentran en caso de llevarlo a cabo han sido, entre otros: "*currículo extenso, falta de recursos*; *rigidez de los horarios*, f*ormación y concienciación*, *carga horaria de los contenidos didácticos a la formación en valores.*

En cuanto al primer perfil de alumnado, el ALUMNADO de ESO, después de haber participado en el proyecto de JARIT, la mayoría manifiesta que conoce mejor los principales problemas que afectan a la población a nivel mundial, y la relación que tenemos con ellos.

En la LdB, el grado de interés y motivación del alumnado en la lectura de una novela, fue bajo (5/10), es decir, el alumnado no tenía demasiado interés ni motivación en leer una novela. A la finalización del proyecto, en la evaluación, más de la mitad del alumnado ha leído "entera" la novela propuesta por JARIT "Viatges extraordinaris per terres misterioses".

En la LdB, a la mayoría del alumnado le gustaría que se trabajaran estos temas en el aula. A la finalización del proyecto, en la evaluación, la mayoría del alumnado ha trabajado "algunos módulos" de la guía didáctica en el aula con el profesorado.

A nivel general, el módulo que al alumnado le ha parecido más interesante ha sido el relativo a la pobreza y la desigualdad (más del 50%) seguido del de igualdad de género (casi el 50%) y migraciones e interculturalidad (casi el 50%). Y los que menos interesantes han sido educación universal y consumo responsable.

A la finalización del proyecto, ha cambiado la percepción del alumnado sobre las siguientes afirmaciones:

- El hecho de que vengan personas de otros países a vivir en España aporta cosas positivas: La mayoría del alumnado considera que "Muy de acuerdo" y "de acuerdo".
- ¿Cualquiera de nosotros/as podría vivir una experiencia migratoria?: La mayoría del alumnado considera que "Muy de acuerdo".
- El ser humano es migrante por naturaleza: La mayoría del alumnado considera que "Muy de acuerdo" y "de acuerdo".

Por último, el alumnado realiza una elevada valoración de las diferentes actividades realizadas (Taller "El nostre món a l'aula" (reparto población y riqueza mundial), Biblioteca Humana (diálogo con personas y experiencias migratorias) y Taller problemáticas globales y Objetivos de Desarrollo Sostenible) por JARIT en su centro, siendo la actividad de la Biblioteca Humana (diálogo con personas y experiencias migratorias) la mejor valorada por el alumnado (4,4/5).

En cuanto al segundo perfil de alumnado, el ALUMNADO de FP, en la LdB a la pregunta, ¿conoces los ODS?, poco más del 20% afirmó que sí. Después de haber participado en el proyecto de JARIT, en la evaluación, casi el 80% del alumnado considera que conoce los Objetivos de Desarrollo Sostenible, (ODS).

En la LdB, el grado de interés y motivación en la lectura de una novela, el promedio fue bajo (5/10), es decir, el alumnado no tenía demasiado interés ni motivación en leer una novela. Sin embargo, en la evaluación, casi la mitad del

alumnado manifiesta que ha leído "pero no entera" la novela propuesta por JARIT "Viatges extraordinaris per terres misterioses".

En la LdB, a la mayoría del alumnado le gustaría que se trabajaran estos temas en el aula. Y a la finalización del proyecto, en la evaluación, casi el 80% del alumnado manifiesta que ha trabajado "algunos módulos" de la guía didáctica en el aula con el profesorado.

Casi el 40% del alumnado manifiesta que el módulo que le ha parecido más interesante ha sido el Módulo 4. Madre y Naturaleza (CONSUMO RESPONSABLE) seguido de cerca por el Módulo 3 (IGUALDAD DE GÉNERO). Y el Módulo 1. Descubriendo el mundo (POBREZA Y DESIGUALDAD), ha sido el módulo que menos interesante les ha parecido.

El alumnado hace una alta valoración de las actividades realizadas con JARIT en el proyecto "Mars Interculturals" (Lectura de la novela "Viatges extraordinaris per terres misterioses", Dinámica de los ODS (frases y paneles de los ODS), Realización de cortometrajes, Visita guiada por la Valencia democrática y Visita a la entidad y actividad con el grupo de castellano de JARIT). En conclusión, todas las actividades les han gustado, siendo las mejor valoradas la realización de cortometrajes (4,2/5) y la Visita guiada por la Valencia democrática (4/5).

En la comparativa entre la LdB y la Evaluación, el alumnado manifiesta un elevado incremento sobre el grado de conocimiento de diferentes temáticas (Pobreza y desigualdad, Acceso a la educación, Igualdad de género, Consumo responsable, y Migraciones), y sobre todo en estas dos últimas (Consumo responsable, y Migraciones).

Por último, en general, el alumnado está "de acuerdo" en que en las diferentes actividades que se han realizado (Dinámica de los ODS, Realización de cortometrajes, Visita guiada por la Valencia democrática, y Visita a la entidad y actividad con el grupo de castellano de JARIT), las personas encargadas han sabido transmitir la información de manera clara y dinámica. La Visita a la entidad y actividad con el grupo de castellano de JARIT ha sido la valoración más alta (4,3/5) seguida de la Visita guiada por la Valencia democrática (4,2/5).

EFICIENCIA.

El presupuesto del proyecto es coherente con los objetivos y resultados de este, aunque la técnica del proyecto considera que en proyectos de EpD siempre hace falta más personal, sobre todo cuando vas a dar talleres, y no tanto presupuesto para materiales.

Los recursos empleados son adecuados para las actividades realizadas en cuanto al sustentado por el proyecto. La técnica considera que le ha faltado tener un equipo durante toda la vida del proyecto, sobre todo en el segundo año que fue donde más talleres se hicieron. En este sentido, manifiesta que sin la participación del voluntariado hubiese sido complicada la organización de los talleres.

Los recursos empleados son adecuados para el nivel de cumplimiento de los resultados alcanzados, aunque la técnica manifiesta que se podrían haber equilibrado mejor si se hubiera tenido más personal. En consecuencia, considera que debería haber menos partida para material y más para personal, y que por lo tanto, se debería incrementar la partida de personal.

La técnica manifiesta que en principio no añadiría ninguna partida a las iniciales según planilla presupuesto de la GVA.

Los presupuestos establecidos inicialmente en el documento se han respetado, salvo una modificación sustancial en cuanto a gastos bancarios.

Además, en la gestión del presupuesto no surgieron dificultades.

El cronograma es coherente con los resultados y objetivos, aunque la técnica manifiesta que se ha tenido que adaptar bastante a los centros, sobre todo en fechas de actividades, aunque lo "grueso" se ha respetado.

Por último, la dificultad que surgió en la gestión del cronograma fue la de adaptarse a la disponibilidad de los centros, considerando que se puede evitar al inicio del proyecto teniéndolo todo bien claro con el centro.

PERTINENCIA.

Dado el actual contexto político y social, el proyecto presenta una elevada pertinencia. Es un proyecto que viene de una primera fase a nivel europeo y se han aplicado esos materiales en el contexto del País Valencià.

Adecuada identificación de las personas beneficiarias en la formulación del proyecto propiciada por los antecedentes de fases anteriores ejecutadas.

Los objetivos eran bastante generales e incluso también los resultados, y para aterrizarlos es mejor acotarlos/afinarlos más, aunque las necesidades identificadas son coherentes con los objetivos propuestos se identificó la necesidad de trabajar feminismos e igualdad de género según manifestó el profesorado.

Las actividades programadas son suficientes para lograr los objetivos propuestos.

La propuesta metodológica se ha ido ajustando al alumnado de edades diversas, adaptando el lenguaje y la forma a la que dirigirse a este alumnado. En conclusión, el grupo de talleristas ha ido adaptando las dinámicas a los diferentes grupos de edad.

Por último, el enfoque medio ambiental en el desarrollo del proyecto se ha introducido en el discurso y en las propias dinámicas. Se podría haber aplicado mejor por ejemplo imprimiendo menos guías, aunque las que se imprimieron fue en papel reciclado. Y en cuanto al enfoque de género, se ha introducido en la parte de escoger y analizar la novela, una novela escrita por una autora palestina, y que es una novela juvenil de aventuras con una mujer como protagonista. En resumen, ambos enfoques se han introducido en el planteamiento aunque no tanto en el fondo.

En cuanto al PROFESORADO, tanto en la LdB como en la evaluación, hacen una "alta" valoración (8/10) sobre la pertinencia de haber concienciado al alumnado trabajando todas estas temáticas a través de la lectura de una novela perteneciente a la literatura árabe juvenil.

IMPACTO.

La contribución del proyecto con respecto al Objetivo General ha sido trabajar con nuevas metodologías en las clases, con las dinámicas…en donde la contribución mayor es con el profesorado que va a poder seguir trabajándolo.

Los cambios más significativos a través de las actividades planteadas en la intervención han sido el interés en el alumnado por lo que están haciendo estas ONGD y querer participar en la entidad. Abrir un poco esa idea que se tiene sobre la población migrante, muy negativamente machacada por los medios, siendo esa reflexión la más potente.

Los factores externos que han influido sobre el impacto global han sido que los centros accedan a participar y que en los grupos más mayores, de 4º de ESO y FP, ha empezado a resonar el trabajar los discursos de odio al inmigrante, por lo que el ambiente político y sus discursos negativos han influido para trabajarlos en el aula.

Se ha superado el número previsto de población beneficiaria directa ya que se habían planteado 500 alumnos/as y 20 profes, y finalmente se han hecho talleres con 512 alumnos, y el total de profesorado ha sido 21.

No se han encontrado dificultades en la ejecución del proyecto.

Los **impactos** que ha tenido el proyecto entre alumnado, profesorado y ciudadanía en general, han sido: a) alumnado: despertar interés por empezarse a preguntar por ciertos temas, romper prejuicios sobre la población migrante, y empezar a hablar sobre conciencia global, ODS…vinculando temáticas que aparentemente están aisladas unas de otras. Y despertar curiosidad por el voluntariado, la participación en movimientos sociales y ONGS; b) profesorado: darles a conocer cómo se trabaja la EpDCG y ganas de hacer ApS, implicar a las ONGD en sus procesos de aprendizaje.

La participación en el proyecto de la persona responsable ha mejorado sus capacidades y conocimientos con respecto a las líneas de actuación de este. La experiencia de participar 2 años con alumnado variado de diferentes centros, edades…le ayudaría a plantear otro proyecto en educación formal e incluso mezclando formal-no formal. Considera que habría que volcarse con la población de espacios que te demandan este tipo de formaciones, como pasa con alumnado de FP. Además, le ha ayudado a afinar más en la población a la que dirigir las acciones, y que ésta sirva de diagnóstico para la formulación de otro proyecto. Por último,

resalta lo difícil que es llevar un proyecto una sola persona, valorando que es mejor en equipo aunque se esté a menos jornada.

El mayor impacto generado en JARIT en el marco del proyecto ha sido que ha formado a mucho equipo a nivel tallerista de EpD. Todo el mundo se ha implicado, personas del área de Acción Social, profes voluntarios de castellano…Además de que se conozca la labor de Jarit, la misión de la organización en los centros educativos e incluso en otros municipios. En definitiva, mayor visibilización del trabajo que realiza Jarit y las ONGD en general.

En cuanto al PROFESORADO se produce un incremento de la percepción que tiene la juventud sobre la inmigración más positiva.

El mayor cambio que ha propiciado en el profesorado a raíz de la participación en este proyecto ha sido, entre otras: *Mayor conocimiento de las actividades del colectivo JARIT, mayor concienciación, conociendo inmigrantes con historia duras en primera persona, y el interés por trabajar con los alumnos de otra manera.*

Y por último, el profesorado considera que el mayor cambio que ha propiciado en el CENTRO EDUCATIVO su participación en este proyecto, ha sido: *Empezar a involucrarse; El respeto entre los alumnos de diferentes nacionalidades; La participación de personas ajenas, que nos enseñan conceptos y procedimientos de una manera participativa y sin necesidad de estudiar, motivando más a nuestro alumnado hacia estos temas; Y ha sido un factor decisivo, una colaboración que se prolonga ya tres cursos, para consolidar una política de centro que prima el contacto directo con la sociedad organizada.*

En cuanto al primer perfil de alumnado, el ALUMNADO de ESO, considera que lo que más le ha impactado de la información relacionada con los ODS, ha sido: *La distribución desigual, la emigración de algunas personas de su país, las condiciones de trabajo de algunas personas, y la situación de las mujeres en el mundo.*

Más del 70% del alumnado ha cambiado su percepción sobre el fenómeno de la inmigración después de participar en el proyecto y les ha hecho replantearse algunas actitudes y/o comportamientos de su día a día, como: *Convivencia y respeto hacia todas las personas, y actitud hacia los inmigrantes.*

En cuanto al segundo perfil de alumnado, el ALUMNADO de FP manifiesta que lo que más le ha impactado de la información relacionada con los ODS, ha sido: *Hambre cero porque muchas personas pasan hambre, fin de la pobreza, y la acción por el clima.*

Más de la mitad del alumnado manifiesta que ha cambiado su percepción sobre el fenómeno de la inmigración después de participar en el proyecto.

Por último, casi la mitad del alumnado manifiesta que el hecho de haber participado en el proyecto le ha hecho replantearse algunas actitudes i/o comportamientos de su día a día, y algunos ejemplos, han sido: "*Muchas; Ahora sé lo que sienten las personas necesitadas; No temer a un inmigrante por venir de otro país".*

VIABILIDAD/SOSTENIBILIDAD.

Los objetivos planteados y el nivel de cumplimiento alcanzado favorecen la sostenibilidad de estos más allá del proyecto si el profesorado hace su parte, que es el que sigue ahí y sigue aplicando los materiales. Y también la idea era la de dar herramientas al alumnado más mayor, como por ejemplo con el tema del consumo responsable.

Las actividades realizadas no han hecho que "*se potencie la participación en red del profesorado de las ciudades beneficiarias del proyecto, a través de la Plataforma on-line Xarxa d' Escoles Vives",* aunque la Plataforma ha posibilitado que el profesorado conozca qué, cómo y dónde se han trabajado las diferentes actividades, además de contar con una Guía de Recursos. "Potenciar" la participación en red" fue demasiado ambicioso.

Las actividades realizadas han hecho que "*se aumenten los recursos y conocimientos de 20 profesores/as sobre los movimientos migratorios desde la EPCG, para evitar situaciones de discriminación en el entorno escolar por razones culturales*" ya que le han dado al profesorado el dónde buscarlos, las herramientas de búsqueda, los recursos,…e incluso descubrir nuevas formas de hacer a través de nuevas metodologías en la práctica, como por ejemplo los cortometrajes, juegos de rol, foto-debates, Biblioteca Humana,…

Las actividades realizadas han hecho que "*se conciencien 423 alumnas/os sobre los movimientos migratorios en relación con los principales problemas que afectan a la población global a través del conocimiento de los ODS*" ya que con las dinámicas en clase se han abierto debates interesantes… muchos alumnos están sensibilizados con el tema migratorio y ahora cuentan con argumentos para explicarles a otros el

por qué… Y alumnado que no le interesaba para nada, empieza a entender el tema y ser sensible a esas realidades.

Se percibe predisposición por parte de la entidad en continuar ejecutando proyectos de este tipo, pero se considera la opción de plantearlo desde el contexto de la educación no formal.

Ha existido participación de los medios de comunicación visibilizando e incorporando la temática a la sociedad civil, como la TV local de Mislata. Y en el evento de cierre del Proyecto en el Parque Central algunos medios se interesaron pero finalmente no acudieron.

Los factores del proyecto que contribuyen a su sostenibilidad han sido los materiales con los que cuenta el profesorado, además de la Plataforma web con diferentes de recursos.

Por último, el proyecto ha supuesto el planteamiento o puesta en marcha de nuevas actuaciones ya que en los grupos de clases de castellano, parte del profesorado se ha planteado otras actividades, hacer participar al alumnado en otro tipo de aprendizajes… Sacar el aprendizaje de las aulas.

Además, el profesorado se plantea trabajar las diferentes temáticas que quieren trabajar con el alumnado con distintas ONGD especializadas. También el alumnado se ha planteado hacer voluntariado, conocer más el sector de las organizaciones sociales. Considera que dispone de los recursos suficientes para trabajar los ODS en el aula.

En cuanto al primer perfil de alumnado, el ALUMNADO de ESO, en la LdB realizó una alta valoración (8/10) de la importancia de trabajar en el aula la convivencia entre personas de diferentes países y culturas, así como que la mayoría del alumnado manifestó que le gustaría conocer al respecto de otras culturas, en donde las chicas sentían un poco más de curiosidad por conocer otras culturas. En la evaluación, casi la totalidad del alumnado considera que el proyecto permite conocer mejor a personas de otras culturas y procedencias.

En cuanto al segundo perfil de alumnado, el ALUMNADO de FP, la totalidad de este considera que el proyecto permite crear espacios de encuentro entre personas pertenecientes a distintas culturas y procedencias.

15. RECOMENDACIONES.

REC1: Entre los logros a conseguir en el presente proyecto estaba el reto de establecer alianzas de coordinación que permitiesen la consolidación de estrategias comunes con otras entidades que trabajasen sobre los mismos objetivos, esto no se ha logrado pues en la práctica únicamente se ha trabajado con una organización (AIAD) que ha consistido en apoyo pedagógico básicamente, por lo tanto, la principal recomendación es que o bien se identifiquen previamente estas "alianzas", el objetivo de las mismas y su razón de ser y a partir de ahí, repensar si incluirlo en futuras ediciones o descartar la opción.

REC2: Dados los plazos de ejecución del proyecto, replantear para próximas ediciones la opción de o bien trabajar la guía o bien la novela, pues ambos documentos es complejo pues requiere de una elevada dedicación por parte de personal técnico del proyecto. Revisar si cabe la opción de incrementar la partida de personal y añadir más horas de apoyo de personal técnico.

REC3: El principal impacto entre el alumnado ha sido la participación de personas de otros países, fomentar esta participación en próximas ediciones sería muy interesante. De esta manera, y teniendo en cuenta que la población migrante que participa también es beneficiaria de estos cambios producidos por su participación en el proyecto, la recomendación también vendría por incorporar un resultado en la matriz de planificación que contemple estos cambios.

REC4: Según manifiesta el profesorado, como propuestas de mejora a la entidad en la ejecución de este tipo de proyectos, fundamentalmente refieren a una participación con más regularidad, mayor presencia en todos los cursos, más talleres e incluso una jornada para todo el centro educativo, así como concretar más con el profesorado cuales son los objetivos y contenidos que se van a trabajar tanto con alumnado como con profesorado.

REC5: En el momento inicial de ejecución del proyecto, priorizar el trabajo de consenso del cronograma de actividades con los centros escolares.

REC6: En términos técnicos de formulación, definir tanto resultados como objetivos ajustados a la realidad del proyecto, más concretos y que definan los cambios concretos producidos por el proyecto entre la población beneficiaria.

REC7: En futuras ediciones, incrementar el trabajo en cuanto a feminismos e igualdad de género, demanda expresa realizada por el profesorado ya que según manifiestan, no disponen de tantos recursos para ello.

REC8: Conveniar con el profesorado para que la lectura del libro se integre en la programación curricular del centro y no suponga una carga más de trabajo para el alumnado.

REC9: En términos técnicos tratar de formular mediante una efectiva transversalización del enfoque de DDHH, contemplando resultados en la operativa del proyecto según la titularidad de obligaciones, derechos y responsabilidades.

REC10: Integrar la transversalización de los enfoques de género y medioambiente además de mediante las actividades y resultados, en forma de indicadores.

16. EQUIPO EVALUADOR.

El equipo evaluador está formado por dos mujeres: Eva Buades Martínez, quien coordinará y guiará el proceso de evaluación y Paloma Oltra Cerro, quien participará en calidad de técnica de apoyo para la recopilación de la información en la fase de trabajo de campo sistematización y colaboración en el Informe Final de Evaluación.

Eva Buades Martínez. Acreditada experiencia en proyectos de Educación para el desarrollo y Cooperación al Desarrollo desde 1997. Experiencia en trabajo de investigación y evaluación de proyectos de sensibilización y desarrollo (más de 70 informes realizados).

- Titulada universitaria en Ciencias Empresariales. 1994
- Máster Cooperación Internacional para el desarrollo (Universitat de Valencia). 2000.
- Máster en Economía Social. Universitat de Valencia. 2012
- Técnico Evaluador Proyectos (UOC). 2009.
- Agente Desarrollo Local (FVECTA).1994.

Paloma Otra Cerro. Profesional con más de 12 años de experiencia en la gestión de proyectos y en la transversalización delenfoque de género tanto en España como en Centroamérica.

- Licenciada en Derecho por la Universidad de Valencia.
- Máster en Desarrollo y Cooperación Internacional por el Instituto de estudios de HEGOA de la UPV-Universidad del País Vasco (Bilbao).
- Diplomado semipresencial de Especialización en Estudios de Género Feminista por la UNAM y Fundación Guatemala (Antigua, Guatemala).

Experiencia en trabajo de investigación en la línea de género, y en la realización de líneas de base y evaluaciones de proyectos de Educación para el Desarrollo y Sensibilización (más de 40 informes realizados).

17. ANEXOS.

ANEXO I: TÉCNICA RESPONSABLE DEL PROYECTO

PERTINENCIA

1. La intervención se corresponde con las "necesidades de la población beneficiaria", ¿Cómo se realizó el análisis de necesidades?, ¿Quién participó, que actores?, ¿Cuándo se realizó?...

2. ¿Hubo una adecuada identificación de las personas beneficiarias en la formulación del proyecto? ¿Las personas beneficiarias están bien definidas y con participación igualitaria de mujeres?

3. Las necesidades identificadas ¿Se corresponden con los objetivos propuestos?, ¿Quedo alguna necesidad sin cubrir?

4. ¿Consideras que las actividades programadas son suficientes para lograr los objetivos propuestos?, ¿añadirías o quitarías alguna actividad?

5. ¿Cómo se ha ajustado la propuesta metodológica a la situación de las personas participantes?

6. ¿Cómo se ha introducido el enfoque medio ambiental en el desarrollo del proyecto?

7. Idem para enfoque de género.

EFICIENCIA

8. ¿Consideras coherente el presupuesto del proyecto con los objetivos y resultados del mismo?

9. ¿Son adecuados los recursos empleados para las actividades realizadas?

10. ¿Son adecuados los recursos empleados para el nivel de cumplimiento de los resultados alcanzados?

11. ¿Consideras que se debería incrementar alguna partida del presupuesto?, ¿Cuál?

12. Y ¿alguna partida que añadir a las iniciales según planilla presupuesto de la GVA?

13. ¿Se han respetado los presupuestos establecidos inicialmente en el documento?

14. ¿Qué dificultades surgieron en la gestión del presupuesto y como podrían haberse evitado o se evitaron?

15. El cronograma, ¿consideras es coherente con los resultados y objetivos?

16. ¿Se han respetado los cronogramas y tiempos previstos?

17. ¿Qué dificultades surgieron en la gestión del cronograma y como podrían haberse evitado o como se evitaron?

EFICACIA

18. ¿Han ido las actividades realizadas encaminadas a conseguir los resultados planteados en el proyecto?

19. ¿Qué actividad ha aportado más valor añadido al proyecto?

20. ¿Quitarías alguna?

21. ¿Consideras que las actividades realizadas son suficientes para alcanzar los resultados de la MML?

22. Contribución de los Resultados al logro del **OE**, ¿Consideras que con los resultados obtenidos con la ejecución del proyecto se ha conseguido el OE de "*Aumentar la formación de 50 profesores y profesoras en materia de interculturalidad, sostenibilidad y género a través de los ODS*" y "*Potenciadas las actitudes de 500 alumnos/as encaminadas a la defensa de los DDHH, construcción de la cultura de Paz y la justicia"*?

23. ¿añadirías algún otro resultado?

24. ¿y/o actividad?

25. ¿Qué factores han contribuido o dificultado el cumplimiento de los mencionados objetivos?

26. ¿Se han alcanzado otros logros no previstos?

27. ¿Con que factores externos os habéis encontrado que hayan influido **positivamente** en el proyecto?

28. ¿Con que factores externos os habéis encontrado que hayan influido **negativamente** en el proyecto?

29. ¿Algún riesgo importante que haya puesto en peligro la ejecución del proyecto?

30. Y ¿alguna posibilitante de éxito?

IMPACTO

31. ¿Cuál ha sido la contribución del proyecto con respecto al **OG** "*Fomentar una ciudadanía valenciana crítica, participativa y activa, comprometida con la construcción de una sociedad global solidaria, justa y equitativa, reforzando la EPD en el sistema educativo a través de la literatura juvenil árabe*"?

32. ¿Cuáles han sido los cambios más significativos a través de las actividades planteadas en la intervención?

33. ¿Cuáles han sido los factores externos que han influido sobre el impacto global?

34. ¿Se ha alcanzado el número previsto de población beneficiaria directa?

35. ¿Os habéis encontrado con alguna dificultad en la ejecución del proyecto?

36. ¿Qué **impactos** consideras que ha tenido el proyecto entre a) alumnado b) profesorado y c) ciudadanía en general?

37. ¿Crees que tu participación en el proyecto ha mejorado tus capacidades y conocimientos con respecto a las líneas de actuación del mismo?

38. ¿Cuál ha sido el mayor impacto generado en JARIT en el marco del proyecto?

VIABILIDAD/SOSTENIBILIDAD

39. ¿Los objetivos planteados y el nivel de cumplimiento alcanzado favorecen la sostenibilidad de los mismos más allá del proyecto?

40. ¿Las actividades realizadas han hecho que "*se logren los efectos del proyecto sobre el profesorado" (R1)*?

41. ¿Las actividades realizadas han hecho que "*se logren los efectos del proyecto sobre el alumnado*" (R2)?

42. ¿Las actividades realizadas han hecho que "*se difunda el proyecto a la ciudadanía en general*" (R3)?

43. ¿Se ha actuado sobre la igualdad de género?, ¿En qué medida?, ¿Se han llevado a cabo acciones puntuales al respecto?

44. ¿Se ha actuado sobre la protección del medio ambiente?, ¿En qué medida?, ¿Se han llevado a cabo acciones puntuales al respecto?

45. ¿Percibes predisposición por parte de la entidad en la continuidad en la ejecución de proyectos de este tipo? Argumenta motivos.

46. ¿Ha existido participación de los medios de comunicación visibilizando e incorporando la temática a la sociedad civil?

47. ¿Qué factores del proyecto contribuyen a su sostenibilidad?

48. ¿Consideras que el proyecto ha supuesto el planteamiento o puesta en marcha de nuevas actuaciones?

PARTICIPACIÓN

49. ¿Se han establecido alianzas de coordinación que permitan la consolidación de estrategias comunes con otras entidades que trabajan sobre los mismos objetivos?

50. ¿Cómo ha apoyado, en su caso, el resto de la entidad/organización (especialmente la base voluntaria) a las actividades del proyecto?

51. El nivel de participación en el proyecto, ¿ha sido el esperado?, en caso negativo, ¿A qué crees puede ser debido?

52. Aprendizajes obtenidos por la ejecución del proyecto (a nivel interno y a nivel externo).

53. Propuestas de mejora (a nivel interno y a nivel externo)

ANEXO II: CUESTIONARIO PROFESORADO

Género: Mujer Hombre Otro

Edad:

Centro educativo:

Nivel:

Asignatura que impartes:

1. Tras la finalización del proyecto, ¿conoces los Objetivos de Desarrollo Sostenible, ODS? SI NO

2. Al finalizar el proyecto, ¿conoces el término "Educación para la Ciudadanía Global (EpDCG)"? SI NO
   3.1. Si la respuesta es afirmativa, ¿has introducido temáticas sobre EpDCG en el aula? SI NO

3. ¿Qué proporción ocupa la EpDCG sobre el total de la asignatura que impartes?
   - Entre el 5 y el 10%
   - Entre el 10 y el 25%
   - Entre el 25 y el 50%
   - Entre el 50 y el 75%
   - Más del 75%

4. Desde la Administración Pública, ¿se insta a la comunidad educativa a trabajar los ODS y la Agenda 2030 en las aulas? SI NO

5. ¿Sabías que Naciones Unidas (A diferencia de los Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODM) que eran responsabilidad de las ONGD) insta a los colegios, institutos, etc. a trabajar en la consecución de los Objetivos de Desarrollo Sostenible, ODS? SI NO

6. Tras finalizar el proyecto, ¿consideras efectiva la labor que hacen las ONGD en el aula con el alumnado? Valora de 0 a 10 (siendo 0 nada efectiva y 10 muy efectiva)

7. Como profesorado, ¿Qué consejo le darías a las ONGD para que su participación en los IES fuese más efectiva?

8. Según tu opinión -a la finalización del proyecto- ¿crees que el alumnado se ha concienciado/a en alguna de las siguientes temáticas?
   - Pobreza y desigualdad
   - Acceso a la educación
   - Igualdad de género
   - Consumo responsable
   - Migraciones

9. Tras la finalización del proyecto, ¿fomentas la construcción de una conciencia crítica entre tu alumnado sobre los principales problemas que afectan a la población a nivel global? SI NO A través de qué formas:

10. En el Consejo Escolar, y a la finalización del proyecto ¿se ha comentado el transversalizar la Educación para el Desarrollo en la programación didáctica del centro? SI NO
    En caso afirmativo, ¿cómo se está llevando a cabo este proceso?:
    ¿Cuáles son los principales obstáculos con los que os encontráis en caso de llevarlo a cabo?

11. A la finalización del proyecto, ¿crees que el profesorado tiene los recursos suficientes para trabajar los ODS en el aula? (Valora de 0 a 10, siendo 10 máximo de recursos)

12. Según tu opinión, a la finalización del proyecto, ¿la juventud sigue teniendo una percepción negativa sobre la inmigración? Valora del 0 al 10 (siendo 0 percepción negativa y 10 percepción muy positiva)

13. ¿Cuál es el mayor cambio que ha propiciado en tí la participación en este proyecto?

14. En este sentido, ¿Cuál crees que ha sido el mayor cambio que ha propiciado en el ALUMNADO la participación en este proyecto?

15. Y por último, ¿Cuál crees que ha sido el mayor cambio que ha propiciado en el CENTRO EDUCATIVO su participación en este proyecto?

16. Valora del 0 al 10 la pertinencia de haber concienciado al alumnado trabajando todas estas temáticas a través de la lectura de una novela perteneciente a la literatura árabe juvenil.

17. Tras finalizar el proyecto, valora del 0 al 10 tu grado de interés en haber participado en una formación presencial para el profesorado en donde adquirir conocimientos sobre las siguientes temáticas:
    - Educación para el Desarrollo
    - Interculturalidad
    - Movimiento migratorio
    - Ciudadanía global
    - Objetivos de Desarrollo Sostenible

ANEXO III: CUESTIONARIO ALUMNADO ESO

Género: Mujer Hombre Otro

Edad:

Centro educativo:

Curso:

1. Después de haber participado en el proyecto de JARIT, ¿conoces mejor los principales problemas que afectan a la población a nivel mundial, y la relación que tenemos con ellos? SI NO

2. Los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) proponen acabar con estos problemas globales implicando a toda la ciudadanía e instituciones. ¿Podrías nombrar tres de los problemas globales?

3. ¿Has leído la novela propuesta por JARIT "Viatges extraordinaris per terres misterioses"? Sí, entera / Sí, pero no entera / No, no la he leído

4. ¿Qué es lo que más te ha impactado de la historia de Luna?

5. ¿Has trabajado la guía didáctica en el aula con el profesorado? Sí, entera / Sí, algunos módulos / No, no la hemos trabajado

6. ¿Qué/cuáles módulo/s te ha parecido más interesante? (puedes marcar varios)
   - Módulo 1. Descubriendo el mundo (POBREZA Y DESIGUALDAD)
   - Módulo 2. El maestro (EDUCACIÓN UNIVERSAL)
   - Módulo 3. Ángel Negro (IGUALDAD DE GÉNERO)
   - Módulo 4. Madre y Naturaleza (CONSUMO RESPONSABLE)
   - Módulo 5. La busca (MIGRACIONES E INTERCULTURALIDAD)

7. ¿Cómo te has sentido al escuchar los relatos contados en la Biblioteca Humana?

8. ¿En qué medida estás de acuerdo con las siguientes afirmaciones? (1= muy en desacuerdo, 5=muy de acuerdo).

- El hecho de que vengan personas de otros países a vivir en España aporta cosas positivas.
- ¿Cualquiera de nosotros/as podría vivir una experiencia migratoria?
- El ser humano es migrante por naturaleza.

9. ¿Qué valoración darías a las diferentes actividades que ha realizado JARIT en tu centro (siendo 1 la puntuación más baja, y 5 la más alta)
- Taller "El nostre món a l'aula" (reparto población y riqueza mundial)
- Biblioteca Humana (diálogo con personas y experiencias migratorias)
- Taller problemáticas globales y Objetivos de Desarrollo Sostenible.

10. ¿Qué es lo que más te ha impactado de la información relacionada con los ODS?

11. ¿Ha cambiado tu percepción sobre el fenómeno de la inmigración después de participar en el proyecto? SI NO EN QUÉ?

12. El hecho de haber participado en el proyecto, ¿te ha hecho replantearte algunas actitudes i/o comportamientos de tu día a día? SI NO ¿Podrías dar algún ejemplo?

13. ¿Piensas que el proyecto permite conocer mejor a personas de otras culturas y procedencias? SI NO

14. Dinos una cosa que hayas aprendido con la participación en este proyecto con JARIT.

15. ¿Te gustaría participar en otras actividades de JARIT? SI NO Qué tipo de actividad

ANEXO IV: CUESTIONARIO ALUMNADO FP.

Género: Mujer Hombre Otro

Edad:

Centro educativo:

Curso:

1. Después de haber participado en el proyecto de JARIT, ¿podrías decir qué conoces de los Objetivos de Desarrollo Sostenible, (ODS)?

2. Enumera tres Objetivos de Desarrollo Sostenible (o temáticas que tratan).

3. ¿Por qué crees que puede ser útil conocerlos?

4. ¿Has leído la novela propuesta por JARIT "Viatges extraordinaris per terres misterioses"? Sí, entera / Sí, pero no entera / No, no la he leído

5. ¿Qué es lo que más te ha impactado de la historia de Luna?

6. ¿Has trabajado la guía didáctica en el aula con el profesorado? Sí, entera / Sí, algunos módulos / No, no la hemos trabajado

7. ¿Qué/cuáles módulo/s te ha parecido más interesante? (puedes marcar varios)

   - Módulo 1. Descubriendo el mundo (POBREZA Y DESIGUALDAD)
   - Módulo 2. El maestro (EDUCACIÓN UNIVERSAL)
   - Módulo 3. Ángel Negro (IGUALDAD DE GÉNERO)
   - Módulo 4. Madre y Naturaleza (CONSUMO RESPONSABLE)
   - Módulo 5. La busca (MIGRACIONES E INTERCULTURALIDAD)

8. Valora del 1 al 5 (siendo 1 no me ha gustado, y 5 me ha gustado mucho), las actividades realizadas con JARIT, en el proyecto "Mars Interculturals".

   - Lectura de la novela "Viatges extraordinaris per terres misterioses".

- Dinámica de los ODS (frases y paneles de los ODS)
- Realización de cortometrajes
- Visita guiada por la Valencia democrática
- Visita a la entidad y actividad con el grupo de castellano de JARIT

9. Después de haber participado en el proyecto, ¿cuánto dirías que conoces sobre las siguientes temáticas?
   - Pobreza y desigualdad
   - Acceso a la educación
   - Igualdad de género
   - Consumo responsable
   - Migraciones

10. En las diferentes actividades que se han realizado, las personas encargadas han sabido transmitir la información de manera clara y dinámica (siendo 1 no estoy de acuerdo, y 5 estoy muy de acuerdo) ...
    - Dinámica de los ODS
    - Realización de cortometrajes
    - Visita guiada por la Valencia democrática
    - Visita a la entidad y actividad con el grupo de castellano de JARIT

11. ¿Qué es lo que más te ha impactado de la información relacionada con los ODS?

12. ¿Ha cambiado tu percepción sobre el fenómeno de la inmigración después de participar en el proyecto? SI NO EN QUÉ?

13. El hecho de haber participado en el proyecto, ¿te ha hecho replantearte algunas actitudes i/o comportamientos de tu día a día? SI NO ¿Podrías dar algún ejemplo?

14. ¿Piensas que el proyecto permite crear espacios de encuentro entre personas pertenecientes a distintas culturas y procedencias? SI NO ¿Por qué piensas que pueden resultar interesantes estos espacios?

15. ¿Qué te ha parecido más interesante de participar en el proyecto de una ONGD como JARIT?

16. Dinos una cosa que hayas aprendido con la participación en este proyecto con JARIT.

17. ¿Te gustaría participar en otras actividades de JARIT? SI NO Qué tipo de actividad

ANEXO V: FICHA CAD.

Título	"Mares Interculturales II"	Lugar:	Comunidad Valenciana
Expediente:	SOLEDP/2017/0048	Convocatoria	2017
Tipo de evaluación	Evaluación Final Externa	Coste (€)	1.500 euros, incluyendo todos los gastos derivados de la investigación así como impuestos.
Fecha de la intervención		Agente ejecutor	JARIT Asociación Civil
Fecha de la evaluación	Noviembre de 2019	Agente Evaluador	AFERS Consultoría Social, EVA BUADES MARTÍNEZ Y PALOMA OLTRA DEL CERRO
Antecedentes y objetivo general de la intervención	La primera fase del proyecto, Twenty thousand leagues on the intercultural sea, ha sido financiado a nivel europeo por la Fundación Anna Lindh, y se llevó a cabo entre tres organizaciones: Al Fanar para el conocimiento Árabe, Irenia Jocs de Pau y Jarit. A partir de la traducción y publicación del libro "Viajes extraordinarios para tierras misteriosas" del árabe al castellano, se ha trabajado con adolescentes y jóvenes en escuelas y bibliotecas públicas de Colmenar Viejo, Madrid, Sevilla, Murcia, Oviedo y Cádiz, para intentar desmontar prejuicios y estereotipos sobre el mundo árabe, principalmente durante el año 2016. La segunda fase, primera edición subvencionada por la Generalitat Valenciana en nuestra comunidad, se ejecutó durante el curso escolar del 2016-2017, y ha permitido incorporar nuevos temas relacionados con los Objetivos de Desarrollo Sostenible, como la desigualdad de género, el consumo responsable, las migraciones, etc. a partir de la traducción de la novela al valenciano y la elaboración de una guía didáctica para profundizar en estos temas. En esta primera edición en la Comunidad Valenciana se trabajó en varios centros 2 municipios: Mislata, Orihuela. El presente proyecto corresponde a la segunda edición en la Comunidad Valenciana, y ha supuesto la ampliación de centros educativos, así como la realización de una página web de recursos para el profesorado y difusión del proyecto. Este se ha desarrollado en los cursos escolares del 2017-2018 y 2018-2019, en centros educativos de Vila Real, Mislata, Torrente y Denia.		

	Se ha valorado la intervención y se ha generado información y conocimiento para la incorporación de aprendizajes en futuras intervenciones de la entidad, así como para la Generalitat Valenciana. Además, se han obtenido recomendaciones sobre el diseño (coherencia y pertinencia), los procesos de implementación (análisis de la gestión del proyecto, así como de los mecanismos de coordinación y participación establecidos) y la consecución de los objetivos y resultados del proyecto (grado de cumplimiento de los objetivos y resultados).
Principios y objetivos de la evaluación	Con la presente evaluación se ha analizado el diseño, los procesos de implementación y la consecución de los objetivos y resultados del Proyecto "Mares Interculturales II" financiado por la Generalitat Valenciana. En definitiva, con la presente evaluación se ha obtenido una valoración crítica de la intervención, que ha proporcionado los elementos de juicio necesarios para saber si las actividades realizadas y los resultados conseguidos encajan adecuadamente en los objetivos del proyecto, y si éstos han sido los apropiados para fomentar una ciudadanía valenciana crítica, participativa y activa, comprometida con la construcción de una sociedad global solidaria, justa y equitativa.
Metodología y herramientas	El enfoque metodológico aplicado en el proceso de evaluación tiene un carácter cualitativo, en base a entrevistas y observación estructurada, y cuantitativo con información generada a lo largo de la intervención, de la revisión y análisis documental, y a través de cuestionarios. Dependiendo del perfil y disponibilidad de las personas informantes clave se ha utilizado una entrevista semiestructurada con la Técnica responsable del proyecto y cuestionarios on line con informantes clave: profesorado, alumnado ESO y alumnado FP. La primera parte del trabajo de evaluación consistió básicamente en la revisión documental de los materiales generados en el marco del proyecto, documento de formulación, fuentes de verificación y se siguió con el trabajo de campo mediante las herramientas estadísticas contempladas. La última fase fue la de sistematización de la información, redacción de conclusiones, recomendaciones, y sociabilización del informe entre las personas de JARIT Asociación Civil.

Conclusiones y recomendaciones según criterios de evaluación de la intervención (se incluirán los evaluados)	Pertinencia	Dado el actual contexto político y social, el proyecto presenta una elevada pertinencia. Es un proyecto que viene de una primera fase a nivel europeo y se han aplicado esos materiales en el contexto del País Valencià. Adecuada identificación de las personas beneficiarias en la formulación del proyecto propiciada por los antecedentes de fases anteriores ejecutadas. Los objetivos eran bastante generales e incluso también los resultados, y para aterrizarlos es mejor acotarlos/afinarlos más, aunque las necesidades identificadas son coherentes con los objetivos propuestos se identificó la necesidad de trabajar feminismos e igualdad de género según manifestó el profesorado. Las actividades programadas son suficientes para lograr los objetivos propuestos. La propuesta metodológica se ha ido ajustando al alumnado de edades diversas, adaptando el lenguaje y la forma a la que dirigirse a este alumnado. En conclusión, el grupo de talleristas ha ido adaptando las dinámicas a los diferentes grupos de edad. Por último, el enfoque medio ambiental en el desarrollo del proyecto se ha introducido en el discurso y en las propias dinámicas. Se podría haber aplicado mejor por ejemplo imprimiendo menos guías, aunque las que se imprimieron fue en papel reciclado. Y en cuanto al enfoque de género, se ha introducido en la parte de escoger y analizar la novela, una novela escrita por una autora palestina, y que es una novela juvenil de aventuras con una mujer como protagonista. En resumen, ambos enfoques se han introducido en el planteamiento aunque no tanto en el fondo. En cuanto al profesorado, tanto en la LdB como en la evaluación, hacen una "alta" valoración (8/10) sobre la pertinencia de haber concienciado al alumnado trabajando todas estas temáticas a través de la lectura de una novela perteneciente a la literatura árabe juvenil.
	Eficacia	Elevada eficacia en cuanto al logro de objetivos y resultados, tanto en el alumnado como en el profesorado, así como con la población migrante que ha participado contando testimonios en primera persona. No tanta eficacia la propuesta de trabajo en red pues finalmente no se ha conseguido.

	Eficiencia	El presupuesto del proyecto es coherente con los objetivos y resultados de este, aunque la técnica del proyecto considera que en proyectos de EpD siempre hace falta más personal, sobre todo cuando vas a dar talleres, y no tanto presupuesto para materiales. Los recursos empleados son adecuados para las actividades realizadas en cuanto al sustentado por el proyecto. La técnica considera que le ha faltado tener un equipo durante toda la vida del proyecto, sobre todo en el segundo año que fue donde más talleres se hicieron. En este sentido, manifiesta que sin la participación del voluntariado hubiese sido complicada la organización de los talleres. Los recursos empleados son adecuados para el nivel de cumplimiento de los resultados alcanzados, aunque la técnica manifiesta que se podrían haber equilibrado mejor si se hubiera tenido más personal. En consecuencia, considera que debería haber menos partida para material y más para personal, y que por lo tanto, se debería incrementar la partida de personal. La técnica manifiesta que en principio no añadiría ninguna partida a las iniciales según planilla presupuesto de la GVA. Los presupuestos establecidos inicialmente en el documento se han respetado, salvo una modificación sustancial en cuanto a gastos bancarios. Además, en la gestión del presupuesto no surgieron dificultades. El cronograma es coherente con los resultados y objetivos, aunque la técnica manifiesta que se ha tenido que adaptar bastante a los centros, sobre todo en fechas de actividades, aunque lo "grueso" se ha respetado. Por último, la dificultad que surgió en la gestión del cronograma fue la de adaptarse a la disponibilidad de los centros, considerando que se puede evitar al inicio del proyecto teniéndolo todo bien claro con el centro.
	Impacto	La contribución del proyecto con respecto al Objetivo General ha sido trabajar con nuevas metodologías en las clases, con las dinámicas…en donde la contribución mayor es con el profesorado que va a poder seguir trabajándolo. Los cambios más significativos a través de las actividades planteadas en la intervención han sido el interés en el alumnado por lo que están haciendo estas ONGD y querer participar en la entidad. Abrir un poco esa idea que se tiene sobre la población migrante, muy negativamente machacada por los medios, siendo esa reflexión la más potente. Los factores externos que han influido sobre el impacto global han sido que los centros accedan a participar y que en los grupos más mayores, de 4º de ESO y FP, ha empezado a resonar el trabajar los discursos de odio al inmigrante, por lo que el ambiente político y sus discursos negativos han influido para trabajarlos en el aula.

	Viabilidad	Los objetivos planteados y el nivel de cumplimiento alcanzado favorecen la sostenibilidad de estos más allá del proyecto si el profesorado hace su parte, que es el que sigue ahí y sigue aplicando los materiales. Y también la idea era la de dar herramientas al alumnado más mayor, como por ejemplo con el tema del consumo responsable. Las actividades realizadas no han hecho que "se potencie la participación en red del profesorado de las ciudades beneficiarias del proyecto, a través de la Plataforma on-line Xarxa d' Escoles Vives", aunque la Plataforma ha posibilitado que el profesorado conozca qué, cómo y dónde se han trabajado las diferentes actividades, además de contar con una Guía de Recursos. "Potenciar" la participación en red" fue demasiado ambicioso. Las actividades realizadas han hecho que "se aumenten los recursos y conocimientos de 20 profesores/as sobre los movimientos migratorios desde la EPCG, para evitar situaciones de discriminación en el entorno escolar por razones culturales" ya que le han dado al profesorado el dónde buscarlos, las herramientas de búsqueda, los recursos,…e incluso descubrir nuevas formas de hacer a través de nuevas metodologías en la práctica, como por ejemplo los cortometrajes, juegos de rol, foto-debates, Biblioteca Humana,… Las actividades realizadas han hecho que "se conciencien 423 alumnas/os sobre los movimientos migratorios en relación con los principales problemas que afectan a la población global a través del conocimiento de los ODS" ya que con las dinámicas en clase se han abierto debates interesantes… muchos alumnos están sensibilizados con el tema migratorio y ahora cuentan con argumentos para explicarles a otros el por qué… Y alumnado que no le interesaba para nada, empieza a entender el tema y ser sensible a esas realidades.
Agentes que han intervenido	Técnica responsable del Proyecto, profesorado, alumnado de ESO y alumnado de FP.	

18. PREMISAS DE LA EVALUACIÓN.

Anonimato y confidencialidad: El equipo evaluador garantizará en todo momento el derecho de las personas a proporcionar información asegurando su anonimato y confidencialidad.

Responsabilidad: Cualquier desacuerdo o diferencia de opinión que pudiera surgir entre los miembros del equipo o entre éstos y las personas responsables de la intervención en relación con las conclusiones y/o recomendaciones debe ser mencionada en el informe. (No se han dado las circunstancias).

Integridad: El equipo evaluador tiene la responsabilidad de incluir en el informe final cuestiones que no fueron mencionadas en los TdR, si así se consigue un análisis más completo de la intervención. (No se han dado las circunstancias).

Independencia: el equipo evaluador garantiza su independencia de la intervención evaluada, no estando vinculado con su gestión ni con cualquier otro elemento que la componga.

Convalidación de la información: corresponde al equipo evaluador garantizar la veracidad de la información recopilada para la elaboración de los informes, y en última instancia será responsable de la información presentada en el informe de evaluación.

Incidencias: en caso de que surjan problemas en alguna de las fases de la evaluación, éstos deberán ser comunicados a la organización, y al financiador si se considera necesario. (No se han dado las circunstancias).

Derechos de autor y divulgación: Todos los derechos de autor recaen sobre el Jarit. Toda publicación o divulgación de la información recopilada en el proceso de evaluación o recogida en el informe final o en los borradores, será prerrogativa de Jarit. El financiador podrá reproducir, distribuir o comunicar públicamente el informe de evaluación cuando así lo requiera el correcto desarrollo de los procedimientos administrativos.

En Valencia, a 9 de Enero de 2020

BUADES MARTINEZ EVA MARIA - 20805826A

Firmado digitalmente por BUADES MARTINEZ EVA MARIA - 20805826A
Fecha: 2020.01.09 15:39:00 +01'00'

Fdo.: Eva Buades Martínez
Secretaria AFERS.
Miembro equipo consultor.