Informe evaluación final externa proyecto:

“ALIMENTACCIÓN. RED DE ESCUELAS POR UN MUNDO RURAL VIVO: FASE II”

Entidad: VSF Justicia Alimentaria

Expediente: SOLEPD/2017/0058

AFERS
Consultoría Social

Evaluación final externa

Proyecto: "ALIMENTACCIÓN. RED DE ESCUELAS POR UN MUNDO RURAL VIVO: FASE II"

SOLEDP/2017/0058

Entidad: VSF Justicia Alimentaria

Financia: Generalitat Valenciana

AFERS Consultoría Social

Equipo Técnico Evaluador:

Eva Buades Martínez
Paloma Oltra Del Cerro
Tfno.: 610 068 771
Email: info@afers.es
www.afers.es

Fecha: Junio a octubre 2020

Presentación de la consultora.

AFERS es una entidad vinculada al sector social que acompaña a organizaciones, tanto públicas como privadas, y a las personas beneficiarias protagonistas de las acciones, en un proceso de aprendizaje capaz de generar conocimiento que permita el incremento sostenible del impacto, integrando las dimensiones económica, social y ambiental.

Nuestra misión se reitera en el empeño de contribuir al fortalecimiento del sector social integrando como ejes transversales la igualdad de género, responsabilidad social, sostenibilidad del medio ambiente, soberanía alimentaria y la lucha contra la pobreza, fomentando cultura de solidaridad y difundiendo los valores éticos de justicia, paz y solidaridad.

EVALUAMOS proyectos que implementan políticas públicas de acción social y cooperación al desarrollo, y procesos de retorno social y rendición de cuentas en organizaciones de la economía social.

Apoyamos a entidades y administraciones en la definición de su **ESTRATEGIA** de intervención en planes, programa y proyectos sociales, de desarrollo o de sensibilización.

ASESORAMOS a entidades no lucrativas y de la economía social en el fortalecimiento organizacional y estratégico, acompañando en la identificación y diseño de los procesos que les permitan alcanzan su misión.

FORMAMOS al personal técnico, directivo, órganos de gobierno o base social de las organizaciones en temas técnicos y de actualidad, a través de cursos presenciales o en nuestra aula virtual.

Más información: www.afers.es

CONTENIDO

1. Resumen Ejecutivo. 5

2. Introducción y tipo de evaluación 14

3. Alcance de la evaluación. 14

4. Antecedentes y Breve descripción de la intervención. 15

5. Objetivo de la evaluación. 16

6. Actores implicados. 17

7. Informantes clave. 18

8. Metodología y herramientas a utilizar. 19

9. Plan de trabajo. 23

10. Cronograma. 24

11. Presupuesto de la evaluación. 24

12. Criterios de valoración. 25

Diseño. 25

Participación. 28

Pertinencia. 33

Eficacia. 36

Eficiencia. 63

Impacto. 64

Viabilidad/Sostenibilidad. 68

13. Conclusiones. 70

Diseño. 70

Participación. 70

Pertinencia. 72

Eficacia. 73

Eficiencia.....83

Impacto. 84

Viabilidad/Sostenibilidad. 86

14. Recomendaciones. 88

15. Perfil del equipo evaluador. 89

16. ANEXOS. 90

Cuestionario docentes formación R1 anteriores ediciones programa alimentacción. 93

Cuestionario post test alumnado. 97

Cuestionario docentes xarxa d'escoles per l'horta.....100

17. Ficha Cad. 102

18. Premisas de evaluación.....108

1. RESUMEN EJECUTIVO.

El proyecto "ALIMENTACCIÓN. RED DE ESCUELAS POR UN MUNDO RURAL VIVO: FASE II" con número de expediente SOLEPD/2017/0058, fue aprobado en la Convocatoria de subvenciones en el marco de la orden 3/2017 de 31 de mayo de la Conselleria de Transparencia, Responsabilidad social, Participación y Cooperación mediante resolución de 31 de octubre de 2017

La problemática del hambre y la alimentación es una cuestión crucial en el planeta. En los países empobrecidos se presenta fundamentalmente relacionada con el hambre y la desnutrición (795 millones de personas hambrientas según FAO), mientras que en los países ricos está más asociada a la mala alimentación y a los problemas de salud derivados del modelo de producción y distribución industrial de alimentos (se estima en 1.400 millones de personas con sobrepeso en el mundo, de las cuales 500 millones corren el riesgo de sufrir enfermedades). Esta grave crisis alimentaria también tiene consecuencias ambientales (CO2, alimentos kilométricos, pérdida de biodiversidad, etc.) genera desequilibrios territoriales y potencia la desigualdad.

El Derecho universal a la Alimentación adecuada (DA) fue ratificado como prioridad en la pasada asamblea de septiembre de 2015 de las Naciones Unidas dentro de los Objetivos de Desarrollo Sostenible. Para que los derechos humanos universales se cumplan el primer paso es la conciencia de una ciudadanía global activa que los defienda; por ello nos enfocamos en la educación como herramienta de acción.

Este proyecto concretamente se centra en Incluir el "Desarrollo Sostenible[1] (DS) y la Seguridad y Soberanía Alimentaria (SSA)[2] (ODS2) con enfoque de género en el proceso educativo formal, para contribuir al cambio de actitudes y comportamientos de la sociedad valenciana en la construcción de modalidades de consumo y producción más sostenibles (ODS 12)".

OE: Transversalizar el DS y la SSA en el Proyecto Educativo de Centro de ocho centros educativos públicos de Secundaria y Formación Profesional de las comarcas de l'Horta y Camp de Turia, integrando los contenidos en las programaciones curriculares del profesorado y en la cultura de centro, así como fortaleciendo el trabajo en red entre centros

Para alcanzar este objetivo se plantearon tres resultados esperados:

[1] DS: Desarrollo sostenible.
[2] SSA: Seguridad y Soberanía Alimentaria.

R1. Docentes de secundaria de ocho centros educativos públicos de secundaria y formación profesional de entorno periurbano (al menos 50% mujeres entre las personas participantes), han incluido en sus programaciones curriculares actividades/proyectos en relación a DS y SSA con EG, coordinadas entre varios departamentos y con propuestas prácticas de mejora del sistema alimentario escolar.

R2. El alumnado ha tomado conciencia sobre la SSA con Enfoque de Género y pone en práctica los aprendizajes adquiridos hacia una alimentación saludable y sostenible.

R3. Se ha fortalecido la red Alimentacción en la Comunidad Valenciana como dinamizadora del territorio en materia de DS y SSA con Enfoque Género y articuladora de propuestas de sostenibilidad ambiental y social alimentaria, con 30 centros de primaria y secundaria más organizaciones acompañantes.

El objetivo de la presente evaluación ha sido obtener conclusiones y recomendaciones que permitan mejorar el trabajo de Justicia Alimentaria en el ámbito de la sensibilización y la educación para el desarrollo de manera general y en el de la soberanía alimentaria en particular. El proceso de evaluación ha tenido dos funciones: una formativa, que ha satisfecho las necesidades de información y aprendizaje de todos los actores involucrados, y otra sumativa, propia de todo ejercicio de evaluación, que ha analizado el grado de alcance de acciones del proyecto.

La población beneficiaria son docentes, alumnado y organizaciones de la xarxa. Participan en la evaluación en calidad de informantes clave 164 personas (entre alumnado, profesorado y coordinación proyecto), de las cuales 89 son mujeres y 75 son hombres.

Se ha desarrollado una metodología participativa que combina técnicas cuantitativas y cualitativas, y que establezcan la coordinación y consulta con los diferentes actores del proyecto. La metodología de la investigación ha analizado la intervención en un nivel integral o descriptivo, estableciéndose conclusiones.

Para el trabajo de investigación de los criterios de evaluación se ha utilizado la triangularización de la información, es decir, teniendo en cuenta el perfil de informante clave y el criterio a evaluar, se formularon unas preguntas abiertas en la matriz de evaluación de manera que el siguiente paso fue la definición de sub-preguntas teniendo en cuenta además, los indicadores formulados, los resultados propuestos así como los OG y OE.

El proyecto a evaluar cuenta con un informe de línea de base, por lo que este informe se ha utilizado en el momento de elaborar la matriz de evaluación, de forma que en la misma se han formulado preguntas relativas al logro de los indicadores alcanzados teniendo en cuenta la situación de partida según la línea de base.

Durante todo el proceso evaluativo se ha utilizado la llamada Teoría del Cambio mediante la cual y teniendo en cuenta los parámetros al inicio de la intervención, se identifiquen los cambios producidos por la intervención sobre cada perfil de informantes clave, sobre todo, cambios producidos en la población beneficiaria así como la apropiación y el fortalecimiento institucional de la entidad.

El trabajo de evaluación se ha realizado en tres fases y ha tenido un coste de 2.300 €.

Las conclusiones obtenidas a través del presente estudio, por cada criterio, son:

Diseño.

Se ha incluido la matriz reformulada propuesta en la Línea de Base. No obstante se podría mejorar disgregando en R1 dirigido al profesorado en; profesorado con experiencia que ha participado en ediciones anteriores del proyecto y profesorado que participa por primera vez puesto que participan en las mismas actividades y los efectos del proyecto no son los mismos.

Participación.

Durante el proyecto se ha trabajado conjuntamente con otras organizaciones del sector especializadas en Soberanía Alimentaria. El nivel de participación en general ha sido el adecuado aunque se podría mejorar disponiendo de más tiempo para coordinar a las personas voluntarias.

Todos los grupos de informantes clave consideran que se debería mejorar la participación de las familias.

Alto grado de implicación y participación del profesorado de la Xarxa Escoles per l'horta.

Pertinencia.

La intervención se corresponde con las "necesidades de la población beneficiaria" ya que los centros participantes tenían entre sus objetivos trabajar temas de alimentación saludable, sostenibilidad, huerto ecológico, productos de proximidad, etc. Y en muchos casos la participación en este proyecto ha sido un

acompañamiento de objetivos educativos que ya estaban planteados en las líneas pedagógicas del centro.

Las actividades han contribuido a lograr los objetivos. Aun así, en el último período del proyecto, se han incorporado nuevas actividades para adaptarlas a la situación de confinamiento, mejorándose la participación no presencial y generando materiales adaptados.

Se ha trabajado con alumnado diverso y en diferentes circunstancias por lo que se ha adaptado la metodología para trabajar con grupos de alumnado de diferente tamaño y nivel. En todos los casos se ha optado por una metodología participativa y activa que favorece el proceso de enseñanza y aprendizaje y genera conocimiento significativo para el alumnado.

En cuanto a cómo se ha introducido el enfoque medio ambiental en el desarrollo del proyecto, éste se centra en el fomento de la soberanía alimentaria como base para una alimentación saludable y sostenible. Por lo tanto, en todo momento se habla de la importancia de favorecer un sistema productivo respetuoso con el medioambiente. Y por último, en relación a la introducción del enfoque de género: en todos los problemas que tratamos abordamos cómo afectan en concreto a las mujeres para identificar los roles asignados y las desigualdades generadas por el sistema patriarcal. Hablamos sobre estereotipos en la publicidad alimentaria, tareas feminizadas e invisibilizadas, mujeres en el mundo rural, trabajo de cuidados, etc.

Eficacia.

Las actividades han contribuido de forma decisiva a conseguir los resultados. En el caso del R1: destacar la capacidad del profesorado para generar grupos de trabajo y empoderarse del proyecto hasta el punto de desarrollar actividades de forma autónoma. A nivel de centro, un número importante ha incorporado la soberanía alimentaria en sus PEC. Respecto al R2, el alumnado se ha implicado en todas las actividades realizadas y ha desarrollado una perspectiva crítica respecto a su alimentación. Y en el caso del R3: los usuarios que han participado en la red *alimentaccion.net* han ido creciendo de forma exponencial entre el año 2018 al 2020. Respecto a la 'Xarxa d 'Escoles per l'Horta' se ha fortalecido y ha ampliado su acción a otras comarcas.

Las actividades realizadas son suficientes para alcanzar los resultados de la MML ya que los resultados se han alcanzado y las actividades son las que han contribuido a ello. Aun así en el contexto de alerta sanitaria se han tenido que producir modificaciones para adaptar algunas formaciones al formato online.

Con los resultados obtenidos con la ejecución del proyecto se ha conseguido el OE ya que se ha logrado transversalizar la soberanía alimentaria en los ocho centros educativos, con actividades y formación al profesorado que ha permitido incorporar en los Proyectos Educativos de los Centros temáticas relacionadas con la sostenibilidad, el derecho a la alimentación y la soberanía alimentaria.

Se han alcanzado otros logros no previstos, como la conformación de grupos de trabajo autónomos por parte del profesorado y la organización de una segunda *Marxa Escolar per l'Horta en la comarca de l'Horta Sud*.

El confinamiento ha sido el factor más relevante ya que modificó todos los planes que había elaborados y provocó una situación de crisis difícil de abordar en el entorno escolar. Aun así se pudo adaptar el proyecto para dar seguimiento a los centros. Por otra parte, durante el proyecto ha sido difícil encontrar espacios para la formación del profesorado dentro del marco de las rutinas escolares, ya que no existen espacios para el trabajo cooperativo instaurados en los centros.

Al finalizar el proyecto el profesorado ha incrementado sus conocimientos al respecto de la Soberanía Alimentaria, enfoque de género, desarrollo sostenible y Derechos Humanos. Tienen más información y capacidad para introducir la soberanía alimentaria de manera transversal en el aula, medioambiente, género y DDHH.

El alumnado ha incrementado el consumo de frutas y verduras, y ha incrementado su percepción de que la publicidad propicia que nos apetezcan más los alimentos industriales e insanos. Incrementan conocimientos al respecto de la soberanía alimentaria.

En el momento de la evaluación, la totalidad de docentes han incrementado en un 11% su participación en algún tipo de acciones, redes o iniciativas relacionadas con el tema de la soberanía alimentaria.

Eficiencia.

En general el presupuesto ha sido adecuado para el desarrollo del proyecto, y aún así se han tenido que hacer algunas modificaciones del presupuesto para adaptar las partidas a las realidades de la ejecución no suponiendo ninguna modificación sustancial al respecto.

Los recursos empleados han sido fundamentales para poder realizar las actividades con éxito y fomentar la autonomía del profesorado. Durante el confinamiento se ha

optado por adquirir subscripciones a diferentes programas que nos han ayudado a mejorar el aprendizaje y la comunicación a distancia.

Han sido adecuados los recursos empleados para el nivel de cumplimiento de los resultados alcanzados. El uso de materiales diversos: manualidades, actividades interactivas, alimentos, presentaciones virtuales…ha sido un punto fuerte del proyecto ya que han permitido generar aprendizajes basados en la práctica. Otro elemento clave han sido los servicios técnicos que han permitido darle un punto fuerte al proyecto con actividades como: visitas a experiencias, talleres de cocina o productos audiovisuales de sistematización.
Se debería incrementar la partida de personal, ya que el personal del proyecto y su dedicación es clave para el éxito de este y la partida está muy ajustada.

En cuanto a alguna partida que añadir a las iniciales según planilla presupuesto de la GVA, sería interesante que existiera la posibilidad de presupuestar viajes de profesorado y su manutención para facilitar las formaciones y su participación en jornadas etc.

La dificultad principal surgida en la gestión del presupuesto estuvo relacionada con el confinamiento provocado por la pandemia de la Covid19. En este caso se tuvieron que suspender algunas actividades que conllevaban un gasto importante en la planificación del presupuesto, como fueron: Marxa escolar per l'Horta, visita de una agricultora de Guatemala o eventos en los centros.

El cronograma es coherente con los resultados y objetivos ya que se elaboró de forma que correspondiera con las dinámicas escolares. En este sentido, ha habido modificaciones ya que el proyecto se ha alargado 4 meses para poder finalizar el curso escolar 2019-2020. Por último, el mecanismo de prórroga ofrecido por la Generalitat nos ha dado flexibilidad para adaptar el proyecto a las necesidades que se han encontrado durante su ejecución.

Impacto.

Los **impactos** que ha tenido el proyecto entre diferentes perfiles de informantes clave, han sido:

a) Docentes del 1er curso han entendido la importancia de incorporar un proyecto interdisciplinar para trabajar la SA y el DA.

b) Docentes de anteriores cursos han sido, por lo general, los que han llevado el peso de la coordinación del proyecto en sus centros, y han generado procesos cooperativos de aprendizaje con el resto de docentes.

c) El alumnado ha sido capaz de desarrollar una visión crítica sobre su alimentación e identificar las bases de una alimentación saludable y sostenible. Al mismo tiempo, ha sido capaz de elaborar preparaciones culinarias dentro de los esquemas de la Soberanía Alimentaria.

Y d) Docentes de la Xarxa han trabajado de forma coordinada incorporando aprendizajes colectivos a sus aulas y desarrollando el trabajo en red que se ha materializado en un encuentro (Godella, octubre 2018) y en las marchas escolares por la huerta.

Por último, el mayor impacto generado en VSF Justicia Alimentaria en el marco del proyecto ha sido el acompañamiento y los materiales que se han elaborado teniendo en cuenta las necesidades de cada centro educativo. Y el análisis político sobre el sistema alimentario y sus impactos con sus respectivos informes e investigaciones realizadas por la organización.

En cuanto a DOCENTES que ya han participado en anteriores ediciones del Programa Alimentacción, después de participar en las sesiones formativas, ha aumentado "mucho" su grado de interés en la temática del desarrollo sostenible y la soberanía alimentaria con enfoque de género (8,8/10).

Viabilidad.

El proyecto es sostenible porque el profesorado lo ha incorporado como parte de su programación y se ha incluido en los Planes Educativos de los centros.

Se han desarrollado proyectos y actividades en ocho centros que han fomentado otros modelos alimentarios más saludables y sostenibles. Algunos ejemplos ha sido la reducción de comida basura en las cafeterías, la posibilidad de consumir fruta en las cafeterías, el uso de estuches porta bocadillos, la eliminación de la bollería y los refrescos en las fiestas escolares, etc.

El alumnado ha tomado conciencia y sabe identificar los elementos que tienen los alimentos poco saludables, como el exceso de azúcar, grasa o sal, la importancia de consumir productos de proximidad y los impactos del sistema alimentario industrializado. El reto que está en camino es conseguir que el alumnado cambie sus hábitos.

Y la Xarxa ha conseguido expandir el trabajo realizado en los centros en materia de DS y SSA. Ha incorporado a centros de primaria y ha generado una repercusión social entre la población valenciana.

Existe predisposición por parte de la organización en continuar ejecutando proyectos de este tipo, ya que la organización cuenta con una importante parte del equipo que nos dedicamos a implementar proyectos de tipo educativo en diferentes ámbitos de la educación pública (desde primaria a universidad). Así pues, todo este trabajo se enmarca bajo el paraguas del proyecto Alimentacción.

Ha existido participación de los medios de comunicación visibilizando e incorporando la temática a la sociedad civil. Y la visibilidad en los medios de comunicación se ha centrado fundamentalmente en las marchas escolares que han tenido su espacio en televisión (Á Punt) y prensa.

Por último, el proyecto ha supuesto el planteamiento o puesta en marcha de nuevas actuaciones.

Las principales recomendaciones obtenidas con el presente informe han sido:

A nivel técnico:

- Formular los resultados en términos de impactos/efectos esperados y no de actividades.
- Expresar los indicadores en términos de manera que midan los efectos e impacto producidos por el proyecto, tanto en términos cuantitativos como cualitativos.
- Y formular indicadores en términos de las actividades del Resultado 3 a través de las que se fortalece la Xarxa.
- Para una efectiva transversalización del enfoque de género, tratar de formular indicadores que diferencien los efectos del proyecto sobre cada género.
- En cuanto a la transversalización del enfoque de medio ambiente, añadir indicadores o actividades concretas al respecto, incluso mediante la mención de la intención de realizar las compras relacionadas con el proyecto a entidades de la economía social y consumo justo y responsable.

A nivel operativo:

- Valorar el hecho de contar con una Plataforma Alimentacción.net ya que al menos docentes de la Xarxa manifiestan que el nivel de participación de su centro en la misma (media de 5,6/10). Haría falta una mayor consolidación del espacio virtual de la red de recursos www.alimentaccion.net.

- Incrementar la partida de personal ya que está muy ajustada, y el personal del proyecto y su dedicación es clave para el éxito de este.
- Añadir una partida en donde se presupuesten viajes y manutención del profesorado para facilitar las formaciones y su participación en jornadas, etc.
- Encontrar el tiempo para coordinar al voluntariado y así que su presencia sea mayor.
- Reorganizar las actividades del proyecto de manera que supongan la mínima sobrecarga para el profesorado, sobre todo en el momento actual de pandemia.
- Fortalecer el trabajo con las familias.

El equipo consultor ha estado formado por dos mujeres con formación y experiencia en el campo de la Educación para el Desarrollo y la Ciudadanía Global y activistas de los DDHH.

2. INTRODUCCIÓN Y TIPO DE EVALUACIÓN

El proyecto "ALIMENTACCIÓN. RED DE ESCUELAS POR UN MUNDO RURAL VIVO: FASE II" con número de expediente SOLEPD/2017/0058, fue aprobado en la Convocatoria de subvenciones en el marco de la orden 3/2017 de 31 de mayo de la Conselleria de Transparencia, Responsabilidad social, Participación y Cooperación mediante resolución de 31 de octubre de 2017.

En dicha convocatoria se incluye la realización de una **evaluación final externa** de manera preceptiva en el plazo máximo de tres meses desde la finalización del proyecto y Justicia Alimentaria-VSF considera la evaluación como un instrumento estratégico para la mejora de la calidad de sus intervenciones y la entiende como un proceso de aprendizaje.

3. ALCANCE DE LA EVALUACIÓN.

Alcance temporal. La base de análisis de la evaluación se ha correspondido con el período de ejecución del proyecto que ha abarcado desde el 10 de febrero de 2018 al 1 de julio de 2020.

Alcance geográfico. La evaluación ha abarcado la cobertura geográfica del proyecto, tomando en cuenta los centros educativos en los que se ha desarrollado la intervención.

Alcance temático y niveles de análisis. La evaluación se ha realizado sobre la totalidad del proyecto, considerando tres niveles de análisis:

- Análisis del diseño.
- Análisis del proceso de ejecución.
- Análisis de resultados.

4. ANTECEDENTES Y BREVE DESCRIPCIÓN DE LA INTERVENCIÓN.

Ubicación: Comunidad Valenciana

Período de ejecución: 28 meses. El proyecto inició el 1 de febrero de 2018 y tiene prevista su finalización el 1 de julio de 2020.

Presupuesto: **113.822,5 €**

- Generalitat Valenciana: 90.525,28 €
- AECID: 23.297,25 €

La problemática del hambre y la alimentación es una cuestión crucial en el planeta. En los países empobrecidos se presenta fundamentalmente relacionada con el hambre y la desnutrición (795 millones de personas hambrientas según FAO), mientras que en los países ricos está más asociada a la mala alimentación y a los problemas de salud derivados del modelo de producción y distribución industrial de alimentos (se estima en 1.400 millones de personas con sobrepeso en el mundo, de las cuales 500 millones corren el riesgo de sufrir enfermedades). Esta grave crisis alimentaria también tiene consecuencias ambientales (CO2, alimentos kilométricos, pérdida de biodiversidad, etc.) genera desequilibrios territoriales y potencia la desigualdad.

El Derecho universal a la Alimentación adecuada (DA) fue ratificado como prioridad en la pasada asamblea de septiembre de 2015 de las Naciones Unidas dentro de los Objetivos de Desarrollo Sostenible. Para que los derechos humanos universales se cumplan el primer paso es la conciencia de una ciudadanía global activa que los defienda; por ello nos enfocamos en la educación como herramienta de acción.

Este proyecto concretamente se centra en Incluir el "Desarrollo Sostenible[3] (DS) y la Seguridad y Soberanía Alimentaria (SSA)[4] (ODS2) con enfoque de género en el proceso educativo formal, para contribuir al cambio de actitudes y comportamientos de la sociedad valenciana en la construcción de modalidades de consumo y producción más sostenibles (ODS 12)".

OE: Transversalizar el DS y la SSA en el Proyecto Educativo de Centro de ocho centros educativos públicos de Secundaria y Formación Profesional de las comarcas de l'Horta y Camp de Turia, integrando los contenidos en las programaciones

[3] DS: Desarrollo sostenible.
[4] SSA: Seguridad y Soberanía Alimentaria.

curriculares del profesorado y en la cultura de centro, así como fortaleciendo el trabajo en red entre centros

Para alcanzar este objetivo se plantearon tres resultados esperados:

R1. Docentes de secundaria de ocho centros educativos públicos de secundaria y formación profesional de entorno periurbano (al menos 50% mujeres entre las personas participantes), han incluido en sus programaciones curriculares actividades/proyectos en relación a DS y SSA con EG, coordinadas entre varios departamentos y con propuestas prácticas de mejora del sistema alimentario escolar.

R2. El alumnado ha tomado conciencia sobre la SSA con Enfoque de Género y pone en práctica los aprendizajes adquiridos hacia una alimentación saludable y sostenible.

R3. Se ha fortalecido la red Alimentacción en la Comunidad Valenciana como dinamizadora del territorio en materia de DS y SSA con Enfoque Género y articuladora de propuestas de sostenibilidad ambiental y social alimentaria, con 30 centros de primaria y secundaria más organizaciones acompañantes.

5. OBJETIVO DE LA EVALUACIÓN.

El objetivo de la presente evaluación ha sido obtener conclusiones y recomendaciones que permitan mejorar el trabajo de Justicia Alimentaria en el ámbito de la sensibilización y la educación para el desarrollo de manera general y en el de la soberanía alimentaria en particular. El proceso de evaluación ha tenido dos funciones: una formativa, que ha satisfecho las necesidades de información y aprendizaje de todos los actores involucrados, y otra sumativa, propia de todo ejercicio de evaluación, que ha analizado el grado de alcance de acciones del proyecto.

La evaluación ha analizado el diseño, los procesos de implementación y la consecución de los objetivos y resultados del proyecto. En relación al diseño, ha analizado la pertinencia del proyecto en relación a las necesidades identificadas en el contexto de intervención, así como la coherencia del diseño de la intervención del proyecto, tanto interna en relación a su lógica vertical como externa en relación a las estrategias de la organización.

En relación a los procesos, el proceso de evaluación ha realizado un análisis de la gestión del proyecto y sus herramientas de seguimiento, así como de los mecanismos de coordinación y participación establecidos en el mismo. En cuanto a

los resultados, el proceso de evaluación ha realizado un análisis del grado de cumplimiento del objetivo específico:

OE1. Transversalizar el DS y la SSA en el Proyecto Educativo de Centro de ocho centros educativos públicos de Secundaria y Formación Profesional de las comarcas de l'Horta y Camp de Turia, integrando los contenidos en las programaciones curriculares del profesorado y en la cultura de centro, así como fortaleciendo el trabajo en red entre centros.

6. ACTORES IMPLICADOS.

ACTORES	Actor y entidad	Expectativa de participación	Relevancia en el proceso
Unidad Gestora de la Evaluación	VSF- Técnica del proyecto en la Comunitat Valenciana Supervisión de la coordinadora del programa Alimentacción.	Gestión de la evaluación: desde la elaboración de TdR, contratación equipo evaluador, de la publicación y difusión de resultados. También es quien tiene capacidad de decisión sobre todo el proceso (definición de objetivos, enfoque, etc.) y supervisa la calidad de este.	Importante para definir los objetivos de la evaluación, validar y supervisar la calidad del proceso.
Personas beneficiarias o implicadas / afectadas por la intervención	Profesorado (Centros educativos)	Aportarán información y recomendaciones de mejora	Su relevancia es muy alta porque son los protagonistas de la acción y los que más directamente pueden aportar y sus recomendaciones serán las más adaptadas a la realidad.
	Alumnado (Centros Educativos)	Evaluaremos su aprendizaje indirectamente a través del profesorado	Su relevancia en la evaluación es alta porque son el destinatario final del aprendizaje.
Entidad Financiadora	Dirección General de Cooperación, GVA	Financiación y aprobación de los TdR. Supervisión y análisis de la evaluación. Es la instancia decisoria final sobre las acciones a seguir fruto de la evaluación.	Relevancia alta por el poder de decisión de aplicación de las recomendaciones de la evaluación, y el enfoque más global de integración de la intervención en la estrategia de intervención de la cooperación española en EpD.

7. INFORMANTES CLAVE.

Las personas en calidad de informantes clave identificados por el equipo consultor han sido:

- Técnica responsable del Proyecto VSF-Justicia Alimentaria. (1 persona, mujer).
- Docentes que participan por primera vez en Programa. (14 personas, 10 mujeres y 4 hombres).
- Docentes que han participado en anteriores ediciones del Programa. (5 mujeres).
- Alumnado. (135 alumnos/as, se desconoce el género pues no se preguntó esa información en el cuestionario, por tanto, y para tener un cálculo aproximado, dividimos entre 2 por cada género).
- Docentes Xarxa d 'Escoles per L'Horta. (9 personas, 56% mujeres y 44% hombres).

Informantes clave:	Mujeres	Hombres	Total
Docentes que participan por primera vez en el programa	10	4	14
Docentes que ha participado en anteriores ediciones del programa	5	-	5
Alumnado	68	67	135
Docentes Xarxa d 'Escoles per l'Horta	5	4	9
Coordinación proyecto	1	-	1
Según género:	**89**	**75**	**164**

8. METODOLOGÍA Y HERRAMIENTAS A UTILIZAR.

Para la prestación del presente servicio de evaluación, se han utilizado metodologías participativas que permitan recoger el punto de vista de las personas en calidad de actores clave involucrados en el Proyecto.

Se ha desarrollado una METODOLOGÍA PARTICIPATIVA que combina técnicas cuantitativas y cualitativas, y que establezcan la coordinación y consulta con los diferentes actores del proyecto.

La metodología de la investigación ha analizado la intervención en un nivel integral o descriptivo, estableciéndose conclusiones.

Con el uso de técnicas cuantitativas seleccionadas, hemos extrapolado información de una muestra a una población con un determinado nivel de error y dentro de unos niveles de confianza. También hemos realizado un análisis de tipo estadístico con el que observar las relaciones entre los diferentes factores señalados y la importancia de cada uno de ellos. Por otra parte, a través de las técnicas cualitativas hemos profundizado en los elementos que para los agentes críticos tienen mayor relevancia. En todo caso, las técnicas usadas y el proceso de investigación en sí han dependido del tema y las circunstancias del trabajo. Para la recolección de datos, las herramientas seleccionadas por el equipo de consultoras fueron entrevistas, encuestas, cuestionario, observación y revisión documental.

Todos estos instrumentos se aplicaron en un momento en particular, con la finalidad de buscar información que fuera útil a una investigación en común dependiendo de las necesidades de información de cada caso. Dependiendo de la disponibilidad y características de cada perfil de población beneficiaria se utilizaron unas técnicas de investigación u otras.

Dados los perfiles y características de las personas en calidad de informantes clave, se ha realizado:

- Entrevista en profundidad con la Técnica responsable del Proyecto VSF-Justicia Alimentaria
- Cuestionario Post-Test Google Forms Docentes que participan por primera vez en Programa
- Cuestionario Post-Test Google Forms Docentes que han participado en anteriores ediciones del Programa

- Cuestionario Post-Test Google Forms Alumnado
- Cuestionario Post-Test Google Forms Docentes Xarxa d 'Escoles per L'Horta

Para el trabajo de investigación de los criterios de evaluación se ha utilizado la TRIANGULARIZACIÓN DE LA INFORMACIÓN, es decir, teniendo en cuenta el perfil de informante clave y el criterio a evaluar, se formularon unas preguntas abiertas en la matriz de evaluación de manera que el siguiente paso fue la definición de sub-preguntas teniendo en cuenta además, los indicadores formulados, los resultados propuestos así como los OG y OE.

En el informe de evaluación, cada criterio se ha analizado según la opinión de cada informante clave (triangularización metodológica) finalizando siempre el criterio con las lecciones aprendidas según informantes, conclusiones y recomendaciones.

Se ha utilizado un lenguaje no sexista en todo el proceso evaluativo, tanto en las herramientas a utilizar durante el trabajo de campo, como en el mismo informe de evaluación. El informe borrador fue remitido a la entidad así como aquellas personas en calidad de informantes clave que se consideró para su posterior revisión, borrador con comentarios que ha sido remitido de nuevo al equipo consultor y procediendo al envío del informe final de evaluación definitivo.

El proyecto a evaluar **cuenta con un informe de línea de base**, por lo que este informe se ha utilizado en el momento de elaborar la matriz de evaluación, de forma que en la misma se han formulado preguntas relativas al logro de los indicadores alcanzados teniendo en cuenta la situación de partida según la línea de base.

Cada herramienta propuesta por el equipo consultor para la realización del trabajo de campo ha sido consensuada por la entidad de manera que puedan realizar aportaciones y mejoras a la propuesta realizada.

Durante todo el proceso evaluativo se ha utilizado la llamada TEORÍA DEL CAMBIO, mediante la cual y teniendo en cuenta los parámetros al inicio de la intervención, se identifiquen los cambios producidos por la intervención sobre cada perfil de informantes clave, sobre todo, cambios producidos en la población beneficiaria así como la apropiación y el fortalecimiento institucional de la entidad. LaTdC[5] permite identificar los elementos claves de una intervención determinada y muestra de qué forma se encuentran interconectados dichos elementos.

[5] TdC: Teoría del Cambio.

La TdC en la práctica evaluativa, presenta la ventaja de proporcionar información que debería llevar a explicaciones adicionales relacionadas con el problema, las soluciones y las acciones alternativas para alcanzar los resultados esperados en el marco de una determinada intervención. Es por esta razón que su empleo, juega un rol importante en la toma de decisiones, ya que puede ser usada no solo como un factor explicativo (de qué manera debe funcionar el programa o proyecto) sino también como un factor que permite concentrarse en torno a problemas y soluciones dentro de un abanico de alternativas.

El trabajo de evaluación se ha realizado en tres fases:

a) Estudio de gabinete. -*(Duración estimada: 2 semanas).*

Se ha analizado la documentación disponible relativa a la formulación, diseño, funcionamiento y gestión del Proyecto, así como cualquier otra información relevante. La información fundamentalmente ha sido facilitada por la entidad ejecutora de la intervención, los documentos de formulación del proyecto (con modificaciones y anexos) y el Informe final (incluidas fuentes de verificación).

Sobre la base de un Plan de Evaluación se ha concretado la metodología para realizar el trabajo de campo. Dicho Plan de Evaluación fue previamente presentado en un borrador en un plazo de 2 días desde el inicio de la evaluación, tras ser revisado por VSF-Justicia Alimentaria, y se ha entregado su versión definitiva en no más de otros 5 días.

El Plan ha contenido los siguientes elementos:

- Primeras valoraciones, basadas en los criterios de evaluación, proponiendo una priorización y grado de profundización de dichos criterios.
- Formulación de indicadores para valorar las principales variables y aspectos que definen a cada pregunta de la evaluación.
- Identificar a los informantes clave de la evaluación.
- Determinar la información primaria o documentación que se solicitará a las entidades y actores implicados en la intervención objeto de evaluación.
- Diseñar las herramientas e instrumentos necesarios para facilitar la recopilación sistematizada de la información, su tratamiento y análisis (muestreo, cuestionarios, guiones de entrevistas, selección de los estudios de caso, etc.).

- Metodología de trabajo: especificación de la metodología de recopilación de información.

- Plan de trabajo de campo (incluido el calendario de actuación)

b) Trabajo de campo. - *(Duración estimada: 4 semanas)*

En esta fase el equipo evaluador ha contactado con las personas informantes clave, recogiendo su percepción y valoraciones sobre la intervención de forma directa. Además, ha realizado consultas y entrevistas a informantes clave, encuestas o grupos de discusión. Ha sido especialmente importante medir el grado de satisfacción de la población beneficiaria a través de técnicas y herramientas participativas.

Asimismo, ha sido prioritario que el equipo evaluador se reuniera con la responsable del Proyecto al principio y al final de su trabajo de campo, con el fin de adecuar la evaluación a sus prioridades, y discutir los resultados y recomendaciones de la evaluación.

Se ha utilizado un lenguaje no sexista en todo el proceso de evaluación. Así mismo se ha obtenido información para cada uno de los criterios del CAD según el enfoque de género y derechos humanos.

c) Elaboración Informe final Evaluación. -*(Duración estimada: 4 semanas)*

Un borrador de informe final ha sido entregado en el plazo de 5 semanas desde el inicio de la evaluación, el cual se ha discutido por todas las partes hasta obtener un Informe final definitivo que ha sido entregado en el mes de octubre 2020. Este informe ha sido redactado en castellano de forma clara y concisa.

9. PLAN DE TRABAJO.

Fase	Actividades	Productos	Tareas
Gabinete	- Elaboración y validación de documento de diseño de la evaluación - Recopilación de documentación disponible	Documento de diseño de la evaluación	- Análisis de documentación disponible - Propuesta de preguntas de evaluación - Elaboración de herramientas de recopilación y análisis de información - Identificación de informantes clave - Elaboración de cronograma - Elaboración del documento de diseño de la evaluación, incluyendo Matriz de Evaluación
Trabajo de campo	Recopilación de información	Aplicación de las herramientas de recopilación de información	
Informe de evaluación	Elaboración borrador informe evaluación	Borrador Informe Evaluación	- Sistematización y análisis de información recopilada - Elaboración borrador informe evaluación - Circulación del borrador - Discusión y aportes al borrador
	Elaboración informe evaluación final	Informe evaluación	- Incorporación de aportes según criterio de equipo evaluador - Elaboración Informe de evaluación final

10. CRONOGRAMA.

	FASES	1sem	2sem	3sem	4sem	5sem	6sem	7sem	8sem
1	Gabinete								
2	Trabajo de campo								
3	Informe Final de Evaluación								

11. PRESUPUESTO DE LA EVALUACIÓN.

El presupuesto para la prestación del presente servicio de evaluación final externa ha sido de **2.300,00 Euros** (incluyendo todos los impuestos), realizándose el pago del 50% antes del inicio de la evaluación y el otro 50% una vez realizado y presentado el informe de evaluación final.

12. CRITERIOS DE VALORACIÓN.

Previo al análisis de los criterios del CAD, siguiendo las prescripciones técnicas y previa conformidad con el comité de seguimiento de la evaluación, en primer lugar analizaremos el Diseño y la Participación.

DISEÑO.

Se incluye la matriz reformulada propuesta en la Línea de Base.

OG: Incluir el Desarrollo Sostenible y la Seguridad y Soberanía Alimentaria (ODS 2) con enfoque de género en el proceso educativo formal, para contribuir al cambio de actitudes y comportamientos de la sociedad valenciana en la construcción de modalidades de consumo y producción más sostenibles (ODS 12).

OE: Transversalizar el DS y la SSA en el Proyecto Educativo de Centro de ocho centros educativos públicos de Secundaria y Formación Profesional de las comarcas de l'Horta y Camp de Turia, integrando los contenidos en las programaciones curriculares del profesorado y en la cultura de centro, así como fortaleciendo el trabajo en red entre centros.

- Al menos el 70% de los 100 docentes participantes introducen temáticas de Soberanía Alimentaria en sus programaciones de aula, con los ejes transversales de género y/o ambientales.

- 30 centros participan en la red Alimentacción en la Comunidad Valenciana con el objeto de fortalecer el trabajo colectivo de la comunidad educativa a favor de la SSA.

- Al finalizar el proyecto, las directivas de al menos el 30% de los centros participantes tienen interés en introducir la SSA como un eje del Proyecto Educativo de Centro.

R1. Docentes de secundaria de ocho centros educativos públicos de secundaria y formación profesional de entorno periurbano (al menos 50% mujeres entre las personas participantes), han incluido en sus programaciones curriculares actividades/proyectos en relación a DS y SSA con EG, coordinadas entre varios departamentos y con propuestas prácticas de mejora del sistema alimentario escolar.

Para todo el profesorado al finalizar el proyecto:

- Un proyecto de trabajo curricular multidisciplinar realizado y socializado en cada centro, con transversalización del EG, enfoque de derechos y de sostenibilidad ambiental.
- Al menos el 80% de docentes valoran el acompañamiento de VSF como útil o muy útil para transversalizar SSA con EG.
- El grupo de 60 docentes participantes ha aumentado sus conocimientos en SSA con EG al menos en un 30%.
- El grupo de 60 docentes participantes ha aumentado su valoración de la mirada de género
- El grupo de 60 docentes participantes transversalizan SSA con EG en sus programaciones
- El profesorado participante percibe un aumento de la motivación del alumnado por trabajar la SSA con EG de al menos el 30%

Específicos para PROFESORADO FASES III y IV Kirkpatrick (nivel conocimientos avanzados, pasan a cambio en valores e incidencia política)

- Los ocho centros han creado un grupo de trabajo para introducir la SSA con EG en el PEC y en la cultura de centro, al menos cuatro lo han formalizado en CEFIRE.
- Al menos 4 de los 8 centros generan espacios participativos de discusión y propuestas en relación al consumo responsable en espacios escolares (cafetería, eventos, etc.)

R2. El **alumnado** ha tomado conciencia sobre la SSA con EG y pone en práctica los aprendizajes adquiridos hacia una alimentación saludable y sostenible.

Al finalizar el proyecto:

- El alumnado ha aumentado su interés por la SSA con EG en al menos un 30% y motivación
- El alumnado ha aumentado su nivel de conocimientos en la SSA con EG en al menos un 30%
- % alumnado que cree que se alimenta bien (desagregar género) y motivación

- Aumento del 10% de la frecuencia semanal con la que el alumnado almuerza alimentos saludables y sostenibles
- Aumento del 30% del interés por comprar alimentos saludables y sostenibles en el bar
- Aumenta un 30% la conciencia sobre la influencia de la publicidad en su consumo
- Aumenta un 30% la motivación para reducir el consumo de carne
- Aumenta un 30% la motivación para reducir el consumo de carne el consumo de alimentos kilométricos
- Aumento de la calificación de la rúbrica de género de un 30%.
- Al finalizar el proyecto al menos un 40% del alumnado ha pasado de conciencia individual a conciencia colectiva para crear recetas saludables y sostenibles (valora el trabajo en equipo)
- Al menos el 50% valora la diversidad de culturas para crear recetas saludables y sostenibles.
- Al menos el 10% de las familias han participado en el proyecto

R3. Se ha fortalecido la **Red Alimentacción** en la Comunidad Valenciana como dinamizadora del territorio en materia de DS y SSA con EG y articuladora de propuestas de sostenibilidad ambiental y social alimentaria, con 30 centros de primaria y secundaria más organizaciones acompañantes.

- Al menos 30 centros participan en la red Alimentacción en la Comunidad Valenciana con el objeto de fortalecer el trabajo colectivo de la comunidad educativa a favor de la SSA.
- Al menos el 50% de los 100 docentes han participado en la plataforma virtual de Alimentacción.net
- Al menos el 50% de los y las docentes aumentan su disponibilidad para trabajar en red, colaborando en la organización de actividades colectivas.
- El nivel de implicación de los centros en la red ha aumentado al menos un 20%
- Al menos cuatro organizaciones del territorio participan en la red.

PARTICIPACIÓN.

Grado de implantación de las acciones ejecutadas, analizando el nivel de implicación de las personas beneficiarias, de las instituciones, además de otros actores involucrados.

En cuanto a la participación en el proyecto y según entrevista con la persona RESPONSABLE DEL PROYECTO, manifiesta que se han establecido alianzas de coordinación que permiten la consolidación de estrategias comunes con otras entidades que trabajan sobre los mismos objetivos. Se ha trabajado conjuntamente con CERAI en los cursos de formación al profesorado realizados en el CEFIRE. Y se ha trabajado con Per l'Horta y Viridian, dos organizaciones que forman parte de la Xarxa d 'Escoles per l'Horta.

Manifiesta que el resto de la organización ha apoyado a las actividades del proyecto a través del trabajo cooperativo y el intercambio de información y materiales. El voluntariado ha apoyado en algunos talleres y ha aportado en la creación de materiales.

Considera que, en general, el nivel de participación ha sido adecuado aunque siempre puede mejorar ya que muchas veces no hay el tiempo suficiente para coordinar al voluntariado y los proyectos. Su presencia podría ser mayor, y aún así han participado en el proyecto y han sido fundamentales para su realización.

En cuanto a los aprendizajes obtenidos por la ejecución del proyecto (a nivel interno y a nivel externo), manifiesta que han sido:

A nivel interno: lo más importante es entender la importancia que tiene que el profesorado asuma el proyecto como propio. Esto es clave para el éxito del proyecto. Así pues es muy importante hacer una buena identificación previa al inicio del proyecto para encontrar profesorado motivado que priorice las temáticas que vamos a tratar. Además es fundamental una buena coordinación entre la técnica del proyecto y los centros para contribuir a facilitar el trabajo.

A nivel externo: Es muy importante sistematizar los aprendizajes y saber comunicarlos en diferentes plataformas (redes sociales y prensa) para generar una opinión social y dar a conocer los procesos de cambio. Así será como se pueden multiplicar los objetivos.

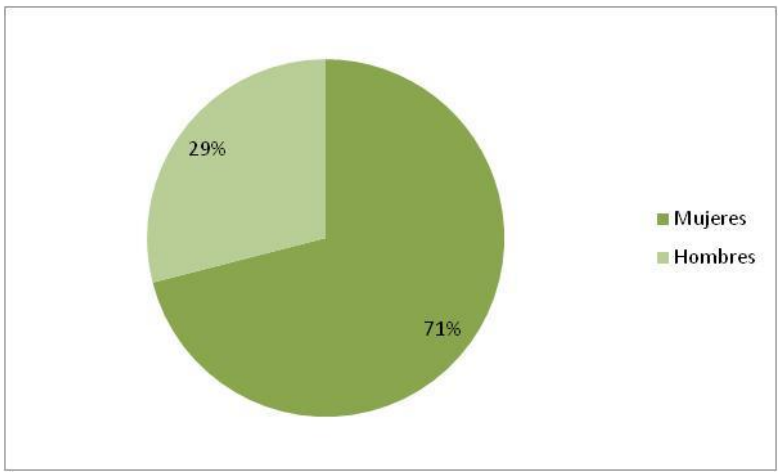
Por último, en cuanto a las propuestas de mejora (a nivel interno y a nivel externo), la técnica del proyecto manifiesta:

1. Aumentar la participación de las familias en los procesos de cambio del comedor escolar.
2. Trabajar más sobre los hábitos alimentarios del alumnado.
3. Mejorar la coordinación entre entidades y centros.
4. Incidir más en la necesidad de cambios en los espacios alimentarios de los centros como eje para el cambio de hábitos en el consumo alimentario.
5. Fomentar una mayor participación del voluntariado en los talleres.
6. Hacer un mayor reporte de las actividades a los medios de comunicación.

En cuanto a DOCENTES 1er Curso Programa Alimentacción, hay un total de 14 respuestas, 10 mujeres (el 71%) y 4 hombres (el 29% restante), de los siguientes centros educativos: IES Gilabert de Centelles (3 personas, 2 mujeres y 1 hombre), IES El Ravatxol (4 personas, 3 hombres y 1 mujer), IES Isabel de Villena (2 mujeres) y el IES Massamagrell (5 mujeres), que imparten los siguientes cursos y asignaturas:

- 2.FPB Grupo A
- Producción Agroecológica
- 2FPB -A
- PMAR 3r ESO
- 3° Biología y Geología
- CGM Agroecología Infraestructuras
- 3º ESO
- 1º BACHILLER Ciencias Educación Física
- PMAR 3r ESO-Ámbito Científico
- Música
- 1 FPB, Ámbito científico- matemático
- 3r ESO PMAR. Ámbito lingüístico y social

- 3r ESO Biología y Geología



Consideran que ha sido "alto" su grado de participación e implicación en el Proyecto, con un valor promedio de 8,7 sobre un valor máximo de 10.

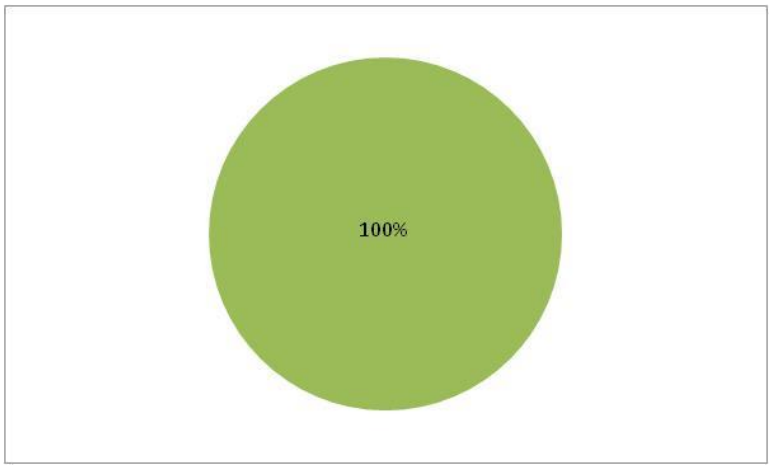
Por último, en cuanto a propuestas de mejora, manifiestan:

- *Respecto al primer año se han mejorado muchas cosas.*
- *Realizar alguna charla, jornada en la que participen los padres, para poder implicarlos de alguna manera, ya que son ellos, sobre todo las madres, las encargadas de la alimentación de las casas.*
- *Plantear más casos prácticos que poder utilizar con los alumnos.*
- *Estoy muy contenta con el curso y con las personas que han intervenido en él.*
- *Más formación en los centros sobre este tema.*
- *Estamos introduciendo otras variables.*
- *Volver a hacer un menú completo. No sólo un almuerzo.*
- *Material más claro y adaptado al alumnado.*
- *Introducir el tema en otros niveles de ESO.*
- *Cambiaria la actividad final a otro formato.*
- *Agradecimientos por la constante ayuda y motivación.*

- *Más horas de formación presencial pese a tener siempre el apoyo de vuestra ayuda.*

En cuanto a DOCENTES que ya han participado en anteriores ediciones del Programa Alimentacción, hay un total de 5 respuestas, el 100% mujeres, de los siguientes centros educativos: IES La Morería (1 mujer), IES El Ravatxol (2 mujeres), IES Isabel de Villena (1 mujer) y el IES Massamagrell (1 mujer), que imparten los siguientes cursos y asignaturas:

- EPVA/ESO-BACHILLERATO-FPB
- 4t ESO Historia CCSS 2º Bachillerato Historia
- Valenciano y Tutoría. 3º ESO
- EF



Consideran que su grado de participación e implicación en las formaciones ha sido "muy alta", con un valor promedio de 8,8 sobre un valor máximo de 10.

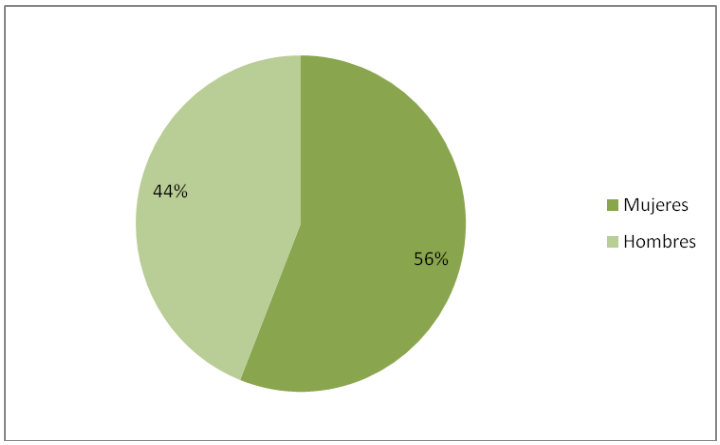
Y por último, en relación a alguna propuesta de mejora, manifiestan:

- *Cuando se pueda talleres eminentemente prácticos.*
- *Solicitar la implicación del equipo directivo, para favorecer la expansión del proyecto en el centro. Intentar vincular a las reuniones formativas de centro, a madres, padres, alguien del AMPA, alguien de la AAVV... intentar la difusión de lo aprendido con algún acto de conclusiones ante las familias, el barrio otros grupos del centro.... para que el propio alumnado protagonice la difusión de las ideas y valores aprendidos que entiende como cuestiones sociales a cambiar.*

En cuanto al ALUMNADO, hay un total de 135 respuestas, una alta participación en relación a la LdB en donde hubo 59.

En cuanto a DOCENTES XARXA D'ESCOLES PER L'HORTA, hay un total de 9 respuestas, el 56% mujeres y el restante 44% hombres, pertenecientes a los siguientes centros educativos: IES Escultor en Francesc Badía (Foios) (2 docentes, 1 hombre y 1 mujer), IES Isabel de Villena (1 hombre), IES Juan de Garay (3 docentes, 2 mujeres y 1 hombre), IES La Morería (1 mujer), IES Sorolla (1 hombre), y Mare de Deu del Pilar (1 mujer). Y en cuanto a los cursos y las asignaturas que imparten, hay bastante diversidad en cuanto a las asignaturas aunque la mayoría docentes son de ESO:

- 3 ESO, Ed. Física
- 2018-2019 y 2017-2018
- Economía
- Valenciano, 1 y 2 ESO
- 3 ESO
- 3 ESO Ámbito Científico Matemático
- Quinto
- 3 ESO Geografía



Docentes de la Xarxa valoran "alto" su grado de implicación y participación en el proyecto, con un valor promedio de 8,2 sobre un valor máximo de 10.

"Muy alto" grado de implicación y participación en la Xarxa D 'Escoles per L'Horta, con un valor promedio de 8,6.

Por último, tras finalizar el proyecto, la valoración que hacen sobre el nivel de **participación** de su centro en relación a:

- su pertenencia a la Xarxa: valor promedio de 8,6, "muy alta" valoración.
- en la Plataforma Alimentacción.net: valor promedio de 5,6, "media" valoración.

PERTINENCIA.

Adecuación de los objetivos, estrategias y resultados al contexto en que se realizan las intervenciones y a las prioridades en la Comunidad Valenciana. Pertinencia en relación con las estrategias y prioridades internacionales, y en especial, con las de la Cooperación Valenciana.

En relación con el criterio de pertinencia se han trabajado las preguntas con la persona responsable del proyecto, la técnica utilizada ha sido la entrevista personalizada según funciones y actividades a realizar en el ámbito de sus competencias.

Según la persona RESPONSABLE DEL PROYECTO EN VALENCIA, quien participó en la formulación del proyecto, considera que la intervención se corresponde con las "necesidades de la población beneficiaria" ya que los centros participantes tenían entre sus objetivos trabajar temas de alimentación saludable, sostenibilidad, huerto ecológico, productos de proximidad, etc. Y en muchos casos la participación en este proyecto ha sido un acompañamiento de objetivos educativos que ya estaban planteados en las líneas pedagógicas del centro.

El análisis de las necesidades se realizó teniendo en cuenta el trabajo previo de la fase I del proyecto y a través de reuniones con el profesorado que nos dieron pistas sobre en qué puntos podía coincidir nuestro proyecto con las líneas pedagógicas del

centro. Este análisis se realizó fundamentalmente en el proceso de formulación del proyecto y en algunos casos en el primer año del proyecto.

Los actores que participaron fueron profesorado y equipos directivos de algunos centros.

Considera que hubo una adecuada identificación de las personas beneficiarias en la formulación del proyecto ya que se seleccionó a centros que tenían un interés previo en temas de alimentación y sostenibilidad.

Respecto a la participación, el número de mujeres que han participado en el proyecto es superior al de hombres. A su vez, considera que las necesidades identificadas se corresponden con los objetivos propuestos.

La técnica del proyecto considera que las actividades han contribuido a lograr los objetivos. Aún así, en el último período del proyecto, se han incorporado nuevas actividades para adaptarnos a la situación de confinamiento. Así pues, se ha mejorado la participación no presencial y se han generado materiales adaptados.

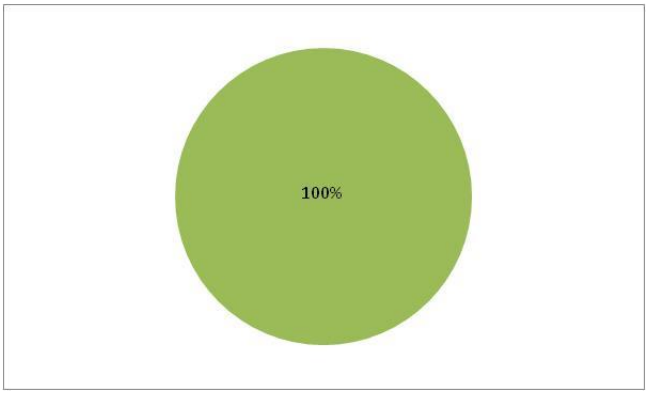
Manifiesta que la metodología se ha adaptado a los perfiles del alumnado. Hemos trabajado con alumnado diverso y en diferentes circunstancias por lo hemos adaptado la metodología para trabajar con grupos de alumnado de diferente tamaño y nivel. En todos los casos se ha optado por una metodología participativa y activa que favorece el proceso de enseñanza y aprendizaje y genera conocimiento significativo para el alumnado.

En cuanto a cómo se ha introducido el enfoque medio ambiental en el desarrollo del proyecto, la técnica manifiesta que nuestro proyecto se centra en el fomento de la soberanía alimentaria como base para una alimentación saludable y sostenible. Por lo tanto, en todo momento estamos hablando de la importancia de favorecer un sistema productivo respetuoso con el medio ambiente.

Y por último, en relación a la introducción del enfoque de género, manifiesta que en todos los problemas que tratamos abordamos cómo afectan en concreto a las mujeres para identificar los roles asignados y las desigualdades generadas por el sistema patriarcal. Hablamos sobre estereotipos en la publicidad alimentaria, tareas feminizadas e invisibilizadas, mujeres en el mundo rural, trabajo de cuidados, etc.

En cuanto a DOCENTES 1er Curso Programa Alimentacción, consideran "muy pertinentes y necesarias" este tipo de actividades, con un valor promedio de 9,2 sobre un valor máximo de 10.

En cuanto a DOCENTES que ya han participado en anteriores ediciones del Programa Alimentacción, consideran "muy" pertinente la formación y el acompañamiento recibido para la transversalización del Desarrollo Sostenible y la Soberanía Alimentaria en las programaciones curriculares, con una valoración promedia de 9,6 sobre un valor máximo de 10.
Por último, el 100% considera "muy" pertinente este tipo de actividades, con un valor promedio de 10.



En cuanto a DOCENTES XARXA D'ESCOLES PER L'HORTA, tanto en la LdB como en la evaluación, en cuanto a la pertinencia de evaluar conjuntamente el trabajo con la Xarxa con el objetivo de ver si éste ha producido cambios reales en el PEC y en la alimentación en los colegios, el valor promedio es de un 7,9 sobre un valor máximo de 10.

Por último, consideran "muy pertinente" realizar este tipo de proyectos, con un valor promedio de 9,8.

EFICACIA.

Grado de cumplimiento del objetivo específico y los resultados destacando los factores que afectan al logro de estos.

En cuanto al análisis de la eficacia, en primer lugar nos remitimos a la entrevista realizada con la persona técnica RESPONSABLE DEL PROYECTO, quien considera que las actividades han contribuido de forma decisiva a conseguir los resultados. En el caso del R1 debemos destacar la capacidad del profesorado para generar grupos de trabajo y empoderarse del proyecto hasta el punto de desarrollar actividades de forma autónoma. A nivel de centro, un número importante ha incorporado la soberanía alimentaria en sus Proyectos Educativos de Centro. Respecto al R2, el alumnado se ha implicado en todas las actividades realizadas y ha desarrollado una perspectiva crítica respecto a su alimentación. Y en el caso del R3, podemos decir que los usuarios que han participado en la red *alimentaccion.net* han ido creciendo de forma exponencial entre el año 2018 al 2020. Respecto a la 'Xarxa d 'Escoles per l'Horta' se ha fortalecido y ha ampliado su acción a otras comarcas. El año 2020 era el primero en el que habían programado dos Marchas, una en Meliana y otra en Quart de Poblet, que no se pudieron realizar por la crisis de la Covid19. Por lo tanto, podemos decir que se ha ido más allá de los resultados esperados.

Considera que es difícil decir qué actividad ha sido la que ha aportado más valor añadido, y desde nuestro punto de vista destacaríamos: A1.2. Visitas periódicas de acompañamiento a docentes para la transversalización curricular: formación inicial, revisión de programaciones, creación de materiales didácticos, coordinación interdepartamental e integración del centro en la comunidad (contacto con las instituciones municipales, agentes sociales, productores y productoras locales, etc.), ya que nos ha permitido conocer al profesorado y generar una relación de confianza que ha dado sostenibilidad al proyecto en el momento que se ha terminado la financiación.

La técnica del proyecto manifiesta que no quitaría ninguna actividad ya que todas las actividades han contribuido al objetivo general del proyecto.

Considera que las actividades realizadas son suficientes para alcanzar los resultados de la MML ya que como hemos comentado creemos que los resultados se han alcanzado y las actividades son las que han contribuido a ello. Aún así en el

contexto de alerta sanitaria se han tenido que producir modificaciones para adaptar algunas formaciones al formato online.

A su vez considera que con los resultados obtenidos con la ejecución del proyecto se ha conseguido el OE ya que se ha logrado transversalizar la soberanía alimentaria en los ocho centros educativos, con actividades y formación al profesorado que ha permitido incorporar en los Proyectos Educativos de los Centros temáticas relacionadas con la sostenibilidad, el derecho a la alimentación y la soberanía alimentaria.

Manifiesta que no añadiría ningún otro resultado ya que los resultados han sido apropiados. Y en relación a las actividades, manifiesta que hemos añadido dos actividades relacionadas con las necesidades de trabajar con el profesorado los retos que plantea la pandemia, como ha sido la realización de un curso online con el CEFIRE y la generación de un grupo de trabajo con el profesorado para reflexionar sobre educación Ecosocial. También se ha realizado una sistematización del proceso del proyecto para los centros educativos.

En cuanto a los factores que han contribuido o dificultado el cumplimiento de los mencionados objetivos, la técnica responsable del proyecto manifiesta que aunque los objetivos se han cumplido, la falta de espacios estables dentro del sistema educativo para trabajar proyectos interdisciplinares complica la disponibilidad del profesorado para dedicar tiempo y espacio en sus programaciones.

Manifiesta que se han alcanzado otros logros no previstos, como la conformación de grupos de trabajo autónomos por parte del profesorado y la organización de una segunda Marxa Escolar per l'Horta en la comarca de l'Horta Sud.

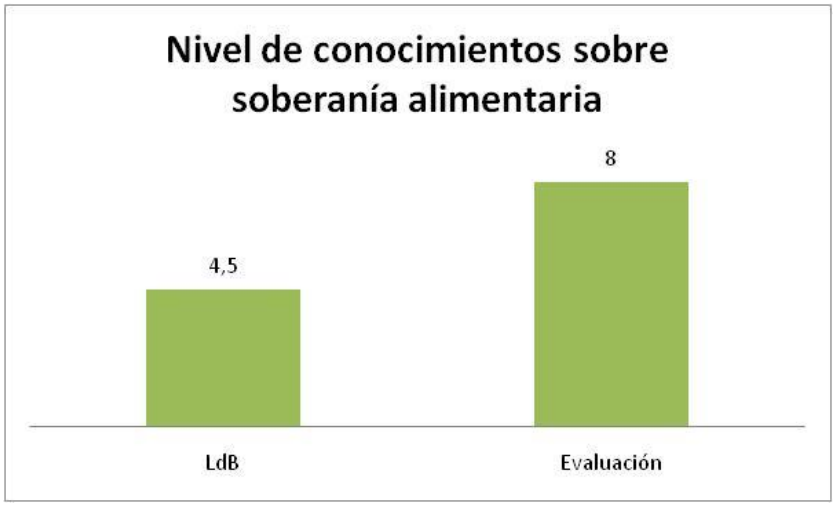
En cuanto a los factores externos con los que se han encontrado que hayan influido **positivamente** en el proyecto, considera que ha sido el compromiso por parte del profesorado y las organizaciones sociales que han sido las protagonistas en la conformación de la red de centros. Y en cuanto a los que hayan influido **negativamente** en el proyecto, manifiesta que el confinamiento ha sido el factor más relevante ya que modificó todos los planes que teníamos elaborados y provocó una situación de crisis difícil de abordar en el entorno escolar. Aún así pudimos adaptar el proyecto para dar seguimiento a los centros. Por otra parte, durante el proyecto ha sido difícil encontrar espacios para la formación del profesorado dentro del marco de las rutinas escolares, ya que no existen espacios para el trabajo cooperativo instaurados en los centros.

En relación a algún riesgo importante que haya puesto en peligro la ejecución del proyecto, considera que, como en todos los ámbitos educativos, el cierre de las escuelas fue un reto muy importante que obligó a modificar la planificación del curso. Aún así, en este proyecto se pudo adaptar ya que solo quedaban tres meses para su finalización y la mayor parte de actividades ya se habían realizado.

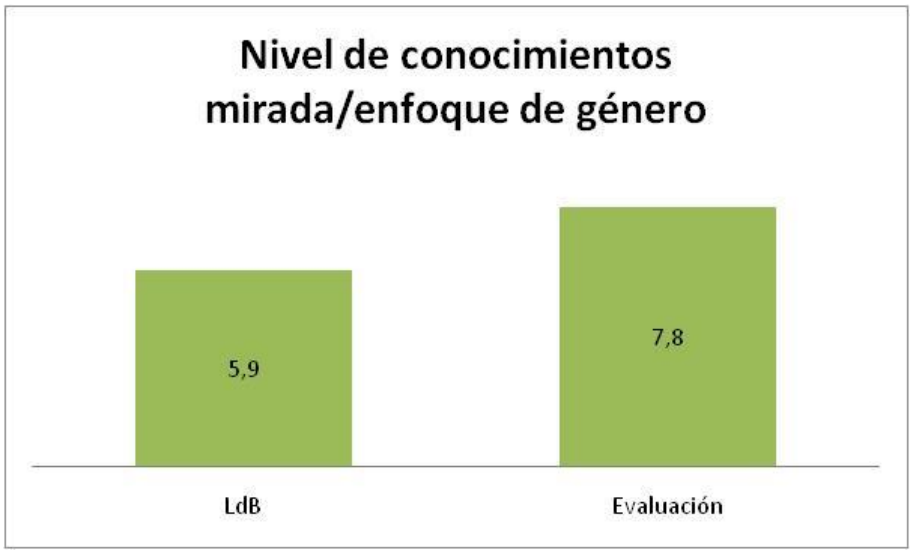
Y por último, la técnica manifiesta que la posibilitante de éxito ha sido el interés creciente por parte de los centros y la sociedad en general de transitar hacia un modelo alimentario más justo, sostenible y saludable.

En cuanto a DOCENTES 1er Curso Programa Alimentacción, a la finalización del proyecto, la valoración que hacen de su nivel de conocimientos sobre las siguientes temáticas, ha sido:

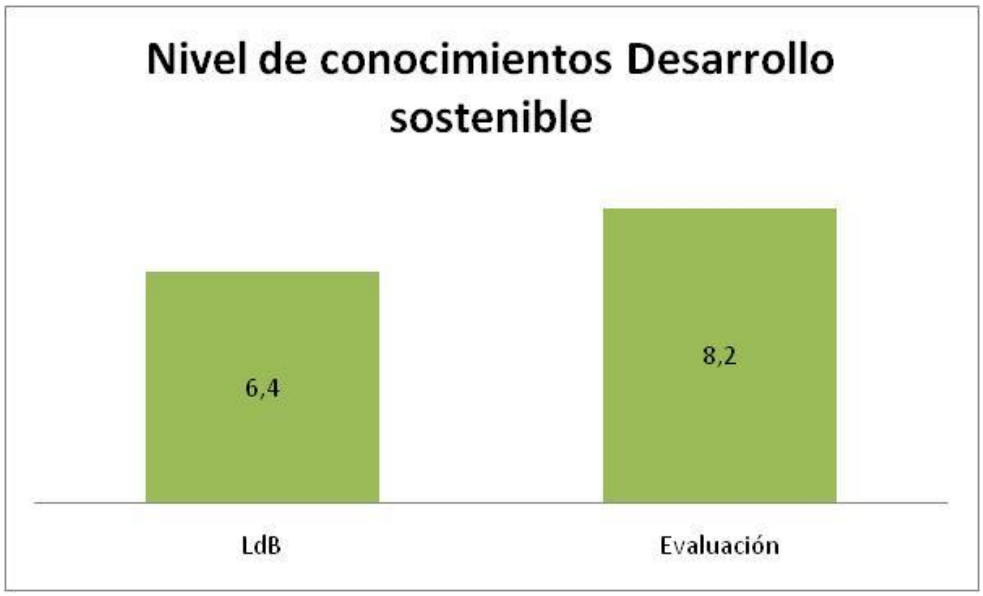
- Soberanía Alimentaria: en la LdB el valor promedio fue de 4,5 sobre un valor máximo de 10, y en la evaluación el valor promedio es de 8, habiendo un incremento de 3,5 puntos porcentuales.



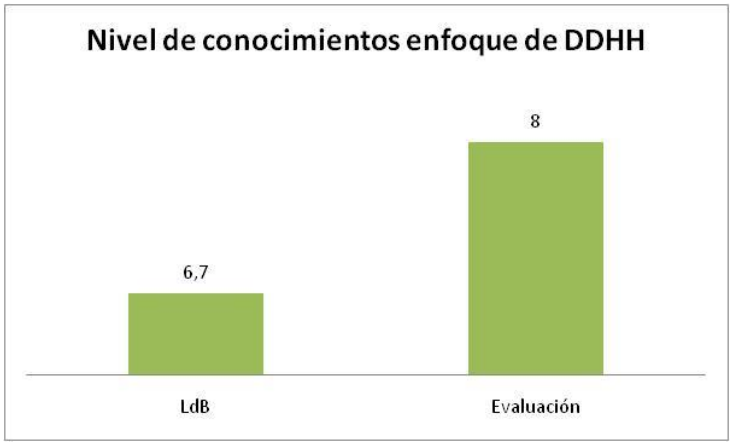
- Mirada/enfoque de género: en la LdB el valor promedio fue de 5,9, y en la evaluación el valor promedio es de 7,8, habiendo un incremento de 1,9 puntos porcentuales.



- Desarrollo sostenible: en la LdB el valor promedio fue de 6,4, y en la evaluación el valor promedio es de 8,2, habiendo un incremento de 1,8 puntos porcentuales.

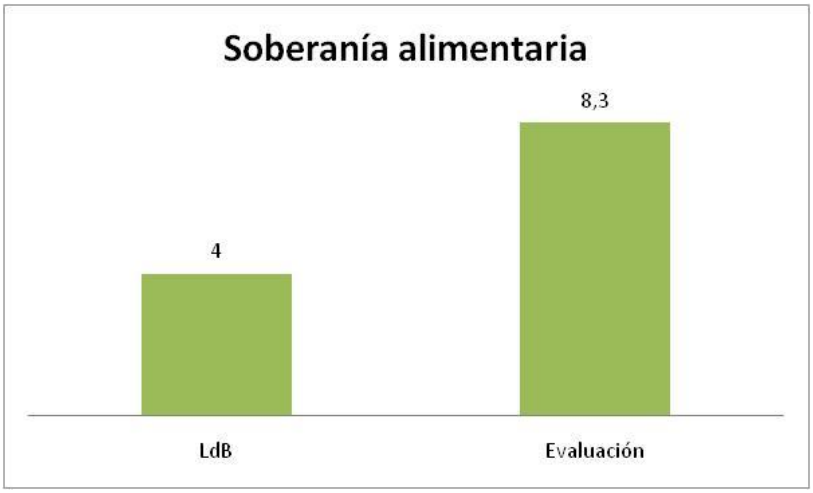


- Enfoque de derechos humanos: en la LdB el valor promedio fue de 6,7, y en la evaluación el valor promedio es de 8, habiendo un incremento de 1,3 puntos porcentuales.

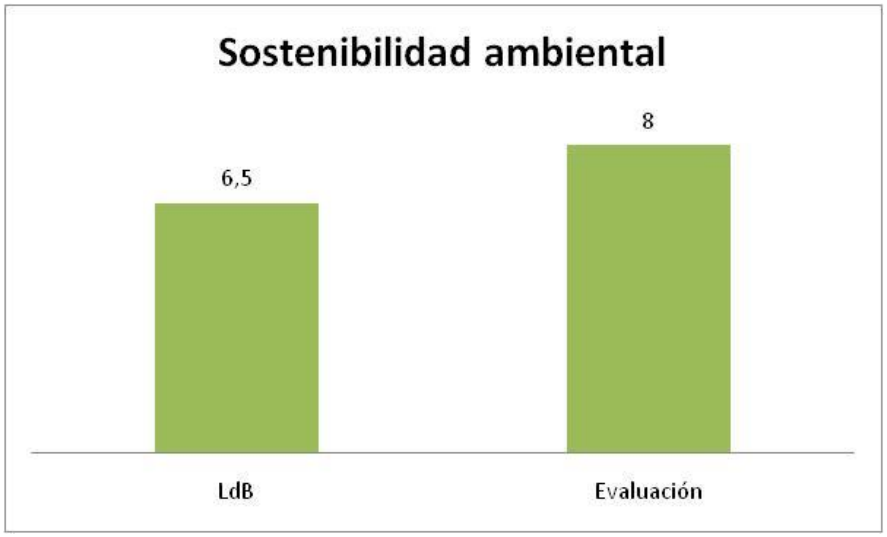


Tras su participación en el proyecto, en relación a si incluyen de forma transversal en las programaciones curriculares las siguientes temáticas, la valoración ha sido:

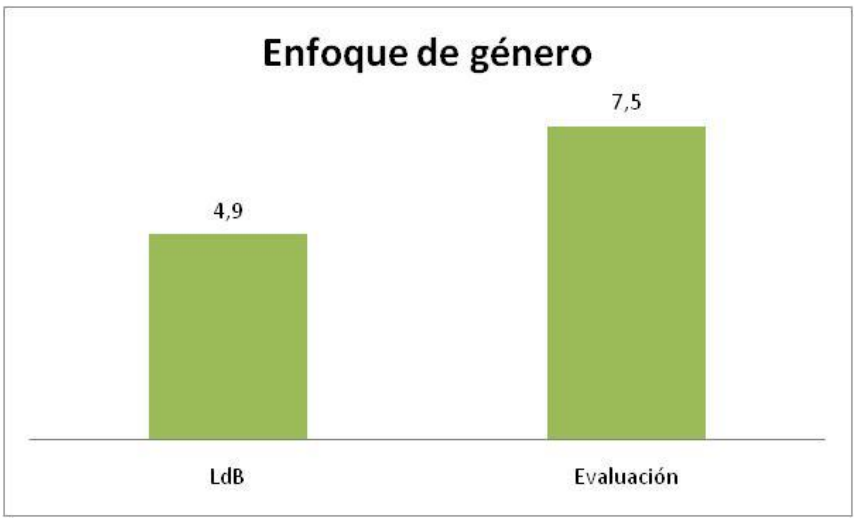
- Soberanía Alimentaria: en la LdB, el valor promedio fue de un 4 sobre 10, y en la evaluación es de 8,3, habiendo un incremento de 4,3 puntos porcentuales.



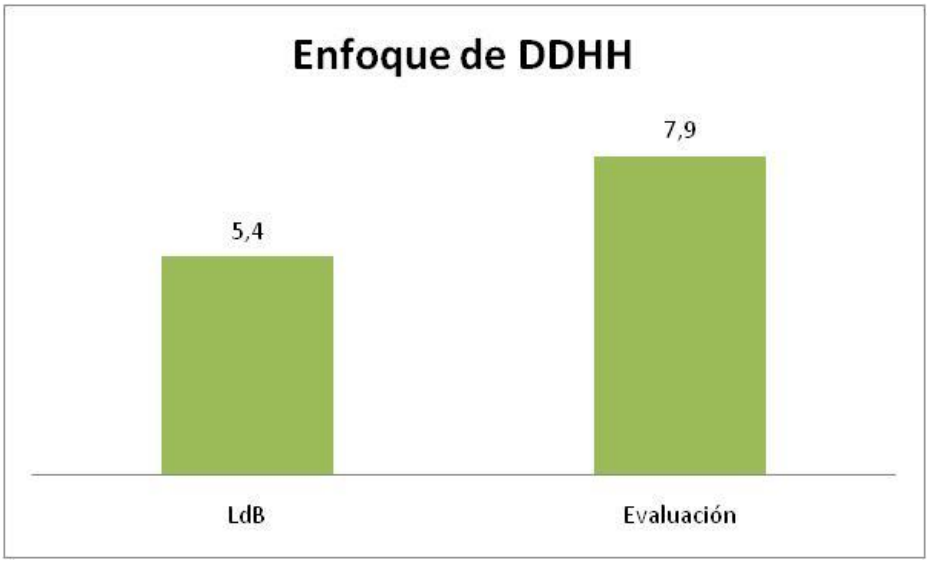
- Sostenibilidad ambiental: en la LdB, el valor promedio fue de un 6,5 sobre 10, y en la evaluación es de 8, habiendo un incremento de 1,5 puntos porcentuales.



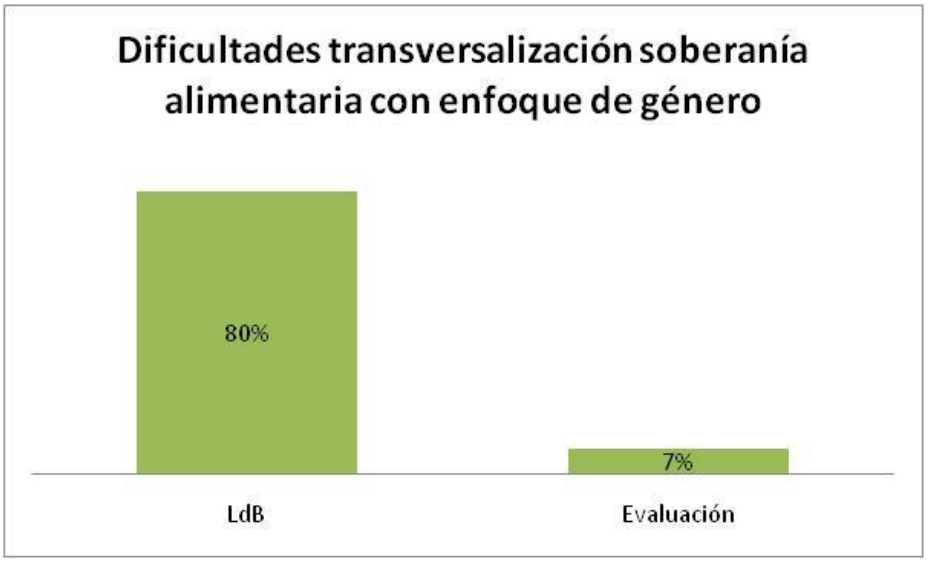
- Enfoque de género: en la LdB, el valor promedio fue de un 4,9 sobre 10, y en la evaluación es de 7,5, habiendo un incremento de 2,6 puntos porcentuales.



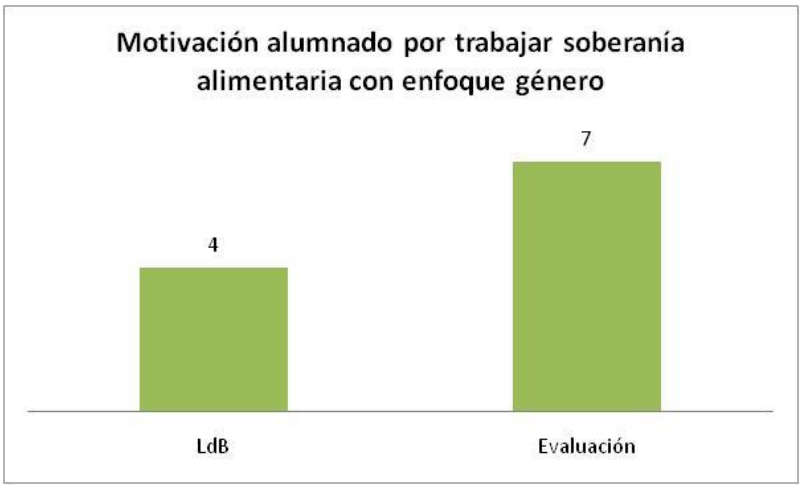
- Enfoque de derechos humanos: en la LdB, el valor promedio fue de un 5,4 sobre 10, y en la evaluación es de 7,9, habiendo un incremento de 2,5 puntos porcentuales.



En la LdB, el 80% del profesorado manifestó que tenía dificultades a la hora de transversalizar la soberanía alimentaria con enfoque de género en sus programaciones. Actualmente, tras su paso por el proyecto, el 93% manifiesta que no las tiene. En consecuencia, al principio del proyecto un alto porcentaje del profesorado tenía dificultades y a la finalización de este, menos del 10% los tiene.



En la LdB, la valoración que hace el profesorado sobre la motivación que perciben en el alumnado para trabajar la Soberanía Alimentaria con enfoque de género, fue de un valor promedio de un 4 sobre un valor máximo de 10. A la finalización del proyecto, en el momento de la evaluación, esa percepción sobre la motivación del alumnado es de un valor promedio de 7, habiéndose incrementado en 3 puntos porcentuales.

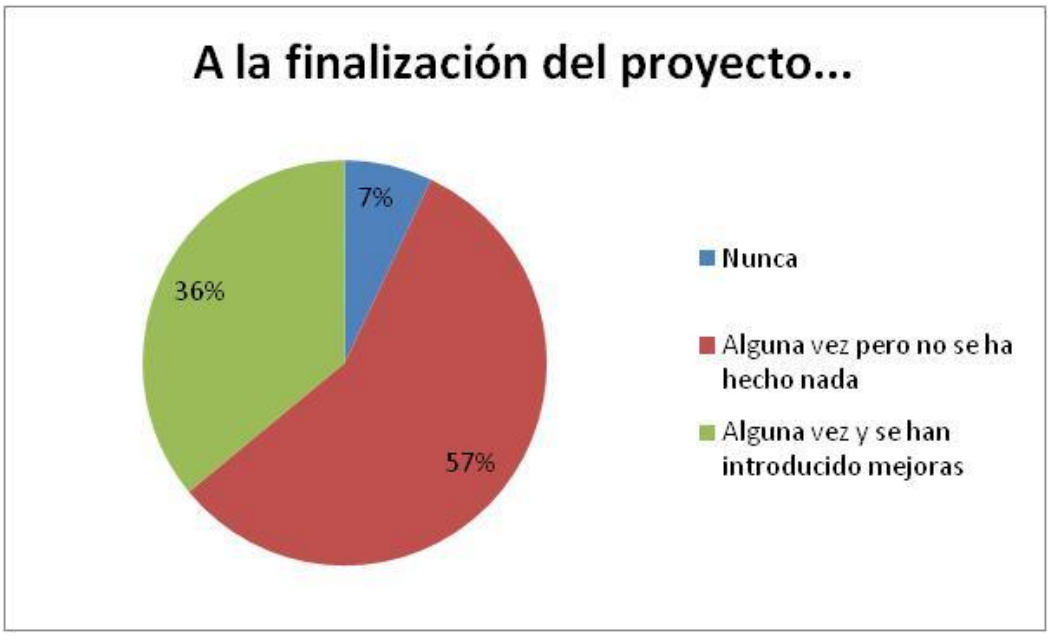


Tanto en la LdB como en la Evaluación, el 53% de docentes manifiestan contar con un grupo de trabajo para introducir la soberanía alimentaria con enfoque de género en el Programa Educativo del Centro y en la cultura de centro.

Tanto en la LdB como en la evaluación, en cuanto a la valoración que hacen sobre la utilidad de contar con el acompañamiento del personal técnico de Justicia Alimentaria en dicha tarea, el valor promedio es de un 9,3.

Tras finalizar el Proyecto, en relación a si en el Consejo escolar se ha tratado la mejora del sistema alimentario escolar (cafetería, alimentación en fiestas, cómo se trabaja el tema en aula, etc.), el profesorado manifiesta:

- Nunca: Tanto en la LdB como en la evaluación, el 7% de docentes.
- Alguna vez pero de momento no se ha hecho nada al respecto: en la LdB el 46% de docentes así lo manifestó, y en la evaluación es el 57%, habiendo un incremento del 11%.
- Alguna vez y ya se han introducido mejoras en la alimentación: en la LdB el 7% de docentes así lo manifestó, y en la evaluación es el 36%, habiendo un incremento del 29%.



Por último, a la pregunta "Actualmente, ¿qué % del total de los alimentos del comedor/cafetería son agroecológicos o de proximidad?", docentes de 1er curso del Programa Alimentacción manifiestan:

- Menos del 5%: en la LdB, fue el 33%, y en la evaluación el 21%, por lo que el porcentaje disminuye a favor del aumento de que haya un mayor porcentaje en el intervalo 5-10%.

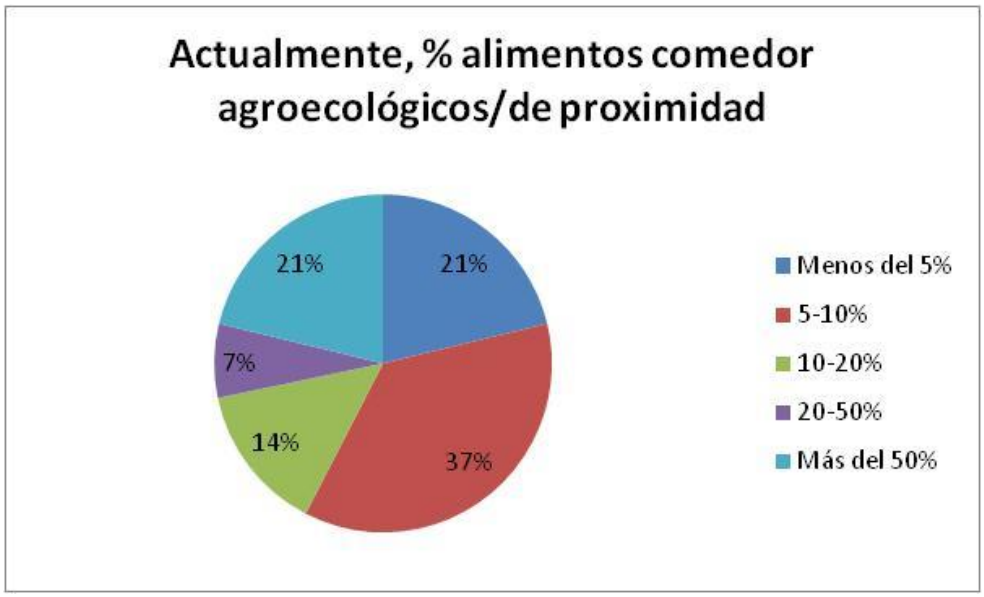
- 5-10%: en la LdB fue el 7%, y en la evaluación el 36%, produciéndose un incremento de casi el 30%.

- 10-20%: en la LdB fue el 7%.

- 20-50%: Tanto en la LdB como en la evaluación es el 7%.

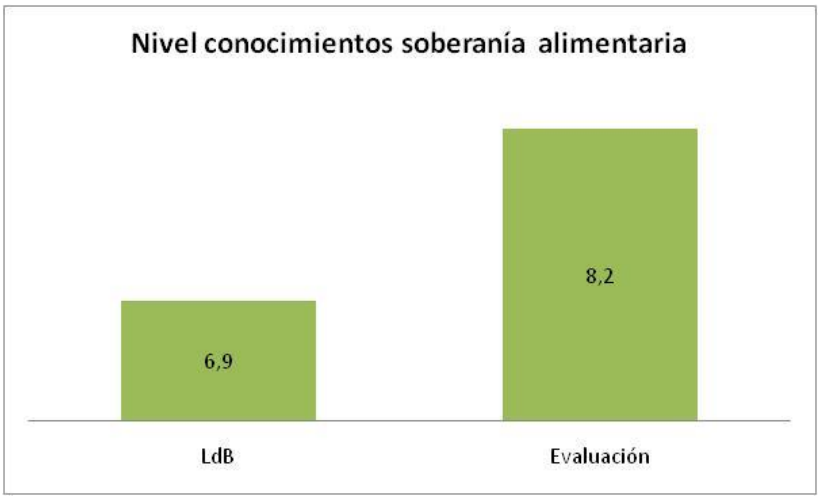
- **Más del 50%: En la evaluación, el 21% de docentes.**

- NS/NC: en la LdB, el 46% del profesorado manifestó que NS/NC qué porcentaje del total de los alimentos del comedor/cafetería son agroecológicos o de proximidad.

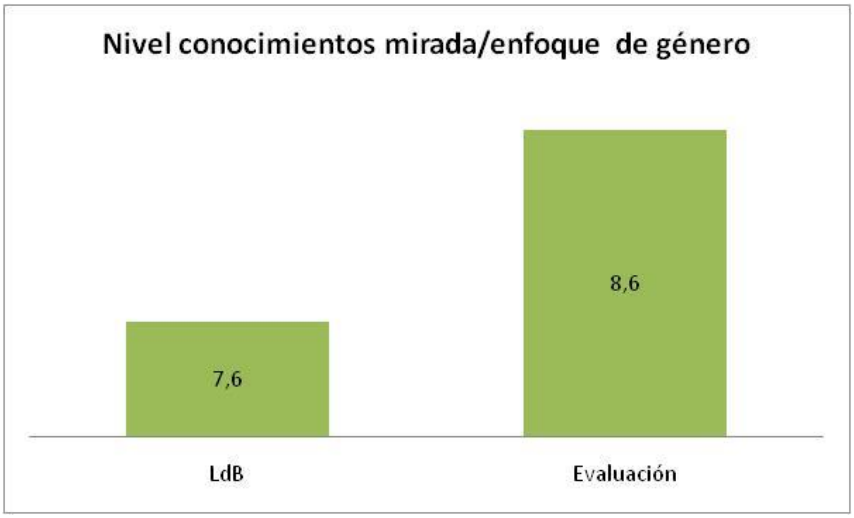


En cuanto a DOCENTES que ya han participado en anteriores ediciones del Programa Alimentacción, la valoración que realizan de su nivel de conocimientos sobre las siguientes temáticas, ha sido:

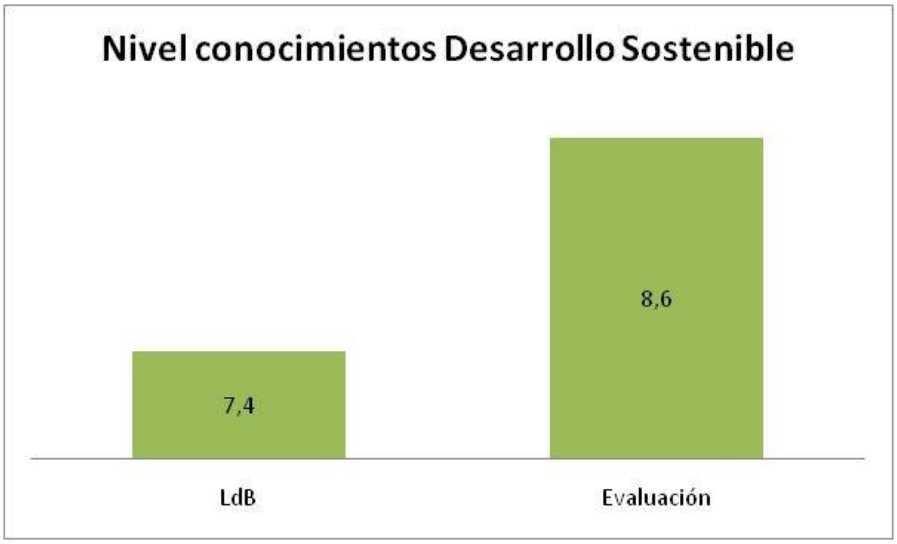
- Soberanía Alimentaria: en la LdB fue de 6,9, y a la finalización del proyecto, en el momento de la evaluación, manifiestan un "alto" nivel de conocimientos con un valor promedio de 8,2 sobre un valor máximo de 10, habiendo un incremento de 1,3 puntos porcentuales.



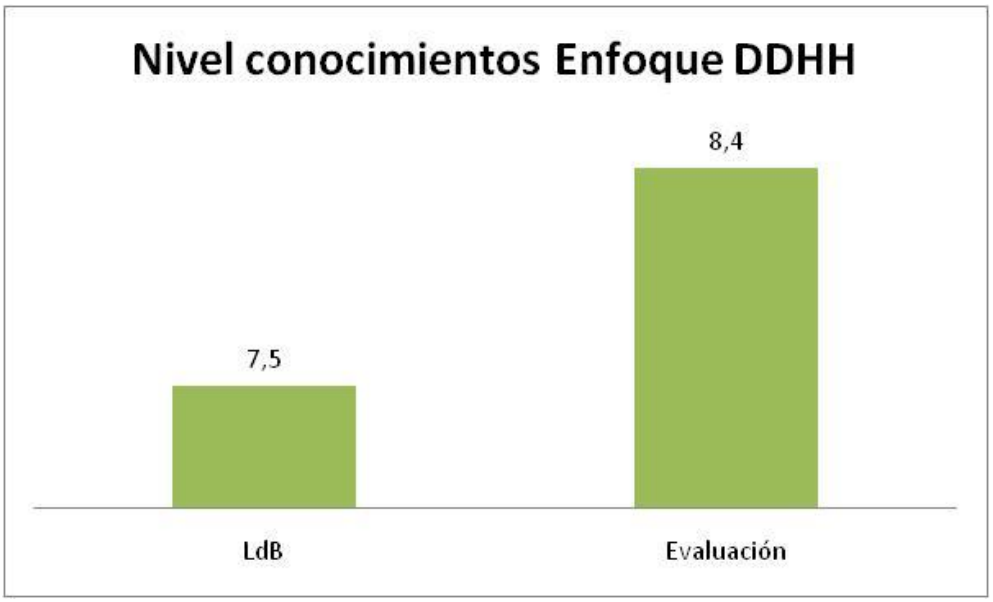
- Mirada/enfoque de género: en la LdB fue de 7,6, y a la finalización del proyecto, en el momento de la evaluación, manifiestan un "alto" nivel de conocimientos con un valor promedio de 8,6, habiendo un incremento de 1 punto porcentual.



- Desarrollo sostenible: en la LdB fue de 7,4, y a la finalización del proyecto, en el momento de la evaluación, manifiestan un "alto" nivel de conocimientos con un valor promedio de 8,6, habiendo un incremento de 1,2 puntos porcentuales.

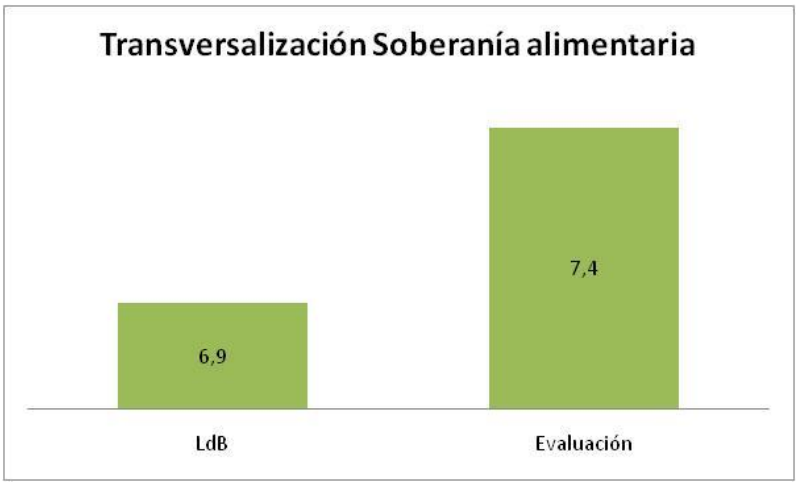


- Enfoque de derechos humanos: en la LdB fue de 7,5, y a la finalización del proyecto, en el momento de la evaluación, manifiestan un "alto" nivel de conocimientos con un valor promedio de 8,4, habiendo un incremento de 0,9 puntos porcentuales.



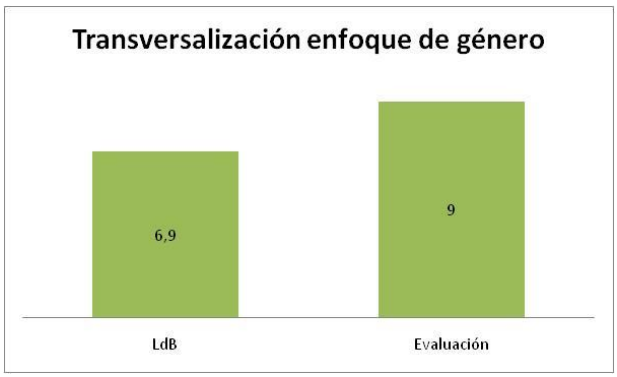
En cuanto a la valoración que hace el profesorado sobre si incluyen de forma transversal en sus programaciones curriculares las diferentes temáticas, ésta ha sido:

- Soberanía Alimentaria: en la LdB fue de 6,9, y tras su participación en el proyecto, la valoración promedia es de 7,4, habiendo un incremento de 0,5 puntos porcentuales.

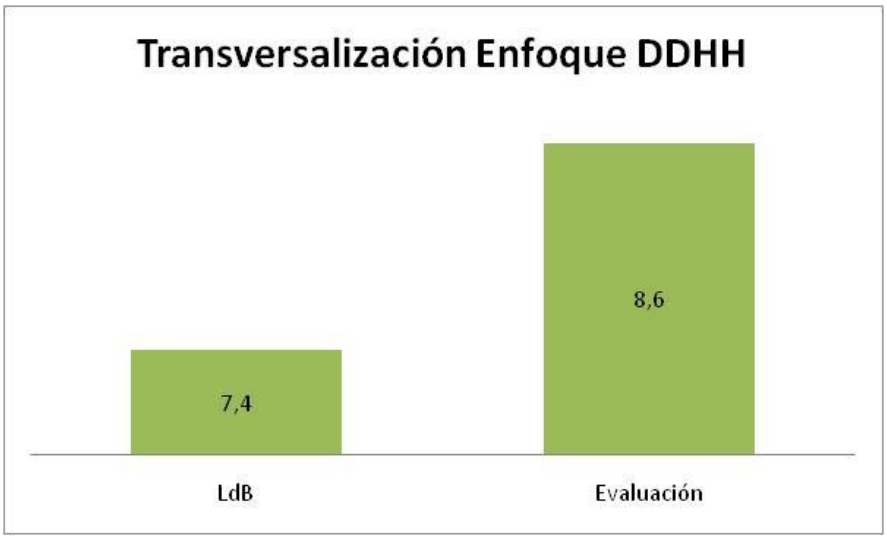


- Sostenibilidad ambiental: tanto en la LdB como en la evaluación, el valor promedio es de 8.

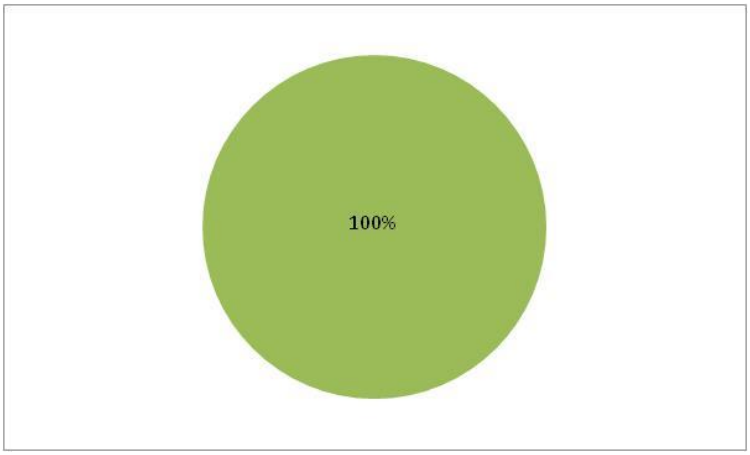
- Enfoque de género: en la LdB fue de 6,9, y tras su participación en el proyecto, la valoración promedia es de 9, habiendo un incremento de 2,1 puntos porcentuales, manifestando que "*lo trabajo transversalmente en casi todas las unidades y además específicamente en unidades didácticas o proyectos concretos de mi asignatura".*



- Enfoque de derechos humanos: en la LdB fue de 7,4, y tras su participación en el proyecto, la valoración promedia es de 8,6, habiendo un incremento de 1,2 puntos porcentuales, manifestando que "*lo trabajo transversalmente en casi todas las unidades y además específicamente en unidades didácticas o proyectos concretos de mi asignatura".*



En la LdB el 58% del profesorado manifestó que no tenía dificultades a la hora de transversalizar la soberanía alimentaria con enfoque de género en sus programaciones, el 42% restante manifestó que sí tenía problemas. Actualmente, tras su paso por el proyecto, el 100% de docentes manifiesta que no tiene dificultades a la hora de transversalizar la soberanía alimentaria con enfoque de género en sus programaciones.



Actualmente, tras su paso por el proyecto, las docentes manifiestan que la Soberanía Alimentaria se incluye de forma transversal en las programaciones curriculares además de introducirlo en el Proyecto Educativo de Centro, PEC, realizando una valoración promedia de 7,6 sobre un valor máximo de 10 (resaltar un valor de 4).

Las docentes manifiestan que incorporan la "mirada de género" en temáticas como la Soberanía Alimentaria, realizando una valoración promedia de 9.

Actualmente, la valoración que hacen de si trabajan diferentes temáticas de Soberanía Alimentaria en el aula, ha sido:

- Consumo responsable y alimentación saludable: valor promedio de 6,8
- Sistema alimentario local-global y políticas: valor promedio de 6,2
- Producción sostenible de alimentos: valor promedio de 6,8
- Igualdad y género: valor promedio de 8, manifestando que es la temática que más trabajan de soberanía alimentaria en el aula.

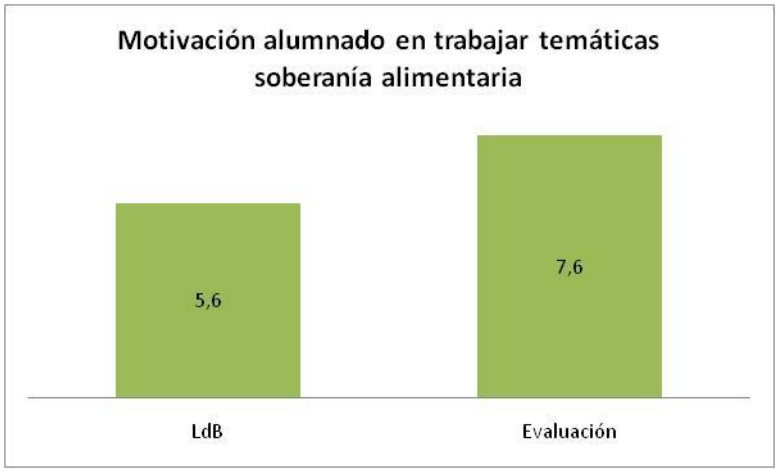
En cuanto a si se han formado en la transversalización de la Soberanía Alimentaria en las programaciones curriculares a través de formaciones y de seminarios formativos del CEFIRE, la valoración promedia es de 6,8 (resaltar un valor de 3).

Actualmente las docentes de anteriores ediciones del Programa manifiestan que cuentan con propuestas y guías didácticas que mejoren la capacitación docente en estas temáticas con enfoque de género, realizando una valoración promedia de 8,8.
En la LdB en cuanto a la valoración que hicieron sobre la utilidad de contar con el acompañamiento del personal técnico de Justicia Alimentaria en dicha tarea, el valor promedio fue de un 9,6 sobre un valor máximo de 10. En el momento de la evaluación, manifiestan que han tenido acompañamiento y seguimiento curricular periódico –visitas- en la tarea de la transversalización, con un valor promedio de 8,8 (resaltar un valor de 4).

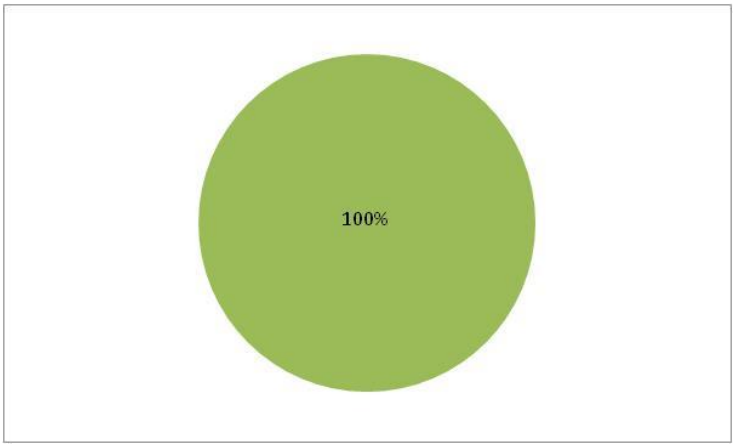
En la actualidad, el 100% de las docentes manifiestan que introducen temáticas de soberanía alimentaria en las programaciones.

En la actualidad, el 100% manifiesta que trabaja la igualdad entre hombres y mujeres en el currículum.

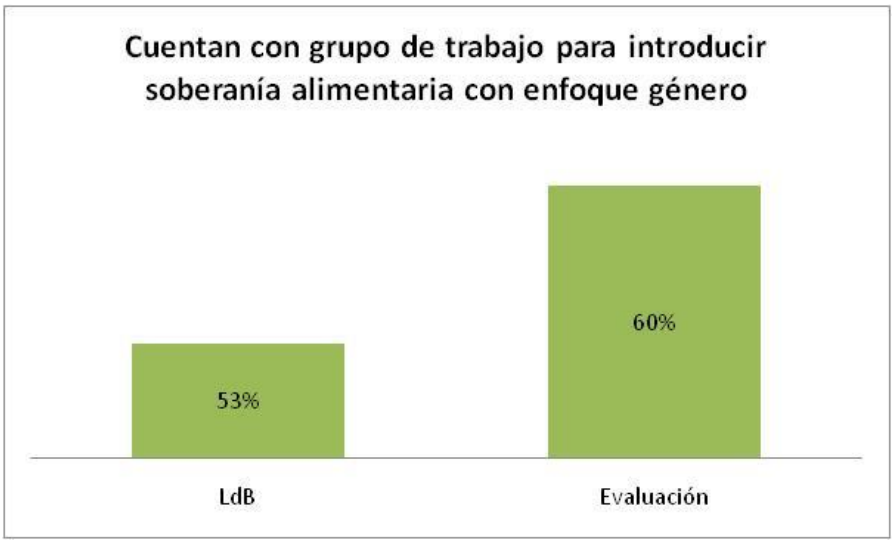
En la LdB la valoración que hizo el profesorado sobre la motivación que perciben en el alumnado para trabajar la Soberanía Alimentaria con enfoque de género, fue de un valor promedio de un 5,6 sobre un valor máximo de 10. En el momento de la evaluación, la valoración ha sido de 7,6, por lo que a la finalización del proyecto el interés del alumnado en formarse en este tipo de temáticas relacionadas con la soberanía alimentaria ha aumentado en 2 puntos.



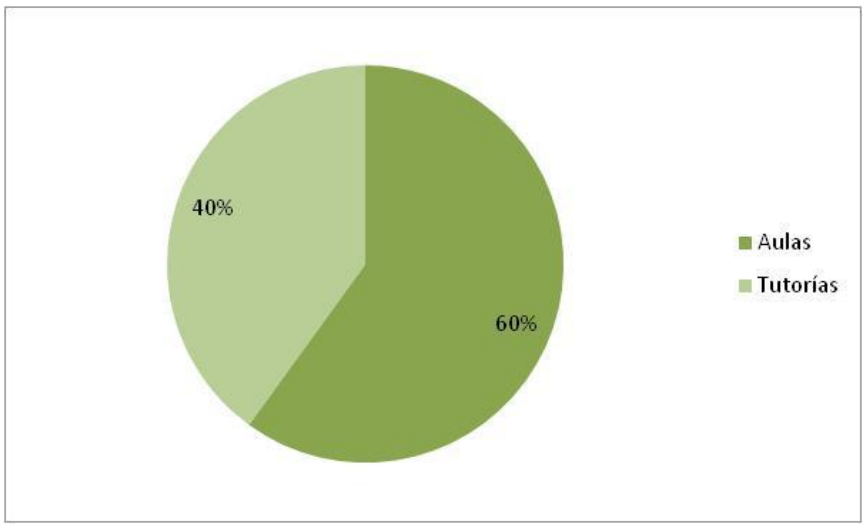
El 100% manifiesta que ha trabajado estas temáticas por proyectos.



En la LdB, el 53% de docentes manifestó contar con un grupo de trabajo para introducir la soberanía alimentaria con enfoque de género en el Programa Educativo del Centro y en la cultura de centro. En la actualidad, el 60% cuenta con este grupo, por lo que ha habido un aumento del 6%.

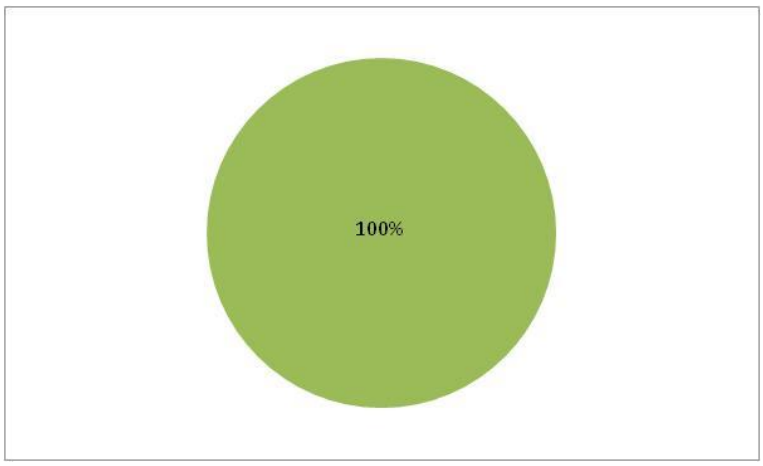


Actualmente, el 60% de las docentes manifiestan que la disponibilidad de tiempo y espacio para incluir temas vinculados con la alimentación saludable y sostenible se da en el aula, en los contenidos docentes, y el restante 40% manifiesta que se da en los espacios de tutorías.

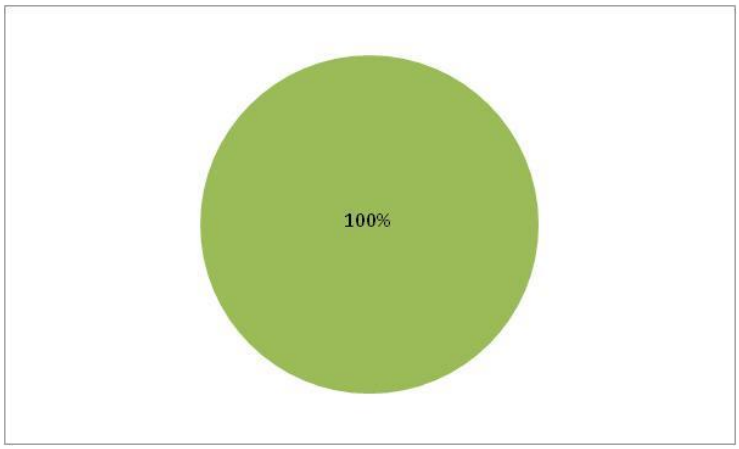


En la LdB el 53% de docentes manifestó que en el Consejo escolar se ha tratado la mejora del sistema alimentario escolar (cafetería, alimentación en fiestas, cómo se trabaja el tema en aula, etc.) alguna vez pero que de momento no se ha hecho nada al respecto, un 23% NS/NC y un 24% alguna vez y ya se han introducido mejoras en la alimentación. Tras finalizar el proyecto, en la evaluación, el 80% manifiesta que "alguna vez y ya se han introducido mejoras en la alimentación" y el 20% restante "alguna vez pero de momento no se ha hecho nada al respecto", por lo que la introducción de mejoras ha crecido del 24% al 80%.

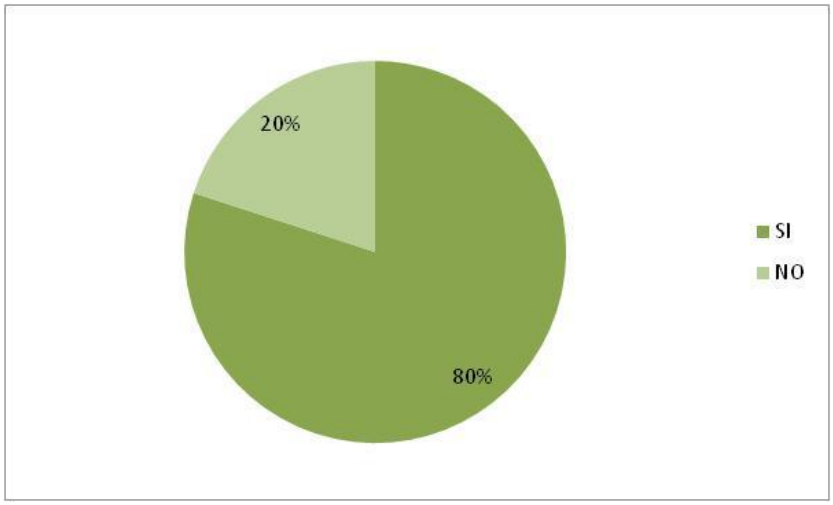
Tras finalizar el proyecto, el 100% de las docentes conoce la Red de Escuelas Alimentacción, "Xarxa d 'Escoles per L'Horta" en la Comunidad Valenciana.



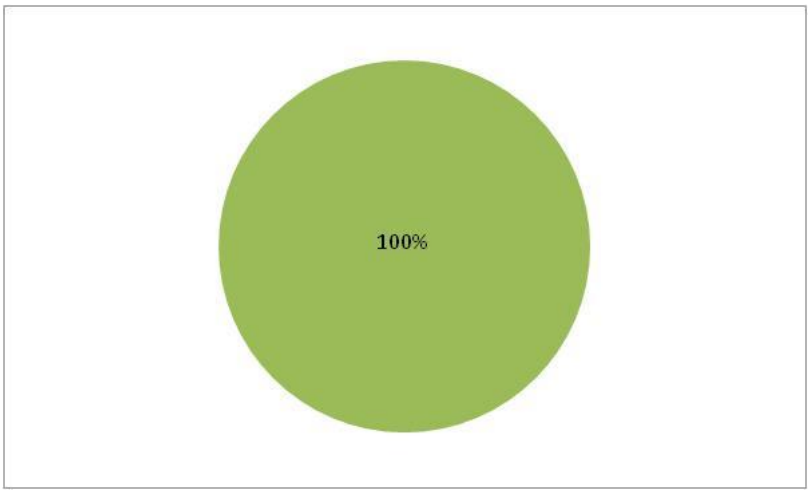
El 100% de las docentes manifiesta que su centro participa en la "Xarxa d 'Escoles per L'Horta".



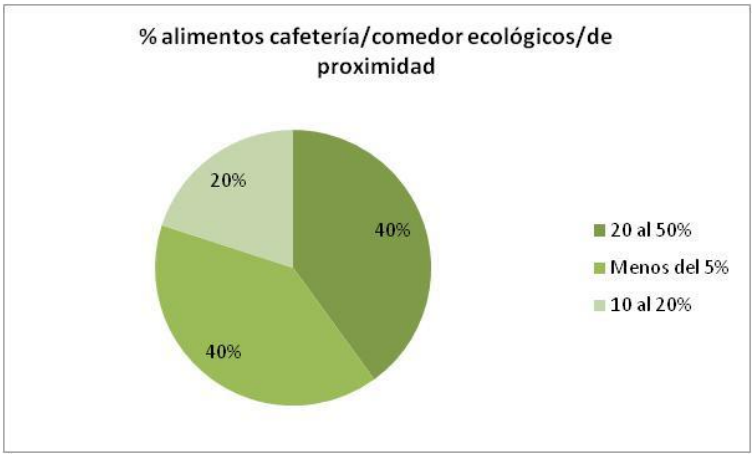
El 80% manifiesta que pertenece a algún grupo, colectivo o asociación que tenga vínculo con el tema de la soberanía alimentaria (Grupo de consumo de productos orgánicos y/o de proximidad, Cooperativa de consumo, Huertos comunitarios, ONGD…).



El 100% de docentes ha preparado recetas sostenibles junto con el alumnado dentro de una "alimentación saludable".

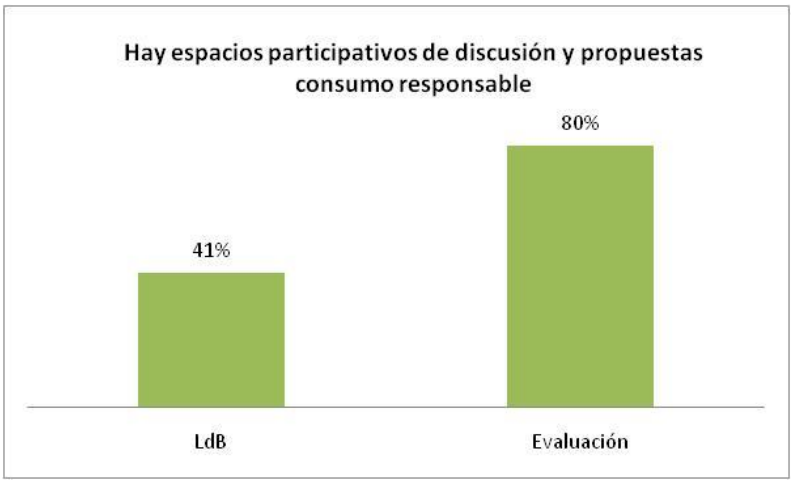


En la LdB el 65% del profesorado manifestó que NS/NC qué porcentaje del total de los alimentos del comedor/cafetería son agroecológicos o de proximidad, el 23% considera que es menos del 5%, y el 12% que está entre el 5 y el 10%. Actualmente, el 40% manifiesta que entre el 20 y el 50%, el otro 40% que menos del 5% y el restante 20% que entre el 10 y el 20%.



La mayoría de docentes, casi el 90%, ha trabajado estas temáticas con el alumnado a modo de un "Master Chef de alimentación sostenible" como proyecto transversal, realizando una valoración promedia de 8,6 sobre un valor máximo de 10.

En la LdB, el 41% del profesorado consideró que había en su centro espacios participativos de discusión y propuestas en relación al consumo responsable en espacios escolares (cafetería, eventos, etc.). Actualmente, el 80% considera que hay este tipo de espacios, habiendo incrementado el doble.



En la LdB, el 41% de docentes manifestó haber participado en alguno de estos espacios/propuestas, y en la evaluación el 80% manifiesta que ha participado, habiendo incrementado el doble.

Y, por último, en el caso de ese 20% restante, manifiesta que le gustaría participar.

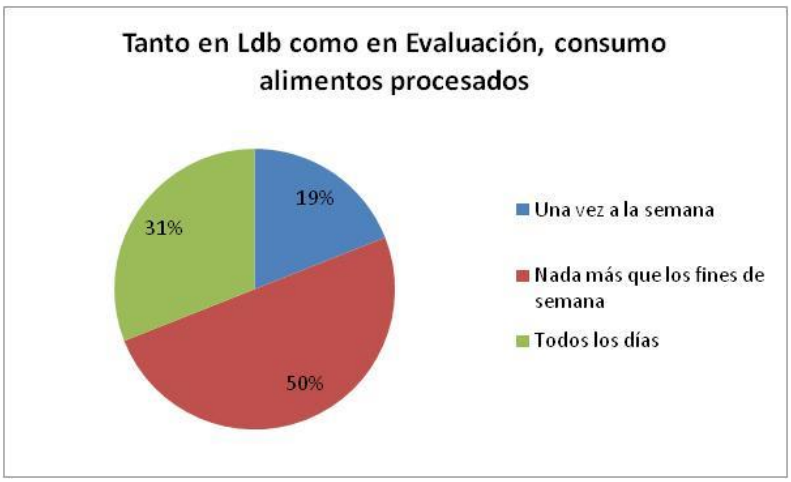
En cuanto al ALUMNADO, a la pregunta "¿comes alimentos procesados?", manifiestan:

- Una vez a la semana: en la LdB, el 17% del alumnado, y en la evaluación el 19%.

- Sólo fin de semana y algún día especial entre semana: en la LdB, el 49% del alumnado, y en la evaluación el 50%.

- Todos los días: en la LdB, el 34% del alumnado, y en la evaluación el 31%.

Por lo tanto, tanto en la LdB como en la evaluación los resultados son muy parecidos y no se ha producido ningún cambio significativo en relación al consumo de alimentos procesados.



En relación a la fruta y verdura que el alumnado come, manifiestan:

- **Ecológica y/o comprada a agricultores locales, como bastante porque me gusta**: en la LdB el 19%, y en la **evaluación el 34%**, por lo que **ha aumentado en un 15%, y más alumnado consume bastante fruta y verdura ecológica o de productores locales.**

- No como mucha fruta y verdura porque no me gusta mucho, la poca que como la verdad no sé dónde la compran mis padres: en la LdB, el 30%, y en la evaluación el 27%, por lo que no ha habido cambio significativo.

- Me gusta medio, medio, a veces es del supermercado y a veces de la frutería: en la LdB, el 51%, y en la evaluación, el 39%, por lo que se ha visto reducido en un 12%.

El alumnado considera que la publicidad de alimentos:

- No me influye en absoluto, yo como lo que más me gusta sin tener en cuenta los anuncios: en la LdB el 34%, y en la evaluación el 33%, por lo que no se ha producido cambio significativo.

- Influye un poco en nuestra alimentación, pero al final cada uno es libre de elegir lo que come: en la LdB el 51%, y en la evaluación el 36%.

- **Nos manipula para que nos apetezcan más los alimentos industriales e insanos:** en la LdB el 15%, y en la evaluación el 31%, **por lo que se ha visto incrementada esta percepción en un 16%.**

A la pregunta de si les interesa comer mejor, manifiestan:

Sí, tengo ganas de aprender qué alimentos son mejores para mi salud y también para el medio ambiente y los agricultores y agricultoras. Voy a hacer un esfuerzo por mejorar mi alimentación: en la LdB el 44%, y en la evaluación el 46%.

- Más o menos… me gusta mucho la comida industrial porque está más buena, pero me gustaría mejorar mi alimentación: en la LdB el 44%, y en la evaluación el 40%.

- No me interesa comer mejor, los alimentos más sanos no me suelen gustar, prefiero los refrescos, los bollos dulces, la nutella…Además, todo el mundo lo

hace y no veo que sea tan malo para la salud: en la LdB el 12%, y en la evaluación el 14%.

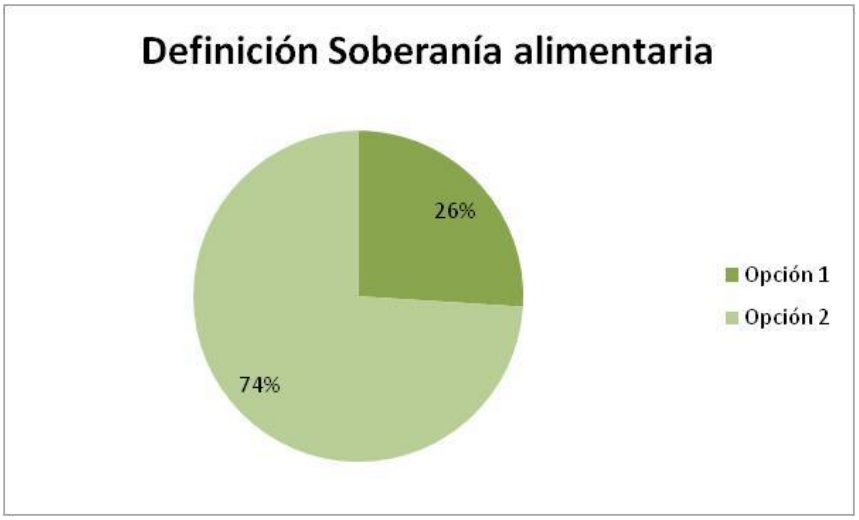
Por lo tanto, no se han producido cambios significativos a la hora de que al alumnado le interese comer mejor.

Por último, en cuanto a la definición de lo que es la Soberanía Alimentaria, el alumnado considera:

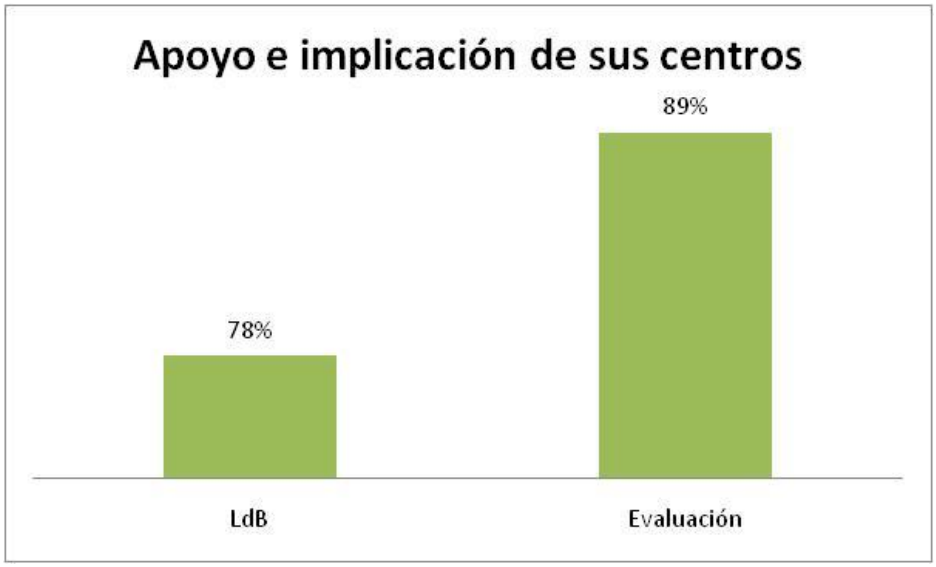
Opc.1 No lo sé: en la LdB, el 46% del alumnado, y en la evaluación el 26%, por lo que se reduce en un 20%.

Opc.2 El derecho de todas las personas de todos los países del mundo a alimentarse adecuadamente, con los nutrientes adecuados, respetando el trabajo de los agricultores y agricultoras, pagando un precio razonable y sin contaminar el planeta: en la LdB, el 37%, y en la **evaluación el 74%,** por lo que **incrementa en un 27% el alumnado que sabe lo que es la soberanía alimentaria** al haber marcado la opción correcta.

Opc.3 Significa que todas las personas del mundo puedan comer con el equilibrio adecuado de nutrientes, sin ingredientes invisibles como el azúcar, la sal o las grasas trans: en la LdB el 17%, y en la evaluación nadie ha considerado esta opción incorrecta.



En cuanto a DOCENTES XARXA D'ESCOLES PER L'HORTA, en la LdB, en relación a la pertenencia a la Xarxa, a la pregunta de si contaban con el apoyo e implicación de su centro, 7 docentes respondieron que sí (el 77,8%), 1 que no (el 11,1%) y otro docente restante que NS/NC (el 11,1%), sin embargo en la evaluación, el 89% manifiesta que cuenta con dicho apoyo e implicación, por lo que hay un incremento del 11%.



En la LdB, el grado de interés/motivación de otros centros en pertenecer a la Xarxa d 'Escoles per L'Horta era de un valor promedio de 8,3. En la evaluación, el valor promedio es de 8,6 sobre un valor máximo de 10, habiendo un incremento de 0,3.

Tanto en la LdB como en la evaluación, "alta" valoración de los siguientes ítems relacionados con la Xarxa (un acercamiento a su realidad en la práctica del día a día): Dinamizadora del territorio en materia de desarrollo sostenible y soberanía alimentaria con enfoque de género, y Aprendizaje, intercambio de experiencias y articulación de propuestas de mejora de la alimentación escolar, con un valor promedio de 9.

En la LdB, en cuanto a valorar la pertinencia de realizar un Encuentro anual con alumnado ("Marxa escolar per l'horta" en primavera) para dinamizar la xarxa, el valor promedio fue de un 9,9. En la evaluación, las y los docentes valoran muy positivamente el Encuentro anual con alumnado ("Marxa escolar per l'horta" en

primavera) para dinamizar la xarxa, con un valor promedio de 9,3, manifestando que lo que más les ha gustado ha sido:

- *El ambiente que se respira, los talleres y la ilusión de todos.*
- *Buen ambiente de trabajo entre compañeros.*
- *Compartir experiencias.*
- *Las propuestas.*
- *La dinamización y el comboi entre profesores.*
- *El encuentro de tantas realidades.*
- *El encuentro anual.*
- *Se crea un espacio de colaboración y de aprendizaje entre el profesorado y las asociaciones de defensa del territorio y de la soberanía alimentaria.*

A su vez, manifiestan que lo que menos les ha gustado ha sido:

- *Se va un poco justo de tiempo.*
- *Sobrecarga de trabajo.*
- *Que no sea un proyecto más transversal, más del día a día.*
- *La organización logística que implica.*
- *No poder celebrar la Marxa d 'Escoles per l'horta por la situación del COVID-19.*

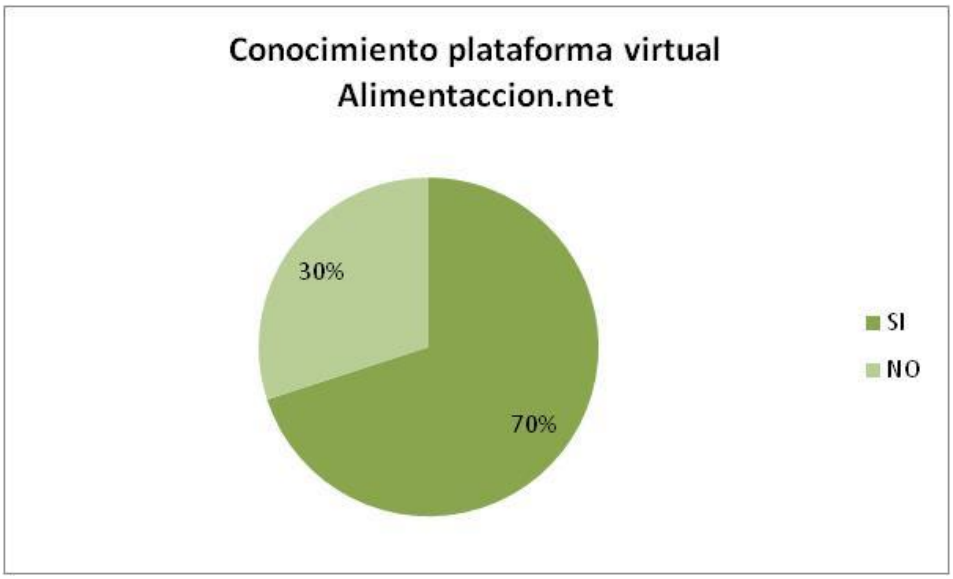
En relación a si añadirían o quitarían algo, consideran que:

- *Ampliar la xarxa.*
- *Intentaría hacer más sesiones de formación e intercambio de experiencias entre el profesorado vinculado a la Xarxa.*

En la LdB, en lo relativo a la importancia de que los docentes trabajen en red, el valor promedio fue de un 9,7. En el momento de la evaluación, "alta" valoración del trabajo en red de los docentes, con un valor promedio de 8,9.

En la actualidad, consideran que se ha consolidado "bastante" el espacio virtual de la red de recursos www.alimentaccion.net, con un valor promedio de 6,8.

Tanto en la LdB como en la evaluación, el 70% de docentes de la Xarxa manifiestan que conocen la Plataforma Virtual de Alimentacción.net como un espacio en donde se han colgado distintos materiales.



Tanto en la LdB como en la evaluación, consideran muy útil la Plataforma Virtual Alimentacción.net, con un valor promedio de 8.

A la pregunta de si ¿has visitado la Plataforma?:

- En la LdB, 4 docentes (el 44,4%) la han visitado "algunas veces"; en la evaluación, el 22%.
- En la LdB, 2 docentes (el 22,2%) "pocas veces"; en la evaluación, el 33%.
- En la LdB, otros 2 docentes (el 22,2%) "muchas veces"; en la evaluación, lo mismo, el 22%.
- En la LdB, 1 docente (el 11,1%) "nunca"; en la evaluación, el 22%.

También a la pregunta de ¿Has utilizado la Plataforma para compartir experiencias y descargar recursos didácticos?:

- 4 docentes (el 44,4%) la han utilizado "algunas veces"; en la evaluación, el 11%.

- 3 docentes (el 33,3%) "pocas veces"; en la evaluación, el 44%.
- 1 docente (el 11,1%) "nunca"; en la evaluación, el 22%.
- el otro docente restante (el 11,1%) "muchas veces"; en la evaluación, el 22%, por lo que se ha visto incrementado un 11%.

Por último, en la LdB, a la pregunta: ¿Participas en algún tipo de acciones, redes o iniciativas relacionadas con el tema de la soberanía alimentaria?, 8 docentes responden que sí, el 88,9%, y 1 docente que no, el 11,1% restante. En el momento de la evaluación, el 100% de docentes manifiestan que tras su paso por el proyecto, actualmente participan en las mismas, por lo que ha habido un incremento del 11%.

EFICIENCIA.

Medida del logro de los resultados en relación con los recursos utilizados. Según este criterio, se ha analizado el cumplimiento del presupuesto y cronogramas establecidos inicialmente para el Proyecto, así como la gestión de los recursos utilizados.

Según entrevista con la TÉCNICA DEL PROYECTO, considera que, en general el presupuesto ha sido adecuado para el desarrollo del proyecto. Aún así se han tenido que hacer algunas modificaciones del presupuesto para adaptar las partidas a las realidades de la ejecución.

Considera que son adecuados los recursos empleados para las actividades realizadas. Los recursos empleados han sido fundamentales para poder realizar las actividades con éxito y fomentar la autonomía del profesorado. Durante el confinamiento se ha optado por adquirir subscripciones a diferentes programas que nos han ayudado a mejorar el aprendizaje y la comunicación a distancia.

A su vez considera que son adecuados los recursos empleados para el nivel de cumplimiento de los resultados alcanzados. El uso de materiales diversos: manualidades, actividades interactivas, alimentos, presentaciones virtuales…ha sido un punto fuerte del proyecto ya que han permitido generar aprendizajes basados en la práctica. Otro elemento clave han sido los servicios técnicos que han permitido darle un punto fuerte al proyecto con actividades como: visitas a experiencias, talleres de cocina o productos audiovisuales de sistematización.

Considera que se debería incrementar la partida de personal, ya que el personal del proyecto y su dedicación es clave para el éxito del mismo y la partida está muy ajustada.

En cuanto a alguna partida que añadir a las iniciales según planilla presupuesto de la GVA, la técnica del proyecto manifiesta que sería interesante que existiera la posibilidad de presupuestar viajes de profesorado y su manutención para facilitar las formaciones y su participación en jornadas etc.

Manifiesta que la dificultad principal surgida en la gestión del presupuesto estuvo relacionada con el confinamiento provocado por la pandemia de la Covid19. En este caso tuvimos que suspender algunas actividades que conllevaban un gasto

importante en la planificación del presupuesto, como fueron: Marxa escolar per l'Horta, visita de una agricultora de Guatemala o eventos en los centros.

Considera que el cronograma es coherente con los resultados y objetivos ya que se elaboró de forma que correspondiera con las dinámicas escolares.

En este sentido, manifiesta que ha habido modificaciones ya que el proyecto se ha alargado 4 meses, para poder finalizar el curso escolar 2019-2020.

Por último, a la pregunta ¿Qué dificultades surgieron en la gestión del cronograma y como podrían haberse evitado o como se evitaron?, manifiesta que el mecanismo de prórroga ofrecido por la Generalitat nos ha dado flexibilidad para adaptar el proyecto a las necesidades que se han encontrado durante su ejecución.

IMPACTO.

Análisis de los efectos positivos y negativos de la intervención en sus zonas de influencia a nivel local y regional, estableciendo las causas que han contribuido a dichos resultados.

Para analizar el impacto, en primera instancia nos referiremos a la opinión de la TÉCNICA DEL PROYECTO, quien considera que la contribución del proyecto con respecto al Objetivo General ha sido: La introducción de la seguridad alimentaria, la soberanía alimentaria y el desarrollo sostenible en ocho centros: IES Massamagrell, IES Benaguasil, IES La Garrigosa, IES La Morería, IES Isabel de Villena, IES Gilabert de Centelles, IES El Ravatxol y IES Camp de Turia. La consolidación de la xarxa d 'Escoles per l'horta y la realización de dos marxas, una en Godella 2018 y otra en Castellar l'Oliveral 2019. Y la participación en diferentes ferias y encuentros en los que se ha mostrado el trabajo realizado en el proyecto.
Considera que los cambios más significativos a través de las actividades planteadas en la intervención han sido:

- Cuestionamiento de los hábitos alimentarios en los centros.
- Creación de grupos de trabajo en el profesorado para trabajar temas relacionados con la alimentación.

- Repercusión en los medios de comunicación de la Marxa d 'Escoles per l'Horta.

A su vez considera que los factores externos que han influido sobre el impacto global han sido una tendencia política y social a cuestionar los sistemas alimentarios industriales y contribuir al fomento de una alimentación saludable y sostenible en el entorno próximo.

La técnica del proyecto considera que se ha alcanzado el número previsto de población beneficiaria directa, ya que entre las formaciones, los centros y la red se ha logrado llegar a un número superior de profesorado y alumnado.

Manifiesta que la dificultad con la que se han encontrado en la ejecución del proyecto ha sido el confinamiento.

Considera que los **impactos** que ha tenido el proyecto entre a) Docentes 1er Curso Programa Alimentacción b) Docentes anteriores Cursos Programa Alimentacción c) Alumnado y d) Docentes Xarxa, han sido:

a) Los docentes del 1er curso han entendido la importancia de incorporar un proyecto interdisciplinar para trabajar la SA y el DA.

b) Los docentes de anteriores cursos han sido, por lo general, los que han llevado el peso de la coordinación del proyecto en sus centros. Han generado procesos cooperativos de aprendizaje con el resto de docentes.

c) El alumnado ha sido capaz de desarrollar una visión crítica sobre su alimentación e identificar las bases de una alimentación saludable y sostenible. Al mismo tiempo, ha sido capaz de elaborar preparaciones culinarias dentro de los esquemas de la Soberanía Alimentaria.

d) Los docentes de la Xarxa han trabajado de forma coordinada incorporando aprendizajes colectivos a sus aulas y desarrollando el trabajo en red que se ha materializado en un encuentro (Godella, octubre 2018) y en las marchas escolares por la huerta.

La técnica de proyecto considera que su participación en el proyecto ha mejorado sus capacidades y conocimientos con respecto a las líneas de actuación del mismo ya que he conocido mucho mejor las necesidades del profesorado y la realidad alimentaria de los centros educativos. He podido comprobar la potencialidad del trabajo en red e interdisciplinar. Considero que ha sido muy enriquecedor compartir

el proyecto con el alumnado y conocer su punto de vista sobre el sistema alimentarios y sus hábitos.

Por último, manifiesta que el mayor impacto generado en VSF Justicia Alimentaria en el marco del proyecto ha sido el acompañamiento y los materiales que se han elaborado teniendo en cuenta las necesidades de cada centro educativo. Y el análisis político sobre el sistema alimentario y sus impactos con sus respectivos informes e investigaciones realizadas por la organización.

En cuanto a DOCENTES 1er Curso Programa Alimentacción, consideran que, después de participar en el proyecto, ha aumentado "mucho" su grado de interés en la temática de la soberanía alimentaria con enfoque de género, con un valor promedio de 8,6 sobre un valor máximo de 10.

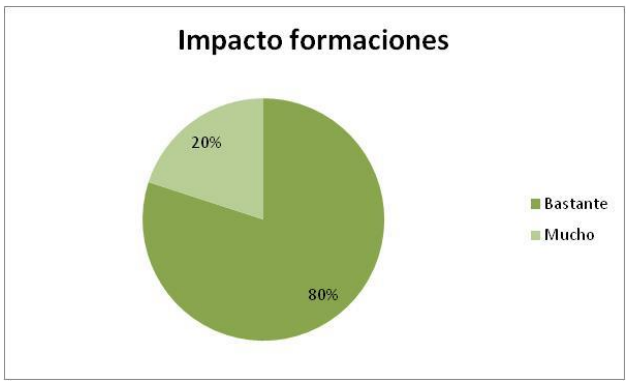
Por último, a la pregunta "¿Que ha supuesto en ti, en tu forma de pensar, en tus actitudes, en tu día a día, etc.… el hecho de haber participado en este proyecto?", manifiestan:

- *Sobre todo la salud y la relación que tiene con mis módulos que son de servicio y cocina.*
- *Me ha hecho ver la necesidad de trasmitir estas inquietudes al alumnado.*
- *Un mayor compromiso con el medio ambiente.*
- *Me ha hecho reflexionar sobre cosas referentes a este tema, de las cuales, aunque era consciente, tenía un poco aparcadas y me ha animado a introducirlas en mi programación y realizar actividades con mis alumnos para intentar concienciarlos de su importancia.*
- *He aprendido muchas cosas que no sabía.*
- *Ya estaba concienciada y trabajo esa temática siempre que puedo.*
- *Reflexión a la hora de comprar.*
- *Una mayor consciencia en mi alimentación y sus consecuencias.*
- *Conocimiento de soberanía alimentaria, mejora en la alimentación y una mejor formación sobre este tema que traslado al aula.*
- *He cambiado radicalmente mi alimentación.*

- *Consciencia y motivación que es un proyecto imprescindible.*
- *A la hora de comprar productos frescos intento que sean de proximidad.*
- *Sobre todo trasmitir la alimentación saludable y de proximidad o de nuestra terreta.*

En cuanto a DOCENTES que ya han participado en anteriores ediciones del Programa Alimentacción, consideran que después de participar en las sesiones formativas, ha aumentado "mucho" su grado de interés en la temática del desarrollo sostenible y la soberanía alimentaria con enfoque de género, con una valoración promedia de 8,8 sobre un valor máximo de 10.

El 80% considera que ha impactado "bastante" estas formaciones en su día a día en el aula, mientras que el 20% restante considera que "mucho".



Por último, en cuanto a "qué ha supuesto en ti, en tu forma de pensar, en tus actitudes, en tu día a día, etc.…el hecho de haber participado en este proyecto", manifiestan:

- *Te despierta a una realidad que parece que no existe pero que hemos descubierto que está más presente y activa de lo que pensamos.*
- *Sentirme acompañada y llevar a cabo un modelo de educación emancipadora tanto para el alumnado como para el profesorado.*
- *Ha sido muy enriquecedora y positiva. La considero esencial y el alumnado ha respondido con motivación y consciencia.*
- *Ser capaz de transmitir a mi alumnado la preocupación que tengo respecto a la sostenibilidad del planeta.*

VIABILIDAD/SOSTENIBILIDAD.

Análisis de la probabilidad de que los beneficios y efectos del proyecto continúen más allá de su finalización, con el mantenimiento y gestión de lo realizado, e incluso con la puesta en marcha de nuevas actuaciones.

Los objetivos planteados y el nivel de cumplimiento alcanzado favorecen la sostenibilidad de estos más allá del proyecto, según manifiesta la TÉCNICA RESPONSABLE del Proyecto. El proyecto es sostenible porque el profesorado lo ha incorporado como parte de su programación y se ha incluido en los Planes Educativos de los centros.

Manifiesta que se han desarrollado proyectos y actividades en ocho centros que han fomentado otros modelos alimentarios más saludables y sostenibles. Algunos ejemplos ha sido la reducción de comida basura en las cafeterías, la posibilidad de consumir fruta en las cafeterías, el uso de estuches porta bocadillos, la eliminación de la bollería y los refrescos en las fiestas escolares, etc.

Considera que el alumnado ha tomado conciencia y sabe identificar los elementos que tienen los alimentos poco saludables, como el exceso de azúcar, grasa o sal, la importancia de consumir productos de proximidad y los impactos del sistema alimentario industrializado. El reto que está en camino es conseguir que el alumnado cambie sus hábitos.

Y considera que la Xarxa ha conseguido expandir el trabajo realizado en los centros en materia de Desarrollo Sostenible y Soberanía Alimentaria. Ha incorporado a centros de primaria y ha generado una repercusión social entre la población valenciana.

La técnica de proyecto manifiesta que percibe pre-disposición por parte de la organización en continuar ejecutando proyectos de este tipo, ya que la organización cuenta con una importante parte del equipo que nos dedicamos a implementar proyectos de tipo educativo en diferentes ámbitos de la educación pública (desde primaria a universidad). Así pues, todo este trabajo se enmarca bajo el paraguas del proyecto Alimentacción.

Manifiesta que ha existido participación de los medios de comunicación visibilizando e incorporando la temática a la sociedad civil. Y la visibilidad en los medios de comunicación se ha centrado fundamentalmente en las marchas escolares que han tenido su espacio en televisión (Á Punt) y prensa.

Por último, considera que el proyecto ha supuesto el planteamiento o puesta en marcha de nuevas actuaciones. Hemos iniciado un proyecto relacionado con éste en el cual se trabajará con alumnado y profesorado de Formación Profesional de los ciclos de Agraria y Hostelería, incorporando la Soberanía Alimentaria en sus formaciones y su futuro profesional.

En cuanto a DOCENTES 1er Curso Programa Alimentacción, consideran que, a la finalización del proyecto, el grado de compromiso de su centro con los siguientes ítems, es:

- La mejora del sistema alimentario escolar: "bastante" compromiso, con un valor promedio de 7 sobre un valor máximo de 10 (resalta un valor de 0).
- La introducción de la soberanía alimentaria con enfoque de género en el PEC: "bastante" compromiso, con un valor promedio de 7,4.

En cuanto a DOCENTES que ya han participado en anteriores ediciones del Programa Alimentacción, manifiestan que es una línea de trabajo prioritaria para su centro el tema del consumo responsable en espacios escolares, realizando una valoración promedia de 8,2 sobre un valor máximo de 10 (resaltar un valor de 4).

Por último, a la finalización del proyecto, consideran que un mayor número de docentes trabajan la soberanía alimentaria en el currículum, con un valor promedio de 8,4.

En cuanto a DOCENTES XARXA D'ESCOLES PER L'HORTA, manifiestan un "muy alto" grado de compromiso de su centro en pertenecer a la Xarxa, con un valor promedio de 8,7 sobre un valor máximo de 10.

Por último, a la pregunta ¿Cuál consideras que es la herramienta **idónea** para facilitar sinergias e intercambiar experiencias educativas entre los centros integrantes de la Xarxa?, manifiestan:

- Plataforma virtual: herramienta "bastante" idónea, con un valor promedio de 7,2.
- Encuentro presencial de profesorado de verano en el CEFIRE: herramienta "muy" idónea, con un valor promedio de 8,1.

13. CONCLUSIONES.

DISEÑO.

Se ha incluido la matriz reformulada propuesta en la Línea de Base por este mismo equipo consultor. No obstante se podría mejorar disgregando en R1 dirigido al profesorado en; profesorado con experiencia que ha participado en ediciones anteriores del proyecto y profesorado que participa por primera vez.

PARTICIPACIÓN.

Se ha trabajado conjuntamente con CERAI en los cursos de formación al profesorado realizados en el CEFIRE, así como con Per l'Horta y Viridian, dos organizaciones que forman parte de la Xarxa d 'Escoles per l'Horta.

El resto de la organización ha apoyado a las actividades del proyecto a través del trabajo cooperativo y el intercambio de información y materiales. El voluntariado ha apoyado en algunos talleres y ha aportado en la creación de materiales.

El nivel de participación ha sido adecuado aunque siempre puede mejorar ya que muchas veces no hay el tiempo suficiente para coordinar al voluntariado y los proyectos. Su presencia podría ser mayor, y aún así han participado en el proyecto y han sido fundamentales para su realización.

Los aprendizajes obtenidos por la ejecución del proyecto han sido: A nivel interno, lo más importante es entender la importancia que tiene que el profesorado asuma el proyecto como propio, clave para el éxito del proyecto. Así pues es muy importante hacer una buena identificación previa al inicio del proyecto para encontrar profesorado motivado que priorice las temáticas que vamos a tratar. Además es fundamental una buena coordinación entre la técnica del proyecto y los centros para contribuir a facilitar el trabajo. A nivel externo, es muy importante sistematizar los aprendizajes y saber comunicarlos en diferentes plataformas (redes sociales y

prensa) para generar una opinión social y dar a conocer los procesos de cambio. Así será como se pueden multiplicar los objetivos.

Por último, en cuanto a las propuestas de mejora (a nivel interno y a nivel externo): Aumentar la participación de las familias en los procesos de cambio del comedor escolar; trabajar más sobre los hábitos alimentarios del alumnado; mejorar la coordinación entre entidades y centros; incidir más en la necesidad de cambios en los espacios alimentarios de los centros como eje para el cambio de hábitos en el consumo alimentario; fomentar una mayor participación del voluntariado en los talleres; y hacer un mayor reporte de las actividades a los medios de comunicación.

En cuanto a DOCENTES 1er Curso Programa Alimentacción, "alto" grado de participación e implicación en el Proyecto (8,7/10).

Por último, en cuanto a propuestas de mejora: *Realizar alguna charla, jornada en la que participen los padres, para poder implicarlos de alguna manera, ya que son ellos, sobre todo las madres, las encargadas de la alimentación de las casas; Plantear más casos prácticos que poder utilizar con los alumnos; Más formación en los centros sobre este tema.*

En cuanto a DOCENTES que ya han participado en anteriores ediciones del Programa Alimentacción, "muy alto" grado de participación e implicación en las formaciones (8,8/10).

Y por último, en relación a alguna propuesta de mejora: *Cuando se pueda talleres eminentemente prácticos; Solicitar la implicación del equipo directivo, para favorecer la expansión del proyecto en el centro. Intentar vincular a las reuniones formativas de centro, a madres, padres, alguien del AMPA, alguien de la AAVV...intentar la difusión de lo aprendido con algún acto de conclusiones ante las familias, el barrio otros grupos del centro…para que el propio alumnado protagonice la difusión de las ideas y valores aprendidos que entiende como cuestiones sociales a cambiar.*

En cuanto al ALUMNADO, alta participación en los Cuestionarios en relación a la LdB.

En cuanto a DOCENTES XARXA D'ESCOLES PER L'HORTA, "alto" grado de implicación y participación en el proyecto (8,2/10). "Muy alto" grado de implicación y participación en la Xarxa D 'Escoles per L'Horta (8,6).

Por último, tras finalizar el proyecto, "muy alto" (8,6) nivel de **participación** de su centro en relación a: su pertenencia a la Xarxa. Y "medio" (5,6) nivel de **participación** en la Plataforma Alimentacción.net:

PERTINENCIA.

La intervención se corresponde con las "necesidades de la población beneficiaria" ya que los centros participantes tenían entre sus objetivos trabajar temas de alimentación saludable, sostenibilidad, huerto ecológico, productos de proximidad, etc. Y en muchos casos la participación en este proyecto ha sido un acompañamiento de objetivos educativos que ya estaban planteados en las líneas pedagógicas del centro.

El análisis de las necesidades se realizó teniendo en cuenta el trabajo previo de la fase I del proyecto y a través de reuniones con el profesorado que dieron pistas sobre en qué puntos podía coincidir el proyecto con las líneas pedagógicas del centro. Este análisis se realizó fundamentalmente en el proceso de formulación del proyecto y en algunos casos en el primer año del proyecto. Los actores que participaron fueron profesorado y equipos directivos de algunos centros.

Hubo una adecuada identificación de las personas beneficiarias en la formulación del proyecto ya que se seleccionó a centros que tenían un interés previo en temas de alimentación y sostenibilidad.

El número de mujeres que han participado en el proyecto es superior al de hombres.

Las necesidades identificadas se corresponden con los objetivos propuestos, y se han cubierto en su totalidad a partir de los objetivos propuestos.

Las actividades han contribuido a lograr los objetivos. Aún así, en el último período del proyecto, se han incorporado nuevas actividades para adaptarlas a la situación de confinamiento, mejorándose la participación no presencial y generando materiales adaptados.

Se ha trabajado con alumnado diverso y en diferentes circunstancias por lo que se ha adaptado la metodología para trabajar con grupos de alumnado de diferente tamaño y nivel. En todos los casos se ha optado por una metodología participativa y activa que favorece el proceso de enseñanza y aprendizaje y genera conocimiento significativo para el alumnado.

En cuanto a cómo se ha introducido el enfoque medio ambiental en el desarrollo del proyecto, éste se centra en el fomento de la soberanía alimentaria como base para una alimentación saludable y sostenible. Por lo tanto, en todo momento se habla de la importancia de favorecer un sistema productivo respetuoso con el medioambiente.

Y por último, en relación a la introducción del enfoque de género: en todos los problemas que tratamos abordamos cómo afectan en concreto a las mujeres para identificar los roles asignados y las desigualdades generadas por el sistema patriarcal. Hablamos sobre estereotipos en la publicidad alimentaria, tareas feminizadas e invisibilizadas, mujeres en el mundo rural, trabajo de cuidados, etc.

En cuanto a DOCENTES 1er Curso Programa Alimentacción: "muy pertinentes y necesarias" este tipo de actividades (9,2/10).

En cuanto a DOCENTES que ya han participado en anteriores ediciones del Programa Alimentacción: "muy" pertinente la formación y el acompañamiento recibido para la transversalización del Desarrollo Sostenible y la Soberanía Alimentaria en las programaciones curriculares (9,6/10).

Por último, "muy alta" pertinencia de este tipo de actividades para la totalidad de docentes (10/10).

En cuanto a DOCENTES XARXA D'ESCOLES PER L'HORTA, tanto en la LdB como en la evaluación, "alta" pertinencia de evaluar conjuntamente el trabajo con la Xarxa con el objetivo de ver si éste ha producido cambios reales en el PEC y en la alimentación en los colegios (7,9/10). Por último, "muy pertinente" realizar este tipo de proyectos (9,8/10).

EFICACIA.

Las actividades han contribuido de forma decisiva a conseguir los resultados. En el caso del R1: destacar la capacidad del profesorado para generar grupos de trabajo y empoderarse del proyecto hasta el punto de desarrollar actividades de forma autónoma. A nivel de centro, un número importante ha incorporado la soberanía alimentaria en sus PEC. Respecto al R2, el alumnado se ha implicado en todas las actividades realizadas y ha desarrollado una perspectiva crítica respecto a su alimentación. Y en el caso del R3: los usuarios que han participado en la red *alimentaccion.net* han ido creciendo de forma exponencial entre el año 2018 al 2020. Respecto a la 'Xarxa d 'Escoles per l'Horta' se ha fortalecido y ha ampliado su acción a otras comarcas.

El año 2020 era el primero en el que habían programado dos Marxas, una en Meliana y otra en Quart de Poblet, que no se pudieron realizar por la crisis de la Covid19. Por lo tanto, se ha ido más allá de los resultados esperados.

Es difícil decir qué actividad ha sido la que ha aportado más valor añadido, y destacaríamos: A1.2. Visitas periódicas de acompañamiento a docentes para la transversalización curricular: formación inicial, revisión de programaciones, creación de materiales didácticos, coordinación interdepartamental e integración del centro en la comunidad (contacto con las instituciones municipales, agentes sociales, productores y productoras locales, etc.), ya que nos ha permitido conocer al profesorado y generar una relación de confianza que ha dado sostenibilidad al proyecto en el momento que se ha terminado la financiación.

No quitaría ninguna actividad ya que todas las actividades han contribuido al objetivo general del proyecto.

Las actividades realizadas son suficientes para alcanzar los resultados de la MML ya que los resultados se han alcanzado y las actividades son las que han contribuido a ello. Aún así en el contexto de alerta sanitaria se han tenido que producir modificaciones para adaptar algunas formaciones al formato online.

Con los resultados obtenidos con la ejecución del proyecto se ha conseguido el OE ya que se ha logrado transversalizar la soberanía alimentaria en los ocho centros educativos, con actividades y formación al profesorado que ha permitido incorporar en los Proyectos Educativos de los Centros temáticas relacionadas con la sostenibilidad, el derecho a la alimentación y la soberanía alimentaria.

No añadiría ningún otro resultado ya que los resultados han sido apropiados. Y en relación a las actividades, han añadido dos actividades relacionadas con las necesidades de trabajar con el profesorado los retos que plantea la pandemia, como ha sido la realización de un curso online con el CEFIRE y la generación de un grupo de trabajo con el profesorado para reflexionar sobre educación Ecosocial. También se ha realizado una sistematización del proceso del proyecto para los centros educativos.

Aunque los objetivos se han cumplido, la falta de espacios estables dentro del sistema educativo para trabajar proyectos interdisciplinares complica la disponibilidad del profesorado para dedicar tiempo y espacio en sus programaciones.

Se han alcanzado otros logros no previstos, como la conformación de grupos de trabajo autónomos por parte del profesorado y la organización de una segunda *Marxa Escolar per l'Horta en la comarca de l'Horta Sud*.

En cuanto a los factores externos con los que se han encontrado que hayan influido **positivamente** en el proyecto: el compromiso por parte del profesorado y las organizaciones sociales que han sido las protagonistas en la conformación de la red de centros.

Y los que hayan influido **negativamente**: el confinamiento ha sido el factor más relevante ya que modificó todos los planes que había elaborados y provocó una situación de crisis difícil de abordar en el entorno escolar. Aun así se pudo adaptar el proyecto para dar seguimiento a los centros. Por otra parte, durante el proyecto ha sido difícil encontrar espacios para la formación del profesorado dentro del marco de las rutinas escolares, ya que no existen espacios para el trabajo cooperativo instaurados en los centros.

En relación a algún **riesgo** importante que haya puesto en peligro la ejecución del proyecto: como en todos los ámbitos educativos, el cierre de las escuelas fue un reto muy importante que obligó a modificar la planificación del curso. Aún así, en este proyecto se pudo adaptar ya que solo quedaban tres meses para su finalización y la mayor parte de actividades ya se habían realizado.

Y por último, la posibilitante de éxito ha sido el interés creciente por parte de los centros y la sociedad en general de transitar hacia un modelo alimentario más justo, sostenible y saludable.

A la finalización del proyecto, DOCENTES 1er Curso Programa Alimentacción:

- Han incrementado en 3,5 puntos sobre 10 su nivel de conocimientos sobre Soberanía Alimentaria.
- Han incrementado en 1,9 puntos sobre 10 su nivel de conocimientos sobre Mirada/enfoque de género.
- Han incrementado en 1,8 puntos sobre 10 su nivel de conocimientos sobre Desarrollo sostenible.
- Han incrementado en 1,3 puntos sobre 10 su nivel de conocimientos sobre Enfoque de derechos humanos.

Tras su participación en el proyecto:

- Han incrementado en 4,3 puntos sobre 10 incluir de forma transversal en las programaciones curriculares la Soberanía Alimentaria.
- Han incrementado en 1,5 puntos sobre 10 incluir de forma transversal en las programaciones curriculares la Sostenibilidad ambiental.
- Han incrementado en 2,6 puntos sobre 10 incluir de forma transversal en las programaciones curriculares el Enfoque de género.
- Han incrementado en 2,5 puntos sobre 10 incluir de forma transversal en las programaciones curriculares el Enfoque de derechos humanos.

Al principio del proyecto un alto porcentaje del profesorado tenía dificultades a la hora de transversalizar la soberanía alimentaria con enfoque de género en sus programaciones y a la finalización de este, menos del 10% las tiene.

Docentes han incrementado en 3 puntos sobre 10 la motivación que perciben en el alumnado para trabajar la Soberanía Alimentaria con enfoque de género.

Tanto en la LdB como en la Evaluación, más de la mitad de docentes cuentan con un grupo de trabajo para introducir la soberanía alimentaria con enfoque de género en el Programa Educativo del Centro y en la cultura de centro.

Tanto en la LdB como en la evaluación, "muy alta" utilidad de contar con el acompañamiento del personal técnico de Justicia Alimentaria en dicha tarea (9,3/10).

Tras finalizar el Proyecto, en relación a si en el Consejo escolar se ha tratado la mejora del sistema alimentario escolar (cafetería, alimentación en fiestas, cómo se trabaja el tema en aula, etc.):

- Tanto en la LdB como en la evaluación, menos del 10% de docentes "nunca".
- Docentes han incrementado en un 11% que en el Consejo escolar se "haya tratado alguna vez la mejora del sistema alimentario escolar pero de momento no se ha hecho nada al respecto".
- **Docentes han incrementado en un 29% la valoración al respecto de que en el Consejo escolar se "haya tratado alguna vez la mejora del sistema alimentario escolar y ya se han introducido mejoras en la alimentación".**

Por último, a la pregunta "Actualmente, ¿qué % del total de los alimentos del comedor/cafetería son agroecológicos o de proximidad?":

- Docentes han disminuido en un 12% el que "menos del 5%" del total de los alimentos del comedor/cafetería son agroecológicos o de proximidad.
- Docentes han incrementado en casi el 30% el que "del 5 al 10%" del total de los alimentos del comedor/cafetería son agroecológicos o de proximidad.
- Tanto en la LdB como en la evaluación, menos del 10% de docentes considera que "entre el 20 y el 50%" del total de los alimentos del comedor/cafetería son agroecológicos o de proximidad.

  En la evaluación, algo más del 20% de docentes considera que **"más del 50%"** del total de los alimentos del comedor/cafetería son agroecológicos o de proximidad.

A la finalización del proyecto, DOCENTES que ya han participado en anteriores ediciones del Programa Alimentacción:

- Han incrementado en 1,3 puntos sobre 10 su nivel de conocimientos sobre Soberanía Alimentaria.
- Han incrementado en 1 punto sobre 10 su nivel de conocimientos sobre Mirada/enfoque de género.
- Han incrementado en 1,2 puntos sobre 10 su nivel de conocimientos sobre Desarrollo sostenible.
- Han incrementado en 0,9 puntos sobre 10 su nivel de conocimientos sobre Enfoque de derechos humanos.

Tras su participación en el proyecto, docentes:

- Han incrementado en 0,5 puntos sobre 10 incluir de forma transversal en las programaciones curriculares la Soberanía Alimentaria.
- Tanto en la LdB como en la evaluación, 8 puntos sobre 10 a la hora de incluir de forma transversal en las programaciones curriculares la Sostenibilidad ambiental.
- Han incrementado en 2,1 puntos sobre 10 incluir de forma transversal en las programaciones curriculares el Enfoque de género.
- Han incrementado en 1,2 puntos sobre 10 incluir de forma transversal en las programaciones curriculares el Enfoque de derechos humanos.

Tras su paso por el proyecto, el profesorado ha incrementado en un 42% el hecho de no tener dificultades a la hora de transversalizar la soberanía alimentaria con enfoque de género en sus programaciones.

Actualmente, tras su paso por el proyecto, la Soberanía Alimentaria se incluye de forma transversal en las programaciones curriculares además de introducirlo en el Proyecto Educativo de Centro, PEC (7,6/10).

Incorporan la "mirada de género" en temáticas como la Soberanía Alimentaria (9/10).

Actualmente, trabajan diferentes temáticas de Soberanía Alimentaria en el aula:

- Consumo responsable y alimentación saludable (6,8/10).
- Sistema alimentario local-global y políticas (6,2/10).
- Producción sostenible de alimentos (6,8/10).
- Igualdad y género (8/10), siendo la temática que más trabajan de soberanía alimentaria en el aula.

Se han formado en la transversalización de la Soberanía Alimentaria en las programaciones curriculares a través de formaciones y de seminarios formativos del CEFIRE (6,8/10).

Actualmente las docentes de anteriores ediciones del Programa cuentan con propuestas y guías didácticas que mejoren la capacitación docente en estas temáticas con enfoque de género (8,8/10).

Han tenido acompañamiento y seguimiento curricular periódico –visitas- en la tarea de la transversalización (8,8/10).

En la actualidad, la totalidad de las docentes introducen temáticas de soberanía alimentaria en las programaciones, y también el 100% trabajan la igualdad entre hombres y mujeres en el currículum.

El profesorado ha aumentado en 2 puntos sobre 10 la motivación que perciben en el alumnado para trabajar la Soberanía Alimentaria con enfoque de género.

La totalidad de docentes ha trabajado estas temáticas por proyectos.

Docentes han aumentado un 6% el hecho de contar con un grupo de trabajo para introducir la soberanía alimentaria con enfoque de género en el Programa Educativo del Centro y en la cultura de centro.

Actualmente, para más de la mitad de las docentes la disponibilidad de tiempo y espacio para incluir temas vinculados con la alimentación saludable y sostenible se da en el aula, en los contenidos docentes, y para el resto se da en los espacios de tutorías.

Docentes han incrementado en un 56% el hecho de que en el Consejo escolar se ha tratado la mejora del sistema alimentario escolar (cafetería, alimentación en fiestas, cómo se trabaja el tema en aula, etc.) "alguna vez y ya se han introducido mejoras en la alimentación".

Tras finalizar el proyecto, la totalidad de las docentes conoce la Red de Escuelas Alimentacción, "Xarxa d 'Escoles per L'Horta" en la CV, y su centro participa en esta Xarxa.

La mayoría de docentes pertenece a algún grupo, colectivo o asociación que tenga vínculo con el tema de la soberanía alimentaria (Grupo de consumo de productos orgánicos y/o de proximidad, Cooperativa de consumo, Huertos comunitarios, ONGD…).

La totalidad de docentes ha preparado recetas sostenibles junto con el alumnado dentro de una "alimentación saludable".

Actualmente, para el 40% "entre el 20 y el 50%" del total de los alimentos del comedor/cafetería son agroecológicos o de proximidad, para el otro 40% "menos del 5%" y para el restante 20% "entre el 10 y el 20%".

La mayoría de docentes ha trabajado estas temáticas con el alumnado a modo de un "Master Chef de alimentación sostenible" como proyecto transversal (8,6/10).

El profesorado ha incrementado el doble en el tema de espacios participativos de discusión y propuestas en relación al consumo responsable en espacios escolares (cafetería, eventos, etc.) en su centro.

Docentes han incrementado el doble habiendo participado en alguno de estos espacios/propuestas.

En cuanto al ALUMNADO, tanto en la LdB como en la evaluación no se ha producido ningún cambio significativo en relación al consumo de alimentos procesados, sin embargo, se ha mantenido en más de un 30% comer alimentos procesados "todos los días".

En relación a la fruta y verdura que el alumnado come:

- Ha **aumentado en un 15% el consumo de bastante fruta y verdura ecológica o de productores locales.**
- Se ha mantenido en "no comer mucha fruta y verdura porque no me gusta mucho, la poca que como la verdad no sé dónde la compran mis padres".
- Ha reducido en un 12% el "me gusta medio, medio, a veces es del supermercado y a veces de la frutería"

El alumnado considera que la publicidad de alimentos:

- Se ha mantenido en que la publicidad de alimentos "no me influye en absoluto, yo como lo que más me gusta sin tener en cuenta los anuncios".
- Ha reducido en un 15% el hecho de que la publicidad de alimentos "influye un poco en nuestra alimentación, pero al final cada uno es libre de elegir lo que come".
- **Ha incrementado en un 16% su percepción de que** la publicidad de alimentos **"nos manipula para que nos apetezcan más los alimentos industriales e insanos"**

Se han producido ligeros cambios a la hora de que al alumnado le interese comer mejor.

Por último, en cuanto a la definición de lo que es la Soberanía Alimentaria:

- El alumnado ha incrementado en un 20% saber lo que es la soberanía alimentaria.
- Y el **alumnado ha incrementado en un 27% sus conocimientos sobre lo que es la soberanía alimentaria**, "El derecho de todas las personas de todos los países del mundo a alimentarse adecuadamente, con los nutrientes adecuados, respetando el trabajo de los agricultores y agricultoras, pagando un precio razonable y sin contaminar el planeta".

En relación a la pertenencia a la Xarxa, las y los DOCENTES XARXA D'ESCOLES PER L'HORTA han incrementado en un 11%, el contar con el apoyo e implicación de su centro.

Tanto en la LdB como en la evaluación, docentes Xarxa han mantenido su grado de interés/motivación de otros centros en pertenecer a la Xarxa d 'Escoles per L'Horta (8,4/10).

Tanto en la LdB como en la evaluación, "alta" valoración de los siguientes ítems relacionados con la Xarxa (un acercamiento a su realidad en la práctica del día a día): Dinamizadora del territorio en materia de desarrollo sostenible y soberanía alimentaria con enfoque de género, y Aprendizaje, intercambio de experiencias y articulación de propuestas de mejora de la alimentación escolar (9/10).

Tanto en la LdB como en la evaluación, las y los docentes han mantenido el grado de pertinencia de realizar un Encuentro anual con alumnado ("Marxa escolar per l'horta" en primavera) para dinamizar la Xarxa (9,6/10), siendo lo que más les ha gustado:

- *El ambiente que se respira, los talleres y la ilusión de todos;*
- *Compartir experiencias;*
- *Las propuestas;*
- *El encuentro anual;*
- *Se crea un espacio de colaboración y de aprendizaje entre el profesorado y las asociaciones de defensa del territorio y de la soberanía alimentaria.*

Y lo que menos les ha gustado:

- *Se va un poco justo de tiempo;*
- *Sobrecarga de trabajo;*
- *Que no sea un proyecto más transversal,*

Añadirían:

- *Ampliar la Xarxa;*
- *Hacer más sesiones de formación e intercambio de experiencias entre el profesorado vinculado a la Xarxa.*

"Alta" valoración del trabajo en red de los docentes (8,9/10).

En la actualidad, se ha consolidado "bastante" el espacio virtual de la red de recursos www.alimentaccion.net (6,8/10).

Tanto en la LdB como en la evaluación, el 70% de docentes de la Xarxa conocen la Plataforma Virtual de Alimentacción.net como un espacio en donde se han colgado distintos materiales.

Tanto en la LdB como en la evaluación, "alta" utilidad de la Plataforma Virtual Alimentacción.net (8/10).

Docentes Xarxa:

- Se han mantenido en un 22% el que hayan visitado la Plataforma "muchas veces".

También a la pregunta de ¿Has utilizado la Plataforma para compartir experiencias y descargar recursos didácticos?:

- Docentes han aumentado en un 11% utilizar "muchas veces" la Plataforma.

En el momento de la evaluación, la totalidad de docentes han incrementado en un 11% su participación en algún tipo de acciones, redes o iniciativas relacionadas con el tema de la soberanía alimentaria.

EFICIENCIA.

En general el presupuesto ha sido adecuado para el desarrollo del proyecto, y aún así se han tenido que hacer algunas modificaciones del presupuesto para adaptar las partidas a las realidades de la ejecución no suponiendo ninguna modificación sustancial al respecto.

Los recursos empleados han sido fundamentales para poder realizar las actividades con éxito y fomentar la autonomía del profesorado. Durante el confinamiento se ha optado por adquirir subscripciones a diferentes programas que nos han ayudado a mejorar el aprendizaje y la comunicación a distancia.

Han sido adecuados los recursos empleados para el nivel de cumplimiento de los resultados alcanzados. El uso de materiales diversos: manualidades, actividades interactivas, alimentos, presentaciones virtuales…ha sido un punto fuerte del proyecto ya que han permitido generar aprendizajes basados en la práctica. Otro elemento clave han sido los servicios técnicos que han permitido darle un punto fuerte al proyecto con actividades como: visitas a experiencias, talleres de cocina o productos audiovisuales de sistematización.

Se debería incrementar la partida de personal, ya que el personal del proyecto y su dedicación es clave para el éxito de este y la partida está muy ajustada.

En cuanto a alguna partida que añadir a las iniciales según planilla presupuesto de la GVA, sería interesante que existiera la posibilidad de presupuestar viajes de profesorado y su manutención para facilitar las formaciones y su participación en jornadas etc.

La dificultad principal surgida en la gestión del presupuesto estuvo relacionada con el confinamiento provocado por la pandemia de la Covid19. En este caso tuvimos que suspender algunas actividades que conllevaban un gasto importante en la planificación del presupuesto, como fueron: Marxa escolar per l'Horta, visita de una agricultora de Guatemala o eventos en los centros.

El cronograma es coherente con los resultados y objetivos ya que se elaboró de forma que correspondiera con las dinámicas escolares. En este sentido, ha habido modificaciones ya que el proyecto se ha alargado 4 meses para poder finalizar el curso escolar 2019-2020. Por último, el mecanismo de prórroga ofrecido por la Generalitat nos ha dado flexibilidad para adaptar el proyecto a las necesidades que se han encontrado durante su ejecución.

IMPACTO.

La contribución del proyecto con respecto al OG ha sido: La introducción de la seguridad alimentaria, la soberanía alimentaria y el desarrollo sostenible en ocho centros: IES Massamagrell, IES Benaguasil, IES La Garrigosa, IES La Morería, IES Isabel de Villena, IES Gilabert de Centelles, IES El Ravatxol y IES Camp de Turia. La consolidación de la xarxa d 'Escoles per l'horta y la realización de dos marxas, una en Godella 2018 y otra en Castellar l'Oliveral 2019. Y la participación en diferentes ferias y encuentros en los que se ha mostrado el trabajo realizado en el proyecto.

Los cambios más significativos a través de las actividades planteadas en la intervención han sido: Cuestionamiento de los hábitos alimentarios en los centros, creación de grupos de trabajo en el profesorado para trabajar temas relacionados con la alimentación, y repercusión en los medios de comunicación de la Marxa d 'Escoles per l'Horta.

Los factores externos que han influido sobre el impacto global han sido una tendencia política y social a cuestionar los sistemas alimentarios industriales y contribuir al fomento de una alimentación saludable y sostenible en el entorno próximo.

Se ha alcanzado el número previsto de población beneficiaria directa ya que entre las formaciones, los centros y la red se ha logrado llegar a un número superior de profesorado y alumnado.

La dificultad con la que se han encontrado en la ejecución del proyecto ha sido el confinamiento.

Los **impactos** que ha tenido el proyecto entre diferentes perfiles de informantes clave, han sido:

a) Docentes del 1er curso han entendido la importancia de incorporar un proyecto interdisciplinar para trabajar la SA y el DA.

b) Docentes de anteriores cursos han sido, por lo general, los que han llevado el peso de la coordinación del proyecto en sus centros, y han generado procesos cooperativos de aprendizaje con el resto de docentes.

c) El alumnado ha sido capaz de desarrollar una visión crítica sobre su alimentación e identificar las bases de una alimentación saludable y sostenible. Al mismo tiempo, ha sido capaz de elaborar preparaciones culinarias dentro de los esquemas de la Soberanía Alimentaria.

Y d) Docentes de la Xarxa han trabajado de forma coordinada incorporando aprendizajes colectivos a sus aulas y desarrollando el trabajo en red que se ha materializado en un encuentro (Godella, octubre 2018) y en las marchas escolares por la huerta.

Tras su participación en el proyecto, se ha conocido mucho mejor las necesidades del profesorado y la realidad alimentaria de los centros educativos. Se ha podido comprobar la potencialidad del trabajo en red e interdisciplinar. Muy enriquecedor compartir el proyecto con el alumnado y conocer su punto de vista sobre el sistema alimentarios y sus hábitos.

Por último, el mayor impacto generado en VSF Justicia Alimentaria en el marco del proyecto ha sido el acompañamiento y los materiales que se han elaborado teniendo en cuenta las necesidades de cada centro educativo. Y el análisis político sobre el sistema alimentario y sus impactos con sus respectivos informes e investigaciones realizadas por la organización.

En cuanto a DOCENTES 1er Curso Programa Alimentacción, después de participar en el proyecto, han aumentado "mucho" su grado de interés en la temática de la soberanía alimentaria con enfoque de género (8,6/10).

Por último, a la pregunta "¿Que ha supuesto en ti, en tu forma de pensar, en tus actitudes, en tu día a día, etc... el hecho de haber participado en este proyecto?": *Sobre todo la salud y la relación que tiene con mis módulos que son de servicio y cocina; Me ha hecho ver la necesidad de trasmitir estas inquietudes al alumnado; Un mayor compromiso con el medio ambiente; Reflexión a la hora de comprar; Conocimiento de soberanía alimentaria, mejora en la alimentación y una mejor formación sobre este tema que traslado al aula.*

En cuanto a DOCENTES que ya han participado en anteriores ediciones del Programa Alimentacción, después de participar en las sesiones formativas, ha aumentado "mucho" su grado de interés en la temática del desarrollo sostenible y la soberanía alimentaria con enfoque de género (8,8/10).

A la mayoría le ha impactado "bastante" estas formaciones en su día a día en el aula. Por último, en cuanto a "qué ha supuesto en ti, en tu forma de pensar, en tus actitudes, en tu día a día, etc.…el hecho de haber participado en este proyecto":

Sentirme acompañada y llevar a cabo un modelo de educación emancipadora tanto para el alumnado como para el profesorado; Ha sido muy enriquecedora y positiva. La considero esencial y el alumnado ha respondido con motivación y consciencia; Ser capaz de transmitir a mi alumnado la preocupación que tengo respecto a la sostenibilidad del planeta.

VIABILIDAD/SOSTENIBILIDAD.

El proyecto es sostenible porque el profesorado lo ha incorporado como parte de su programación y se ha incluido en los Planes Educativos de los centros.

Se han desarrollado proyectos y actividades en ocho centros que han fomentado otros modelos alimentarios más saludables y sostenibles. Algunos ejemplos ha sido la reducción de comida basura en las cafeterías, la posibilidad de consumir fruta en las cafeterías, el uso de estuches porta bocadillos, la eliminación de la bollería y los refrescos en las fiestas escolares, etc.

El alumnado ha tomado conciencia y sabe identificar los elementos que tienen los alimentos poco saludables, como el exceso de azúcar, grasa o sal, la importancia de consumir productos de proximidad y los impactos del sistema alimentario industrializado. El reto que está en camino es conseguir que el alumnado cambie sus hábitos.

Y la Xarxa ha conseguido expandir el trabajo realizado en los centros en materia de DS y SSA. Ha incorporado a centros de primaria y ha generado una repercusión social entre la población valenciana.

Existe predisposición por parte de la organización en continuar ejecutando proyectos de este tipo, ya que la organización cuenta con una importante parte del equipo que nos dedicamos a implementar proyectos de tipo educativo en diferentes ámbitos de la educación pública (desde primaria a universidad). Así pues, todo este trabajo se enmarca bajo el paraguas del proyecto Alimentacción.

Ha existido participación de los medios de comunicación visibilizando e incorporando la temática a la sociedad civil. Y la visibilidad en los medios de comunicación se ha centrado fundamentalmente en las marchas escolares que han tenido su espacio en televisión (Á Punt) y prensa.

Por último, el proyecto ha supuesto el planteamiento o puesta en marcha de nuevas actuaciones. Hemos iniciado un proyecto relacionado con éste en el cual se trabajará con alumnado y profesorado de Formación Profesional de los ciclos de

Agraria y Hostelería, incorporando la Soberanía Alimentaria en sus formaciones y su futuro profesional.

En cuanto a DOCENTES 1er Curso Programa Alimentacción, a la finalización del proyecto, el grado de compromiso de su centro con los siguientes ítems, es: "Bastante" compromiso tanto con la mejora del sistema alimentario escolar (7/10), como con la introducción de la soberanía alimentaria con enfoque de género en el PEC (7,4/10).

Para los y las DOCENTES que ya han participado en anteriores ediciones del Programa Alimentacción, es una línea de trabajo prioritaria para su centro el tema del consumo responsable en espacios escolares (8,2/10).

Por último, a la finalización del proyecto, un mayor número de docentes trabajan la soberanía alimentaria en el currículum (8,4/10).

En cuanto a DOCENTES XARXA D'ESCOLES PER L'HORTA: "muy alto" grado de compromiso de su centro en pertenecer a la Xarxa (8,7/10).

Por último, a la pregunta ¿Cuál consideras que es la herramienta **idónea** para facilitar sinergias e intercambiar experiencias educativas entre los centros integrantes de la Xarxa?: "Bastante" idónea la Plataforma virtual (7,2/10), y "muy" idóneo el Encuentro presencial de profesorado de verano en el CEFIRE (8,1/10).

14. RECOMENDACIONES.

A nivel técnico:

- Formular los resultados en términos de impactos/efectos esperados y no de actividades.
- Expresar los indicadores en términos de manera que midan los efectos e impacto producidos por el proyecto, tanto en términos cuantitativos como cualitativos.
- Y formular indicadores en términos de las actividades del Resultado 3 a través de las que se fortalece la Xarxa.
- Para una efectiva transversalización del enfoque de género, tratar de formular indicadores que diferencien los efectos del proyecto sobre cada género.
- En cuanto a la transversalización del enfoque de medio ambiente, añadir indicadores o actividades concretas al respecto, incluso mediante la mención de la intención de realizar las compras relacionadas con el proyecto a entidades de la economía social y consumo justo y responsable.

A nivel operativo:

- Valorar el hecho de contar con una Plataforma Alimentacción.net ya que al menos docentes de la Xarxa manifiestan que el nivel de participación de su centro en la misma (media de 5,6/10). Haría falta una mayor consolidación del espacio virtual de la red de recursos www.alimentaccion.net.
- Incrementar la partida de personal ya que está muy ajustada, y el personal del proyecto y su dedicación es clave para el éxito de este.
- Añadir una partida en donde se presupuesten viajes y manutención del profesorado para facilitar las formaciones y su participación en jornadas, etc.
- Encontrar el tiempo para coordinar al voluntariado y así que su presencia sea mayor.
- Reorganizar las actividades del proyecto de manera que supongan la mínima sobrecarga para el profesorado, sobre todo en el momento actual de pandemia.

15. PERFIL DEL EQUIPO EVALUADOR.

El equipo evaluador está formado por dos mujeres: Eva Buades Martínez, quien coordinará y guiará el proceso de evaluación y Paloma Oltra Cerro, quien participará en calidad de técnica de apoyo para la recopilación de la información en la fase de trabajo de campo sistematización y colaboración en el Informe Final de Evaluación.

Eva Buades Martínez. Acreditada experiencia en proyectos de Educación para el desarrollo y Cooperación al Desarrollo desde 1997. Experiencia en trabajo de investigación y evaluación de proyectos de sensibilización y desarrollo (más de 70 informes realizados).

- Titulada universitaria en Ciencias Empresariales. 1994
- Máster Cooperación Internacional para el desarrollo (Universitat de Valencia). 2000.
- Máster en Economía Social. Universitat de Valencia. 2012
- Técnico Evaluador Proyectos (UOC). 2009.
- Agente Desarrollo Local (FVECTA).1994.

Paloma Otra Cerro. Profesional con más de 13 años de experiencia en la gestión de proyectos y en la transversalización delenfoque de género tanto en España como en Centroamérica.

- Licenciada en Derecho por la Universidad de Valencia.
- Máster en Desarrollo y Cooperación Internacional por el Instituto de estudios de HEGOA de la UPV-Universidad del País Vasco (Bilbao).
- Diplomado semipresencial de Especialización en Estudios de Género Feminista por la UNAM y Fundación Guatemala (Antigua, Guatemala).

Experiencia en trabajo de investigación en la línea de género, y en la realización de líneas de base y evaluaciones de proyectos de Educación para el Desarrollo y Sensibilización (más de 45 informes realizados).

16. ANEXOS.

CUESTIONARIO DOCENTES FORMACIÓN R1 1ER CURSO PROGRAMA ALIMENTACCIÓN

Género:
Centro escolar:
Área:

1. A la finalización del proyecto, valora del 0 al 10 tu nivel de conocimientos sobre las siguientes temáticas:

   - Soberanía Alimentaria
   - Mirada/enfoque de género
   - Desarrollo sostenible
   - Enfoque de derechos humanos

2. Tras tu participación en el proyecto, ¿incluyes de forma transversal en las programaciones curriculares las siguientes temáticas? Valora del 0 al 10 (siendo 10 el caso en que lo trabajo transversalmente en casi todas las unidades y además específicamente en unidades didácticas o proyectos concretos de mi asignatura).

   - Soberanía Alimentaria
   - Sostenibilidad ambiental
   - Enfoque de género
   - Enfoque de derechos humanos

3. Actualmente, tras tu paso por el proyecto, ¿tienes dificultades a la hora de transversalizar la soberanía alimentaria con enfoque de género en tus programaciones? SI NO

4. A la finalización del proyecto, valora del 0 al 10 la motivación que percibes en el alumnado para trabajar la Soberanía Alimentaria con enfoque de género.

5. En la actualidad, ¿cuentas con un grupo de trabajo para introducir la soberanía alimentaria con enfoque de género en el Programa Educativo del Centro y en la cultura de centro? SI NO

6. A la finalización del Proyecto, valora del 0 al 10 haber contado con el acompañamiento del personal técnico de Justicia Alimentaria en dicha tarea.

7. Tras finalizar el Proyecto, en el Consejo escolar ¿se ha tratado la mejora del sistema alimentario escolar (cafetería, alimentación en fiestas, cómo se trabaja el tema en aula, etc.)?

   - Nunca
   - Alguna vez pero de momento no se ha hecho nada al respecto
   - Alguna vez y ya se han introducido mejoras en la alimentación
   - Alguna vez y ya se han introducido mejoras en la alimentación

8. Actualmente, ¿qué % del total de los alimentos del comedor/cafetería son agroecológicos o de proximidad?

   - Menos del 5%
   - 5-10%
   - 10-20%
   - 20-50%
   - Más del 50%
   - NS/NC

9. Valora de 0 a 10 la pertinencia de este tipo de actividades. Siendo 10 muy pertinentes y necesarias.

10. Después de participar en el proyecto, ¿consideras que ha aumentado tu grado de interés en la temática de la soberanía alimentaria con enfoque de género? Valora del 0 al 10.

11. ¿Que ha supuesto en ti, en tu forma de pensar, en tus actitudes, en tu día a día, etc.… el hecho de haber participado en este proyecto?

12. A la finalización del proyecto, valora del 0 al 10 el grado de compromiso de tu centro con los siguientes ítems:

    La mejora del sistema alimentario escolar

    - La introducción de la soberanía alimentaria con enfoque de género en el PEC

13. Valora del 0 al 10 tu grado de participación e implicación en el Proyecto.

14. ¿Alguna propuesta de mejora?

CUESTIONARIO DOCENTES FORMACIÓN R1 ANTERIORES EDICIONES PROGRAMA ALIMENTACCIÓN.

Género:

Centro escolar:

Área:

1. A la finalización del proyecto, valora del 0 al 10 tu nivel de conocimientos sobre las siguientes temáticas:

   - Soberanía Alimentaria
   - Mirada/enfoque de género
   - Desarrollo sostenible
   - Enfoque de derechos humanos

2. Tras tu participación en el proyecto, ¿incluyes de forma transversal en las programaciones curriculares las siguientes temáticas? Valora del 0 al 10 (siendo 10 el caso en que lo trabajo transversalmente en casi todas las unidades y además específicamente en unidades didácticas o proyectos concretos de mi asignatura).

   - Soberanía Alimentaria
   - Sostenibilidad ambiental
   - Enfoque de género
   - Enfoque de derechos humanos

3. Actualmente, tras tu paso por el proyecto, ¿tienes dificultades a la hora de transversalizar la soberanía alimentaria con enfoque de género en tus programaciones? SI NO

4. Actualmente, tras tu paso por el proyecto, ¿la Soberanía Alimentaria se incluye de forma transversal en las programaciones curriculares además de introducirlo en el Proyecto Educativo de Centro, PEC? Valora del 0 al 10

5. ¿Incorporas la "mirada de género" en temáticas como la Soberanía Alimentaria? Valora del 0 al 10.

6. Actualmente, ¿trabajas estas temáticas de Soberanía Alimentaria en el aula? Valora del 0 al 10

    - Consumo responsable y alimentación saludable
    - Sistema alimentario local-global y políticas
    - Producción sostenible de alimentos
    - Igualdad y género

7. ¿Te has formado en la transversalización de la Soberanía Alimentaria en las programaciones curriculares a través de formaciones y de seminarios formativos del CEFIRE? Valora del 0 al 10

8. ¿Actualmente cuentas con propuestas y guías didácticas que mejoren la capacitación docente en estas temáticas con enfoque de género? Valora del 0 al 10.

9. ¿Has tenido acompañamiento y seguimiento curricular periódico –visitas- en la tarea de la transversalización? Valora del 0 al 10

10. En la actualidad, ¿introduces temáticas de soberanía alimentaria en las programaciones? Si No NS/NC

11. En la actualidad, ¿trabajas la igualdad entre hombres y mujeres en el currículum? Si No NS/NC

12. A la finalización del proyecto, valora del 0 al 10 el interés del alumnado en formarse en este tipo de temáticas relacionadas con la soberanía alimentaria.

13. ¿Has trabajado estas temáticas por proyectos? SI NO

14. En la actualidad, ¿cuentas con un grupo de trabajo para introducir la soberanía alimentaria con enfoque de género en el Programa Educativo del Centro y en la cultura de centro? SI NO

15. Actualmente, la disponibilidad de tiempo y espacio para incluir temas vinculados con la alimentación saludable y sostenible:

    - en el aula, en los contenidos docentes
    - en los espacios de tutorías
    - Otros (jornadas específicas)

16. Tras finalizar el Proyecto, en el Consejo escolar ¿se ha tratado la mejora del sistema alimentario escolar (cafetería, alimentación en fiestas, cómo se trabaja el tema en aula, etc.)?

    - Nunca
    - Alguna vez pero de momento no se ha hecho nada al respecto
    - Alguna vez y ya se han introducido mejoras en la alimentación
    - No lo sé

17. Tras finalizar el proyecto, ¿conoces la Red de Escuelas Alimentacción, "Xarxa d 'Escoles per L'Horta" en la Comunidad Valenciana? Si No NS/NC

18. ¿Tu centro participa en la "Xarxa d 'Escoles per L'Horta"? Si No

19. ¿Perteneces a algún grupo, colectivo o asociación que tenga vínculo con el tema de la soberanía alimentaria (Grupo de consumo de productos orgánicos y/o de proximidad, Cooperativa de consumo, Huertos comunitarios, ONGD…)? SI NO

20. ¿Has preparado recetas sostenibles junto con el alumnado dentro de una "alimentación saludable"? SI NO

21. Actualmente, ¿qué % del total de los alimentos del comedor/cafetería son agroecológicos o de proximidad?

    - Menos del 5%
    - 5-10%
    - 10-20%
    - 20-50%
    - Más del 50%
    - NS/NC

22. ¿Has trabajado estas temáticas con el alumnado a modo de un "Master Chef de alimentación sostenible" como proyecto transversal? Valora del 0 al 10.

23. Actualmente, ¿hay en tu centro espacios participativos de discusión y propuestas en relación al consumo responsable en espacios escolares (cafetería, eventos, etc.)? SI NO

    - ¿Has participado en alguno de estos espacios/propuestas? SI NO

    - En caso de ser negativa la respuesta, ¿te gustaría participar?

24. ¿Consideras pertinente la formación y el acompañamiento recibido para la transversalización del Desarrollo Sostenible y la Soberanía Alimentaria en las programaciones curriculares? Valora de 0 a 10, siendo 10 muy pertinente.

25. Valora de 0 a 10 la pertinencia de este tipo de actividades. Siendo 10 muy pertinentes y necesarias.

26. Después de participar en las sesiones formativas ¿consideras que ha aumentado tu grado de interés en la temática del desarrollo sostenible y la soberanía alimentaria con enfoque de género? Valora del 0 al 10.ç

27. ¿Cómo han impactado estas formaciones en tu día a día en el aula? MUCHO BASTANTE POCO NADA

28. ¿Que ha supuesto en ti, en tu forma de pensar, en tus actitudes, en tu día a día, etc.… el hecho de haber participado en este proyecto?

29. Valora del 0 al 10 si es una línea de trabajo prioritaria para tu centro el tema del consumo responsable en espacios escolares.

30. A la finalización del proyecto, ¿consideras que un mayor número de docentes trabajan la soberanía alimentaria en el currículum? Valora del 0 al 10.

31. Valora del 0 al 10 tu grado de participación e implicación en las formaciones.

32. ¿Alguna propuesta de mejora?

CUESTIONARIO POST TEST ALUMNADO.

Centro:
Chico/chica/Otros:
Curso:
Edad:

1. Tras la finalización del proyecto, ¿comes alimentos procesados? Una vez a la semana / Sólo fin de semana y algún día especial entre semana / Todos los días

2. En la actualidad, la fruta y verdura que como es:

   - Ecológica y/o comprada a agricultores locales, como bastante porque me gusta

   - No como mucha fruta y verdura porque no me gusta mucho, la poca que como la verdad no sé dónde la compran mis padres

   - Me gusta medio, medio, a veces es del supermercado y a veces de la frutería

3. A la finalización del proyecto, creo que la publicidad de alimentos:

   - No me influye en absoluto, yo como lo que más me gusta sin tener en cuenta los anuncios.

   - Influye un poco en nuestra alimentación, pero al final cada uno es libre de elegir lo que come.

   - Nos manipula para que nos apetezcan más los alimentos industriales e insanos.

4. Actualmente, tras tu paso por el proyecto, ¿te interesa comer mejor?

   - Sí, tengo ganas de aprender qué alimentos son mejores para mi salud y también para el medio ambiente y los agricultores y agricultoras. Voy a hacer un esfuerzo por mejorar mi alimentación.

   - Más o menos… me gusta mucho la comida industrial porque está más buena, pero me gustaría mejorar mi alimentación.

   - No me interesa comer mejor, los alimentos más sanos no me suelen gustar, prefiero los refrescos, los bollos dulces, la nutella…Además, todo el mundo lo hace y no veo que sea tan malo para la salud.

5. La Soberanía Alimentaria es…

   - No lo sé.
   - El derecho de todas las personas de todos los países del mundo a alimentarse adecuadamente, con los nutrientes adecuados, respetando el trabajo de los agricultores y agricultoras, pagando un precio razonable y sin contaminar el planeta.
   - Significa que todas las personas del mundo puedan comer con el equilibrio adecuado de nutrientes, sin ingredientes invisibles como el azúcar, la sal o las grasas trans.

6. Valora del 0 al 10 el concurso de cocina "MastérCuina Saludable"

   - Qué te ha gustado más
   - Qué te ha gustado menos
   - Qué añadirías
   - Qué quitarías

7. ¿Consideras pertinentes los talleres de formación recibidos en temas como el Desarrollo Sostenible y la Soberanía Alimentaria. Valora de 0 a 10, siendo 10 muy pertinente.

8. Valora de 0 a 10 la pertinencia de este tipo de actividades. Siendo 10 muy pertinentes y necesarias.

9. Valora del 0 al 10 la pertinencia del concurso de cocina "MastérCuina Saludable"

10. Después de participar en las sesiones formativas ¿consideras que ha aumentado tu grado de interés en la temática de la soberanía alimentaria? Valora del 0 al 10.

11. ¿Cómo han impactado estas formaciones en tu día a día? MUCHO BASTANTE POCO NADA

12. A la finalización de las diferentes actividades, valora del 0 al 10 tu grado de sensibilización y compromiso con las temáticas relacionadas con una alimentación saludable y sostenible.

13. ¿Que ha supuesto en ti, en tu forma de pensar, en tus actitudes, en tu día a día, etc.… el hecho de haber participado en este proyecto?

14. ¿Has compartido las reflexiones y aprendizajes en tu entorno más cercano (familia, amigos, etc.)?

15. Tras tu paso por el concurso de cocina "MastérCuina Saludable", ¿has aprendido a comer mejor? Valora del 0 al 10

16. Después de tu participación en los talleres, ¿qué 3 cosas has aprendido?

17. Valora del 0 al 10 tu grado de participación e implicación en las formaciones.

18. Valora del 0 al 10 tu grado de participación en el concurso de cocina "MastérCuina Saludable"

19. ¿Alguna propuesta de mejora?

CUESTIONARIO DOCENTES XARXA D'ESCOLES PER L'HORTA.

Centro:
Género:
Asignatura:

1. En relación a la pertenencia a la Xarxa, ¿Cuentas con el apoyo e implicación de tu centro? Si No

2. Valora del 0 al 10 el grado de interés/motivación de otros centros en pertenecer a la Xarxa d 'Escoles per L'Horta.

3. Valora del 0 al 10 los siguientes ítems relacionados con la Xarxa (un acercamiento a su realidad en la práctica del día a día):

   - Dinamizadora del territorio en materia de desarrollo sostenible y soberanía alimentaria con enfoque de género

   - Aprendizaje, intercambio de experiencias y articulación de propuestas de mejora de la alimentación escolar

4. Valora del 0 al 10 el Encuentro anual con alumnado ("Marxa escolar per l'horta" en primavera) para dinamizar la xarxa.

   - Qué es lo que más te ha gustado
   - Qué es lo que menos
   - ¿Añadirías o quitarías algo?

5. Valora del 0 al 10 el trabajo en red de los docentes.

6. En la actualidad, ¿se ha consolidado el espacio virtual de la red de recursos www.alimentaccion.net? Valora del 0 al 10

7. A la finalización del proyecto, ¿conoces la Plataforma Virtual de Alimentacción.net como un espacio en donde se han colgado distintos materiales? Si No NS/NC

8. Valora del 0 al 10 la utilidad de la Plataforma Virtual Alimentacción.net

9. ¿Has visitado la Plataforma?

   - Muchas veces
   - Algunas veces
   - Pocas veces
   - Nunca

10. ¿Has utilizado la Plataforma para compartir experiencias y descargar recursos didácticos?
    - Muchas veces
    - Algunas veces
    - Pocas veces
    - Nunca
11. Tras tu paso por el proyecto, ¿actualmente participas en algún tipo de acciones, redes o iniciativas relacionadas con el tema de la soberanía alimentaria? Si No
12. En general, valora del 0 al 10 tu grado de implicación y participación en el proyecto.
13. Valora del 0 al 10 tu grado de implicación y participación en la Xarxa D 'Escoles per L'Horta.
14. Tras finalizar el proyecto, valora del 0 al 10 el nivel de **participación** de tu centro en relación a:
    - su pertenencia a la Xarxa
    - en la Plataforma Alimentacción.net.
15. Valora del 0 al 10 la **pertinencia** de evaluar conjuntamente el trabajo con la Xarxa con el objetivo de ver si éste ha producido cambios reales en el PEC y en la alimentación en los colegios.
16. Valora del 0 al 10 la pertinencia de realizar este tipo de proyectos.
17. Valora del 0 al 10 el grado de compromiso de tu centro en pertenecer a la Xarxa.
18. ¿Cuál consideras que es la herramienta **idónea** para facilitar sinergias e intercambiar experiencias educativas entre los centros integrantes de la Xarxa? Valora del 0 al 10
    - Plataforma virtual
    - Encuentro presencial de profesorado de verano en el CEFIRE

17. FICHA CAD.

Título	Informe Evaluación Final Externa Proyecto: "ALIMENTACCIÓN. RED DE ESCUELAS POR UN MUNDO RURAL VIVO: FASE II".	Lugar:	Comunitat Valenciana
Expediente:	SOLEDP/2017/0058	Convocatoria	2017
Tipo de evaluación	Evaluación final externa	Coste (€)	2.400 €
Fecha de la intervención	1 febrero 2018 a 1 julio 2020	Agente ejecutor	VSF Justicia Alimentaria
Fecha de la evaluación	Junio a Octubre 2020	Agente Evaluador	AFERS (Eva Buades y Paloma Oltra)
Antecedentes y objetivo general de la intervención	La problemática del hambre y la alimentación es una cuestión crucial en el planeta. En los países empobrecidos se presenta fundamentalmente relacionada con el hambre y la desnutrición (795 millones de personas hambrientas según FAO), mientras que en los países ricos está más asociada a la mala alimentación y a los problemas de salud derivados del modelo de producción y distribución industrial de alimentos (se estima en 1.400 millones de personas con sobrepeso en el mundo, de las cuales 500 millones corren el riesgo de sufrir enfermedades). Esta grave crisis alimentaria también tiene consecuencias ambientales (CO2, alimentos kilométricos, pérdida de biodiversidad, etc.) genera desequilibrios territoriales y potencia la desigualdad. El Derecho universal a la Alimentación adecuada (DA) fue ratificado como prioridad en la pasada asamblea de septiembre de 2015 de las Naciones Unidas dentro de los Objetivos de Desarrollo Sostenible. Para que los derechos humanos universales se cumplan el primer paso es la conciencia de una ciudadanía global activa que los defienda; por ello nos enfocamos en la educación como herramienta de acción. Este proyecto concretamente se centra en Incluir el Desarrollo Sostenible (DS) y la Seguridad y Soberanía Alimentaria (SSA) (ODS2) con enfoque de género en el proceso educativo formal, para contribuir al cambio de actitudes y comportamientos de la sociedad valenciana en la construcción de modalidades de consumo y producción más sostenibles (ODS 12). Para alcanzar este objetivo se plantearon tres resultados esperados: R1. Docentes de secundaria de ocho centros educativos públicos de secundaria y formación profesional de entorno periurbano (al menos 50% mujeres entre las personas participantes), han incluido en sus programaciones curriculares actividades/proyectos en relación a DS y SSA con EG, coordinadas entre varios departamentos y con propuestas prácticas de mejora del sistema alimentario escolar. R2. El alumnado ha tomado conciencia sobre la SSA con Enfoque de Género y pone en práctica los aprendizajes adquiridos hacia una alimentación saludable y sostenible. R3. Se ha fortalecido la red Alimentacción en la Comunidad Valenciana como dinamizadora del territorio en materia de DS y SSA con Enfoque Género y articuladora de propuestas de sostenibilidad ambiental y social alimentaria, con 30 centros de primaria y secundaria más organizaciones acompañantes.		

Principios y objetivos de la evaluación	El objetivo de la presente evaluación ha sido obtener conclusiones y recomendaciones que permitan mejorar el trabajo de Justicia Alimentaria en el ámbito de la sensibilización y la educación para el desarrollo de manera general y en el de la soberanía alimentaria en particular. El proceso de evaluación ha tenido dos funciones: una formativa, que ha satisfecho las necesidades de información y aprendizaje de todos los actores involucrados, y otra sumativa, propia de todo ejercicio de evaluación, que ha analizado el grado de alcance de acciones del proyecto. La evaluación ha analizado el diseño, los procesos de implementación y la consecución de los objetivos y resultados del proyecto. En relación al diseño, ha analizado la pertinencia del proyecto en relación a las necesidades identificadas en el contexto de intervención, así como la coherencia del diseño de la intervención del proyecto, tanto interna en relación a su lógica vertical como externa en relación a las estrategias de la organización. En relación a los procesos, el proceso de evaluación ha realizado un análisis de la gestión del proyecto y sus herramientas de seguimiento, así como de los mecanismos de coordinación y participación establecidos en el mismo. En cuanto a los resultados, el proceso de evaluación ha realizado un análisis del grado de cumplimiento del objetivo específico: OE1. Transversalizar el DS y la SSA en el Proyecto Educativo de Centro de ocho centros educativos públicos de Secundaria y Formación Profesional de las comarcas de l'Horta y Camp de Turia, integrando los contenidos en las programaciones curriculares del profesorado y en la cultura de centro, así como fortaleciendo el trabajo en red entre centros.
Metodología y herramientas	El enfoque metodológico aplicado en el proceso de evaluación tiene un carácter cualitativo, en base a entrevistas y observación estructurada, y cuantitativo con información generada a lo largo de la intervención, de la revisión y análisis documental, y a través de cuestionarios. Dependiendo del perfil y disponibilidad de las personas informantes clave se ha utilizado una entrevista semiestructurada con la Técnica responsable del proyecto y cuestionarios on line con los diferentes informantes clave. La primera parte del trabajo de evaluación consistió básicamente en la revisión documental de los materiales generados en el marco del proyecto, documento de formulación, fuentes de verificación y se siguió con el trabajo de campo mediante las herramientas estadísticas contempladas. La última fase fue la de sistematización de la información, redacción de conclusiones y recomendaciones.

Conclusiones y recomendaciones según criterios de evaluación de la intervención (se incluirán los evaluados)	Pertinencia	La intervención se corresponde con las "necesidades de la población beneficiaria" ya que los centros participantes tenían entre sus objetivos trabajar temas de alimentación saludable, sostenibilidad, huerto ecológico, productos de proximidad, etc. Y en muchos casos la participación en este proyecto ha sido un acompañamiento de objetivos educativos que ya estaban planteados en las líneas pedagógicas del centro. El análisis de las necesidades se realizó teniendo en cuenta el trabajo previo de la fase I del proyecto y a través de reuniones con el profesorado que dieron pistas sobre en qué puntos podía coincidir el proyecto con las líneas pedagógicas del centro. Este análisis se realizó fundamentalmente en el proceso de formulación del proyecto y en algunos casos en el primer año del proyecto. Los actores que participaron fueron profesorado y equipos directivos de algunos centros. Hubo una adecuada identificación de las personas beneficiarias en la formulación del proyecto ya que se seleccionó a centros que tenían un interés previo en temas de alimentación y sostenibilidad. El número de mujeres que han participado en el proyecto es superior al de hombres. Las necesidades identificadas se corresponden con los objetivos propuestos, y se han cubierto en su totalidad a partir de los objetivos propuestos. Las actividades han contribuido a lograr los objetivos. Aun así, en el último período del proyecto, se han incorporado nuevas actividades para adaptarlas a la situación de confinamiento, mejorándose la participación no presencial y generando materiales adaptados. Se ha trabajado con alumnado diverso y en diferentes circunstancias por lo que se ha adaptado la metodología para trabajar con grupos de alumnado de diferente tamaño y nivel. En todos los casos se ha optado por una metodología participativa y activa que favorece el proceso de enseñanza y aprendizaje y genera conocimiento significativo para el alumnado. En cuanto a cómo se ha introducido el enfoque medio ambiental en el desarrollo del proyecto, éste se centra en el fomento de la soberanía alimentaria como base para una alimentación saludable y sostenible. Por lo tanto, en todo momento se habla de la importancia de favorecer un sistema productivo respetuoso con el medioambiente. Y por último, en relación a la introducción del enfoque de género: en todos los problemas que tratamos abordamos cómo afectan en concreto a las mujeres para identificar los roles asignados y las desigualdades generadas por el sistema patriarcal. Hablamos sobre estereotipos en la publicidad alimentaria, tareas feminizadas e invisibilizadas, mujeres en el mundo rural, trabajo de cuidados, etc. En cuanto a DOCENTES 1er Curso Programa Alimentacción: "muy pertinentes y necesarias" este tipo de actividades (9,2/10). En cuanto a DOCENTES que ya han participado en anteriores ediciones del Programa Alimentacción: "muy" pertinente la formación y el acompañamiento recibido para la transversalización del Desarrollo Sostenible y la Soberanía Alimentaria en las programaciones curriculares (9,6/10). Por último, "muy alta" pertinencia de este tipo de actividades para la totalidad de docentes (10/10). En cuanto a DOCENTES XARXA D'ESCOLES PER L'HORTA, tanto en la LdB como en la evaluación, "alta" pertinencia de evaluar conjuntamente el trabajo con la Xarxa con el objetivo de ver si éste ha producido cambios reales en el PEC y en la alimentación en los colegios (7,9/10). Por último, "muy pertinente" realizar este tipo de proyectos (9,8/10).

	Eficacia	Las actividades han contribuido de forma decisiva a conseguir los resultados. En el caso del R1: destacar la capacidad del profesorado para generar grupos de trabajo y empoderarse del proyecto hasta el punto de desarrollar actividades de forma autónoma. A nivel de centro, un número importante ha incorporado la soberanía alimentaria en sus PEC. Respecto al R2, el alumnado se ha implicado en todas las actividades realizadas y ha desarrollado una perspectiva crítica respecto a su alimentación. Y en el caso del R3: los usuarios que han participado en la red alimentaccion.net han ido creciendo de forma exponencial entre el año 2018 al 2020. Respecto a la 'Xarxa d 'Escoles per l'Horta' se ha fortalecido y ha ampliado su acción a otras comarcas. El año 2020 era el primero en el que habían programado dos Marxas, una en Meliana y otra en Quart de Poblet, que no se pudieron realizar por la crisis de la Covid19. Por lo tanto, se ha ido más allá de los resultados esperados. Es difícil decir qué actividad ha sido la que ha aportado más valor añadido, y destacaríamos: A1.2. Visitas periódicas de acompañamiento a docentes para la transversalización curricular: formación inicial, revisión de programaciones, creación de materiales didácticos, coordinación interdepartamental e integración del centro en la comunidad (contacto con las instituciones municipales, agentes sociales, productores y productoras locales, etc.), ya que nos ha permitido conocer al profesorado y generar una relación de confianza que ha dado sostenibilidad al proyecto en el momento que se ha terminado la financiación. No quitaría ninguna actividad ya que todas las actividades han contribuido al objetivo general del proyecto. Las actividades realizadas son suficientes para alcanzar los resultados de la MML ya que los resultados se han alcanzado y las actividades son las que han contribuido a ello. Aun así en el contexto de alerta sanitaria se han tenido que producir modificaciones para adaptar algunas formaciones al formato online. Con los resultados obtenidos con la ejecución del proyecto se ha conseguido el OE ya que se ha logrado transversalizar la soberanía alimentaria en los ocho centros educativos, con actividades y formación al profesorado que ha permitido incorporar en los Proyectos Educativos de los Centros temáticas relacionadas con la sostenibilidad, el derecho a la alimentación y la soberanía alimentaria.

	Eficiencia	Los recursos empleados han sido fundamentales para poder realizar las actividades con éxito y fomentar la autonomía del profesorado. Durante el confinamiento se ha optado por adquirir subscripciones a diferentes programas que nos han ayudado a mejorar el aprendizaje y la comunicación a distancia. Han sido adecuados los recursos empleados para el nivel de cumplimiento de los resultados alcanzados. El uso de materiales diversos: manualidades, actividades interactivas, alimentos, presentaciones virtuales…ha sido un punto fuerte del proyecto ya que han permitido generar aprendizajes basados en la práctica. Otro elemento clave han sido los servicios técnicos que han permitido darle un punto fuerte al proyecto con actividades como: visitas a experiencias, talleres de cocina o productos audiovisuales de sistematización. Se debería incrementar la partida de personal, ya que el personal del proyecto y su dedicación es clave para el éxito de este y la partida está muy ajustada. En cuanto a alguna partida que añadir a las iniciales según planilla presupuesto de la GVA, sería interesante que existiera la posibilidad de presupuestar viajes de profesorado y su manutención para facilitar las formaciones y su participación en jornadas etc. La dificultad principal surgida en la gestión del presupuesto estuvo relacionada con el confinamiento provocado por la pandemia de la Covid19. En este caso tuvimos que suspender algunas actividades que conllevaban un gasto importante en la planificación del presupuesto, como fueron: Marxa escolar per l'Horta, visita de una agricultora de Guatemala o eventos en los centros. El cronograma es coherente con los resultados y objetivos ya que se elaboró de forma que correspondiera con las dinámicas escolares. En este sentido, ha habido modificaciones ya que el proyecto se ha alargado 4 meses para poder finalizar el curso escolar 2019-2020. Por último, el mecanismo de prórroga ofrecido por la Generalitat nos ha dado flexibilidad para adaptar el proyecto a las necesidades que se han encontrado durante su ejecución.
	Impacto	La contribución del proyecto con respecto al OG ha sido: La introducción de la seguridad alimentaria, la soberanía alimentaria y el desarrollo sostenible en ocho centros: IES Massamagrell, IES Benaguasil, IES La Garrigosa, IES La Morería, IES Isabel de Villena, IES Gilabert de Centelles, IES El Ravatxol y IES Camp de Turia. La consolidación de la xarxa d 'Escoles per l'horta y la realización de dos marxas, una en Godella 2018 y otra en Castellar l'Oliveral 2019. Y la participación en diferentes ferias y encuentros en los que se ha mostrado el trabajo realizado en el proyecto. Los cambios más significativos a través de las actividades planteadas en la intervención han sido: Cuestionamiento de los hábitos alimentarios en los centros, creación de grupos de trabajo en el profesorado para trabajar temas relacionados con la alimentación, y repercusión en los medios de comunicación de la Marxa d 'Escoles per l'Horta. Los factores externos que han influido sobre el impacto global han sido una tendencia política y social a cuestionar los sistemas alimentarios industriales y contribuir al fomento de una alimentación saludable y sostenible en el entorno próximo. Se ha alcanzado el número previsto de población beneficiaria directa ya que entre las formaciones, los centros y la red se ha logrado llegar a un número superior de profesorado y alumnado. La dificultad con la que se han encontrado en la ejecución del proyecto ha sido el confinamiento.

	Viabilidad	El proyecto es sostenible porque el profesorado lo ha incorporado como parte de su programación y se ha incluido en los Planes Educativos de los centros. Se han desarrollado proyectos y actividades en ocho centros que han fomentado otros modelos alimentarios más saludables y sostenibles. Algunos ejemplos ha sido la reducción de comida basura en las cafeterías, la posibilidad de consumir fruta en las cafeterías, el uso de estuches porta bocadillos, la eliminación de la bollería y los refrescos en las fiestas escolares, etc. El alumnado ha tomado conciencia y sabe identificar los elementos que tienen los alimentos poco saludables, como el exceso de azúcar, grasa o sal, la importancia de consumir productos de proximidad y los impactos del sistema alimentario industrializado. El reto que está en camino es conseguir que el alumnado cambie sus hábitos. Y la Xarxa ha conseguido expandir el trabajo realizado en los centros en materia de DS y SSA. Ha incorporado a centros de primaria y ha generado una repercusión social entre la población valenciana. Existe predisposición por parte de la organización en continuar ejecutando proyectos de este tipo, ya que la organización cuenta con una importante parte del equipo que nos dedicamos a implementar proyectos de tipo educativo en diferentes ámbitos de la educación pública (desde primaria a universidad). Así pues, todo este trabajo se enmarca bajo el paraguas del proyecto Alimentacción. Ha existido participación de los medios de comunicación visibilizando e incorporando la temática a la sociedad civil. Y la visibilidad en los medios de comunicación se ha centrado fundamentalmente en las marchas escolares que han tenido su espacio en televisión (Á Punt) y prensa. Por último, el proyecto ha supuesto el planteamiento o puesta en marcha de nuevas actuaciones. Hemos iniciado un proyecto relacionado con éste en el cual se trabajará con alumnado y profesorado de Formación Profesional de los ciclos de Agraria y Hostelería, incorporando la Soberanía Alimentaria en sus formaciones y su futuro profesional.
	Participación	El nivel de participación ha sido adecuado aunque siempre puede mejorar ya que muchas veces no hay el tiempo suficiente para coordinar al voluntariado y los proyectos. Su presencia podría ser mayor, y aun así han participado en el proyecto y han sido fundamentales para su realización. Los aprendizajes obtenidos por la ejecución del proyecto han sido: A nivel interno, lo más importante es entender la importancia que tiene que el profesorado asuma el proyecto como propio, clave para el éxito del proyecto. Así pues es muy importante hacer una buena identificación previa al inicio del proyecto para encontrar profesorado motivado que priorice las temáticas que vamos a tratar. Además es fundamental una buena coordinación entre la técnica del proyecto y los centros para contribuir a facilitar el trabajo. A nivel externo, es muy importante sistematizar los aprendizajes y saber comunicarlos en diferentes plataformas (redes sociales y prensa) para generar una opinión social y dar a conocer los procesos de cambio. Así será como se pueden multiplicar los objetivos. Elevada participación según todos los perfiles de personas en calidad de informantes clave.
Agentes que han intervenido	Técnica responsable del Proyecto VSF-Justicia Alimentaria. Docentes que participan por primera vez en Programa. Docentes que han participado en anteriores ediciones del Programa. Alumnado. Docentes Xarxa d 'Escoles per L'Horta.	

18. PREMISAS DE EVALUACIÓN.

Anonimato y confidencialidad: La evaluación respeta el derecho de las personas a proporcionar información, asegurando su anonimato y confidencialidad.

Responsabilidad: Cualquier desacuerdo o diferencia de opinión que pudiera surgir entre las personas miembro del equipo o entre éstas y los responsables de la intervención, en relación con las conclusiones y/o recomendaciones, será mencionada en el informe. Cualquier afirmación será sostenida por el equipo o dejar constancia del desacuerdo sobre ella. (No se ha dado el caso).

Integridad: Las técnicas consultoras tenemos la responsabilidad de poner de manifiesto cuestiones no mencionadas específicamente en los TdR, si ello fuera necesario para obtener un análisis más completo de la intervención. (No se ha dado el caso).

Independencia: El equipo de consultoras garantiza su independencia de la intervención evaluada, no estando vinculada con su gestión o con cualquier elemento que la compone.

Convalidación de la información: Corresponde a la entidad evaluadora garantizar la veracidad de la información recopilada para la elaboración de los informes y, en última instancia, será responsable de la información presentada en el Informe Final de Evaluación.

Equidad de género: El equipo consultoras ha establecido un enfoque de género en su análisis interpretativo de la realidad.

I**ncidencias**: En el supuesto de la aparición de problemas durante la realización del trabajo de campo o en cualquier otra fase de la evaluación, éstos serán comunicados inmediatamente a la responsable del proyecto de Justicia Alimentaria. De no ser así, la existencia de dichos problemas en ningún caso será utilizada para justificar la no obtención de los resultados establecidos por la entidad. (No se ha dado el caso).

Derechos de autor y divulgación: Los derechos sobre la autoría recaen en la entidad contratante de la evaluación. La divulgación de la información recopilada y del Informe final es prerrogativa de Justicia Alimentaria VSF, y citando al equipo consultoras que ha realizado la evaluación.

En Valencia, a 22 de octubre de 2020

BUADES MARTINEZ EVA MARIA - 20805826A

Firmado digitalmente por BUADES MARTINEZ EVA MARIA - 20805826A
Fecha: 2020.10.22 17:14:00 +02'00'

Fdo.: Eva Buades Martínez
Miembro equipo consultor.